Прилог 2.3. Усвојени годишњи извештаји о раду успостављеног тела (комисије, одбора, центара) за унутрашње осигурање квалитета високошколске установе

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-22-2/22

Дана: 21.12.2022.

На основу члана 54. став 1. тачка 34. Статута Педагошког факултета у Сомбору (број: 05-7-3/22-2 од 22.6.2022. године) и члана 5. став 1. тачка 3. Правилника о самовредновању и обезбеђењу квалитета (број: 06-02-2/17-2 од 8.2.2017. године), Наставно - научно веће Педагошког факултета у Сомбору на седници 21. децембра 2021. године, је донело

О Д Л У К У

1. Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2021/2022. годину.

2. Извештај из тачке 1. у прилогу је ове Одлуке и чини њен саставни део.

Декан

Проф. др Саша Марковић

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06-22-2/22
Датум: 21.12.2022.
СОМБОР, Подгоричка 4

ИЗВЕШТАЈ ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ ЗА ШКОЛСКУ 2021/2022. ГОДИНУ

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета*, *Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

Приликом уписа у школску 2022/2023. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску 2021/2022. годину. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са доц. др Дејаном Ђорђићем. Анализа резултата анкете С-1 дата је у ***Прилогу 1.***

Приликом уписа у школску 2022/2023. годину спроведена је и евалуација рада Педагошког факултета (образац С-2). Путем анонимног и електронског анкетирања студената, добијени су значајни резултати о свеукупном раду факултета у школској 2021/2022. години. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију који је водила др Мирела Мрђа. Анализа резултата анкете С-2 дата је у ***Прилогу 2.***

У току школске 2021/2022. године спроведена је евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Анкицом Вучковић. Анализа резултата анкете С-3 са предлозима за унапређење наставе и квалитета рада дата је у ***Прилогу 3.***

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру, реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2021/2022. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са доц. др Снежаном Штрангарић. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата са

закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у ***Прилогу 4.***

У току 2022. године спроведена је анкета за запослене (образац З-1). Анкетирање је било анонимно, а анкету је попунио **71 запослени радник**. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Рудић. Анализа резултата анкете З-1, а у вези са квалитетом техничких и материјалних ресурса, као и квалитетом управљања Факултетом доступна је у ***Прилогу 5.***

Да би се подстакла квалитетна настава у току школске 2022/2023. године, планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

– утврђивање и реализација школског календара;

– утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

Остварење квалитета научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника обезбеђује се издвојеним активностима:

– редовним годишњим праћењем резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника;

– планираном материјалном подршком за научноистраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са *Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених*).

Критичко преиспитивање, анализа и управљање *квалитетом студијских програма* – обезбеђују се планским деловањем:

– спровођењем анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1), која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно);

– спровођењем анкете за евалуацију рада Педагошког факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима.

Да би се остварило што прецизнније вредновање студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину (број студената по годинама студија и број остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком).

Континуитет, редовно одвијање и побољшање реализације наставног процеса у оквиру акредитованих студијских програма основних, мастер и докторских студија – представља основни и општи циљ рада и деловања Педагошког факултета у Сомбору.

На основу овог општег циља и универзалног начела, акцентовани су следећи радни задаци и активности:

– наставак реализације наставе према акредитованим студијским програмима на сва три нивоа студија, реализацијом свих акредитованих обавезних и изборних предмета;

– аналитичко праћења, координација, вредновање и унапређивање квалитета свих аспеката реализације наставног процеса;

– сарадња са руководиоцима катедри, праћење и усклађивање рада катедара на основама самосвојности и холистичког деловања;

– развијање истраживачке и креативне сарадње са руководиоцима студијских програма на основним и мастер студијама;

– рад на унапређењу реализације и модернизацији педагошке, дидактичке, методичке и самосталне праксе студената;

– модернизација наставног рада, критичко сагледавање и праћење актуелних потреба реализације наставе, научног и стручног подстицања наставничког и студудентског рада;

– сарадднички рад на афирмацији, културном и друштвеном промовисању образовних тековина и савременог културног идентитета Педагошког факултета у Сомбору;

– праћење актуелних потреба студената и запослених и рад на стварању подстицајне и креативне радне атмосфере свих учесника наставног процеса;

– сарадднички и кооперативни приступ у решавања потенцијалних тешкоћа и актуелних проблема студената, наставника и сарадника у реализацији наставног процеса;

– рад на унапређењу опште академске атмосфере у установи – са основном сврхом постизања што успешније реализације универзитетске наставе, у складу са циљевима високог образовања, који се исказују у преношењу научних, уметничких и стручних знања и вештина; развоју науке и унапређивању уметничког стваралаштва; обезбеђивању научног, уметничког и стручног подмлатка; образовању креативног академског подмлатка који непрекидно усваја и ствара нова знања; обезбеђивању једнаких услова за стицање високог образовања и образовања током читавог живота, те унапређењу међународне отворености

Педагошког факултета у Сомбору у систему високог образовања (према *Закону о високом образовању Републике Србије*, *Службени гласник* Републике Србије, број 88/2017)[1].

- хармонизација рада са заједничким оквиром за осигурање квалитета у високом образовању Европе;
- тежња да се систем контроле и осигурање квалитета трансформише **у систем континуираног унапређења и културе квалитета.**

Савремено осигурање квалитета у високом образовању заснива се на спровођењу провере квалитета (*контролна улога*) и подстицању развоја квалитета у високом образовању (*развојна улога*) применом заједничких европских стандарда (ESG) у свим видовима и на свим нивоима наставе.

ESG 1 стандарди за интерну евалуацију представљају завршне смернице за интерни систем осигурања квалитета кроз дефинисану политику осигурања квалитета Педагошког факултета као особеног модела стратешког управљања, мисије и визије установе:

- успостављањем процедура за развој и одобравање студијских програма;
- реализацијом наставе, учења и процене знања усмерених на студента (активна улога студената у креирању процеса учења, афирмација компетентног наставног кадра и ресурса за учење);
- динамичним праћењем и усавршавањем компетентности наставног кадра, сталним праћењем и периодичним прегледом студијских програма и периодичном спољашњом провером квалитета.

Периодичним спровођењем поступка спољашње провере квалитета (2022) разматра се ефикасност интерног система осигурања квалитета у складу са стандардима ESG 1.

Управљање информацијама (прикупљање, анализа и коришћење информација које су значајне за управљање студијским програмом; преглед у циљу континуираног унапређења активности) са даљим изоштравањем фокуса на квалитет наставе и учења и успостављање окружења за успешно учење, у складу са карактеристикама, стандардима и основним

[1] Објављен у Службеном гласнику Републике Србије, број 88/2017 Ступио на снагу: 7.10.2017. Измене и допуне: 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020-др.закони, 11/2021-аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021-др.закон)

принципима Европског простора високог образовања (EHEA – *The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, ESG 2015) – доминантне су смернице наставне активности, научноистраживачког рада и друштвеног деловања Педагошког факултета у Сомбору.

Председник Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију

Проф. др Сања Голијанин Елез

ПРИЛОГ 1

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА ЕВАЛУАЦИЈЕ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА (АНКЕТА С-1)

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

– просечна оцена положених испита и колоквијума;

– оцена студијског програма;

– број положених испита;

– посећеност предавања и вежби;

– коментари студената.

Евалуација С1 се ради приликом уписа прве, друге, треће и четврте године основних студија и приликом уписа мастер и докторских студија. Студенти евалуирају целокупни студијски програм претходне године. Ова евалуација је рађена у октобру 2022. године и односи се на школску 2021/22 годину.

На студијском смеру **Дипломирани учитељ** евалуацију је попунило по 12 студената прве и друге године, 21 студент треће године и 10 студената четврте године.

Половина студената прве године има просечну оцену положених испита између 9 и 10. На другој години тај број је нешто мањи и износи 38,89%, на трећој години 14,29%, а на четвртој 30% студента има највиши просек оцена. Просечну оцену између 7 и 9 има 41,67% студената прве године, 55,56% студената друге године, 80,96% студената треће године и 70% студената четврте године. На четвртој години нема студената са просеком мањим од 7.

На скали од 1 до 5, студијски програм на првој години оцењен је просечном оценом 4,39, оценом 4,47 на другој, оценом 4,32 на трећој години, док је на четвртој години оцена 4,79. Просечна оцена студијских програма све четири године је 4,49.

На другој годин најлошије је оцењен програм предмета *Природне науке 2* (оценом 3,5) и *Методика наставе природних наука* на трећој години (оценом 3,52). Ова два предмета имају и најмању пролазност. Осим тога, просечном оценом мањом од 4 оцењени су и предмети,

на првој години *Природне науке 1* (3,67) и *Математика 1* (3,75) и на другој години *Страни језик 1* (3,72).

Већина студената на првој и четвртој години је положила све испите. На другој години најмање студената је положило предмет *Природне науке 2* (55,56%), док је остале предмете већина студената углавном положила. На трећој години најмање студената (57,14%) је положило предмет *Методика наставе природних наука* (положило је 12, а није положило 9 студената), док ни 38,10% студената није положило предмет *Методика наставе познавања друштва* (положило је 13 студената, а 8 није положило).

На свим годинама студија, већина студената редовно долази на предавања и вежбе.

У коментарима студенти су изразили жељу за бољим и ефикаснијим радом студентске службе, потребу да се распоред полагања испита објави пре пријаве испита као и жељу за онлајн пријавом испита. Осим тога, у коментарима је наведено да у анкети није понуђена 2021. као година уписа. Неколико коментара је гласило да није било опције да се изаберу изборни предмети које су слушали, као и потреба да градиво неких предмета буде мањег обима.

На студијском смеру **Дипломирани васпитач** евалуацију је попунио 31 студент, 8 са прве године, 9 студената друге године, 12 студената треће године и само 2 студента четврте године.

Просечна оцене положених испита на првој години код 50% студената је између 8 и 9, остали имају просек мањи од 8, док нема студената са просеком преко 9. На другој години нема студената са просеком мањим од 7, просечна оцена положених предмета је код већине студената између 7 и 9 (66,67). Слично је и на трећој години, већина студената има просек између 7 и 9 (75%). На четвртој години је само 2 студента и њихове просечне оцене су између 7 и 8.

Студијски програм на првој години оцењен је просечном оценом 4,26; на другој 4,56; на трећој години 3,99; а на четвртој години сви предмети су оцењени оценом 5. Просечна оцена студијских програма све четири године је 4,45.

Најнижу оцену (2,75) добио је предмет *Математика 1* на првој години. Ниским оценама оцењени су предмети *Природне науке 1* (3,5) на првој години, на другој години *Страни језик 1* (3,44), и на трећој години *Методика математике 2* (оцена 3), *Методика математике 1* (3,18) и *Грађанско васпитање* (3,27).

На првој години, већина студената је положила све испите осим предмета *Српски језик 2*, који није положило 62,5% студената (5 студената није положило, 3 је положило). На другој години је предмет *Основе музичке културе* положило мало више од половине студената (55,56%). На трећој години најмања пролазност је на предмету *Методика упознавања околине 1* који није положило 66,67 студената. На четвртој години сви студенти (2) су положили све предмете.

На свим годинама студија, већина студената редовно долази на предавања и вежбе.

На првој и четвртој години студија сви студенти редовно долазе на предавања и вежбе (100%). На другој години 55,56%, а на трећој 75% студената редовно долази на предавања и вежбе

Студенти су у коментарима изразили жељу да градиво неких предмета буде мањег обима, као и потребу за бољим радом студентске службе и бољим распоредом наставе.

На студијском смеру **Дипломирани библиотекар-информатичар/Дипломирани библиотекар** нико од студената прве и четврте године није попунио евалуацију, док је на другој години анкету попунило 3 студента. а на трећој години 2 студента.

На другој години сви студенти имају просек између 7 и 9, нема студената са просеком изнад 9, ни мањим од 7. На трећој години 1 студент има просек оцена између 8 и 9, а један између 9 и 10.

Оцене студијских програма на првој и четвртој години нема јер нема попуњених анкета. Оцена студијског програма на другој години је 4,36 – док је на трећој години 5.

Сви студенти друге и треће године који су попунили анкету положили су све предмете (само један студент није положио један предмет).

На другој години, 1 студент долази редовно, док 66,67% (што је 2 од 3 студента) долази само понекад, на одређена предавања и вежбе. На трећој години један студент редовно долази на предавања и вежбе, а један студент понекад.

Студенти нису писали коментаре, осим једног где је изражена потреба за бољим распоредом наставе.

Ни на студијском смеру **Дипломирани дизајнер медија у образовању** нико од студената четврте године није попунио евалуацију, док је на другој години анкету попунило троје (3) студента, а на трећој години 7 студената.

Просечна оцена положених испита једног студента друге године је између 7 и 8, један студент има просек између 8 и 9, док се један није изјаснио. На трећој години сви студенти имају просек између 8 и 10.

Просечна оцена студијског програма је 4,33, али на основу само једне анкете, јер 2 од 3 студента нису попунили (или нису завршили) оцене студијских програма. Просечна оцена студијског програма на трећој години је 4,09.

Сви студенти треће године су положили све испите. На другој години, само једна анкета је потпуно попуњена, и ту су сви испити положени.

Већина студената редовно долази на предавања и вежбе.

Студенти нису писали коментаре.

На студијском смеру **Доктор методике разредне наставе** евалуацију је попунило 7 студената, 1 са прве године и 6 студената друге године.

Просечна оцена студента на првој години, као и свих 6 студената на другој години је између 9 и 10.

Студијски програми и на првој и на другој години оцењени су оценом 5.

Студент прве године се изјаснио да долази редовно на сва предавања, као и 3 студента на другој години, један студент је навео да долази сваки дан али не присуствује свим предавањима и везбама, док је двоје навело да долази само понекад на одређена предавања и вежбе. Студенти нису писали коментаре.

На студијском смеру **Докторске студије библиотекарства** евалуацију је попунило 7 студената, 4 са прве године и 3 студента друге године.

Просечна оцена и на првој и на другој години је између 9 и 10.

Студијски програми и на првој и на другој години оцењени су оценом 5.

Сви студенти, и прве и друге године (100%) су навели да долазе само понекад на одређена предавања и вежбе. Студенти нису писали коментаре.

Доц. др Дејан Ђорђић, руководилац тима

Мср Миона Богосављевић Шијаков, члан

Жељко Благојевић, члан – студент

ПРИЛОГ 2

АНАЛИЗЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ РАДА ФАКУЛТЕТА (С-2)
АКАДЕМСКА 2021/2022.

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору, које је спроведено у току академске 2021/2022. године **учествовало је 90 студената:** 50 (55.56%) – дипломирани учитељ, 26 (28.89%) – дипломирани васпитач, 7 (7.78%) – дипломирани дизајнер медија у образовању и 7 (7.78%) – дипломирани библиотекар-информатичар. Од укупног броја анкетираних, прву годину студија одслушало је 19 (21.11%) студената, 25 (27.78%) студената одслушало је другу годину студија, 34 (37.78%) одслушало је трећу годину студија, 7 студената (7.78%) је било са четврте године. Студенти мастер студија нису одговорили на анкету, док је прву годину докторских студија одслушало двоје студената (2.22%) докторских студија, а другу годину докторских студија три студента (3.33%). Двадесет и двоје (24.44%) студента уписало је Факултет 2021. године, 26 (28.89%) студената 2020. године, 35 (38.89%) студената 2019. године, 4 (4.44%) студента су уписала Факултет 2018. године, 1 (1.11%) студент је уписао 2017. године, док је 1 (1.11%) студент уписао Факултет 2013. године. Буџетских студената било је 78 (86.67%), а самофинасирајућих студената било је 12 (13.33%).

Највише студената било је са просечном оценом између 8 и 9 (30 студената, 33.33%) и између 9 и 10 (30 студената, 33.33%), а затим следе студенти са просечном оценом између 7 и 8 (27 студената, 30%) и на крају студенти са просечном оценом између 6 и 7 (3 студента, 3.33%). Проценат студената који редовно посећују предавања и вежбе је 63.33% – што је за око 5% више у односу на прошлу годину и око 3% мање у односу на пре две године.

На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе** на вашем смеру, један студент је дао оцену 1, 4 студента је дало оцену 2, 19 студента је дало оцену 3, 39 студената је дало оцену 4, оцену 5 дало је 27 студената, што указује да је **73.33% задовољно квалитетом наставе.** Тачно 74.44% студената је одговорило да су **информисани** о питањима која су за њих битна на факултету, што у односу на прошлу годину представља пад од 2%.

На питање да ли сте задовољни **односом студент – професор**, 1 (1.11%) студент је одговорио да није задовољан. Са друге стране, у потпуности су задовољна 42 (46.67%)

студента, док је 47 (52.22%) анкетираних студената одговорило да је делимично задовољно односом са предметним наставницима. Као недостатке студенти издвајају лошу комуникацију са професорима.

Студенти су углавном задовољни сарадњом са предметним наставницима (82.22% студената – оцена 4 или 5, M=4.24), док 3 студента сарадњу процењују као незадовољавајућу (оцена 1 и 2). Даље, 90% студената изражава оценама 4 или 5 задовољство сарадњом са асистентима, док је само 2.22% исказало своје незадовољство тим односом.

Професори који реализују наставу, чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни су проф. др Михаел Антоловић (16 студената) и доц. др Радмила Богосављевић (14 студената). Студенти су највише задовољни ангажовањем Мионе Илић (25 студената) и Сање Балаћ (18 студената) на реализацији вежби. На питање да означе степен незадовољства у односу са појединим наставником или сарадником – одговор није дало 32 студента. Појединачни одговори не могу да издвоје ниједног наставника или сарадника у овој категорији. Предмет *Природне науке 2* издвојен је као најтежи предмет (12 студената, 13.49%).

Организацију онлајн-наставе 62 (68.89%) студента оценили су оценама 4 и 5, док је 13 (8.89%) студената онлајн-наставу оценило оценом 1 и 2. **Комуникацију током онлајн-наставе** 62 (68.89%) оцењују оценама 4 и 5, док 8 (8.89%) студената оцењује оценом 1, а 2 (2.22%) студента оценом 2. **Успешност на испитима након организовања онлајн-наставе,** 39 (43.33%) студената оцењује оценом 5, 20 (22.22%) студената оцењује оценом 4, 14 (15.56%) оцењује оценом 3, 8 (8.89%) студената оценом 2 и 8 (8.89%) оценом 1. Да им више одговара редован тип наставе изјаснило се 60 (66.67%) студената, док је 29 (32.22%) студената означило да им више одговара онлајн-настава.

Студенти су **углавном задовољни опремљеношћу факултета рачунарима, графоскопима, лабораторијом** – о чему се изјаснило 36 (51.73%) студената. Са друге стране, 14 (20%) студената је одговорило да није задовољно. Студенти нису навели значајније предлоге за побољшање опремљености Факултета.

На питање да ли су упознати са својим правима и обавезама која произилазе из Статута Факултета, 15 (16.67%) студената је навело да није упознато, делимично је

упознато 30 студената (33.33%), док је са својим правима и обавезама упознато 23 (23.56%) студената.

Што се **студентских организација** тиче, студенти су навели да познају студентски парламент и Удружење студената Педагошког факултета. Студенти су задовољни радом студентског парламента, што је навело 20 (48.78%) студената, док је 10 (24.39%) студената исказало своје незадовољство радом студентском парламента, што је за око 5% **више** у односу на прошлу годину. Студенти као замерке на рад студентког парламента наводе недовољну ангажованост самог парламента.

Студентска служба. 35 (58.33%) студената оценило је рад студентске службе оценом од 1 до 2, што је за око 26% **више** него прошле године. Радом **студентске службе** је задовољно 12 (20%) студената. Њих 45 (50%) има замерке на рад студентске службе, док њих 44 (48.89%) нема замерке на рад студентске службе. Студенти су највише задовољни радом **Бранке Маринковић.**

Деканат. 54 (85.51%) студената је задовољно радом деканата, док је њих 85 (94.44%) изјавило да нема замерки на рад деканата.

Библиотека Педагошког факултета. 45 (50%) студената изјавило је да користи библиотеку, што је за 9% више у односу на прошлу годину. Што се опремљености библиотеке тиче, укупно се изјаснио 41 студент. Од тога, 36.05% студената оценило је опремљеност оценом 4 – 5, 6.98% оценом 3, а 4.65% је оценило опремљеност оценом 1 – 2. Од 38 студената који су се изјаснили по питању замерки на рад факултетске библиотеке, њих 9 (10%) се изјаснило да имају замерке на рад библиотеке, што је за око 7% **више** него прошле године.

Када је у питању **хигијена Педагошког факултета,** 54 (75%) студената оценило је хигијену факултета као задовољавајућу, док је са друге стране 5 (6.94%) студената оценило хигијену као незадовољавајућу. Њих **53 (58.89%) нема замерке на хигијену Факултета.**

На питање који садржаји недостају на Педагошком факултету, студенти су најчешће наводили да недостаје могућност онлајн-пријаве испита.

Др Мирела Мрђа, руководилац тима

Мср Инес Матин, члан

Александар Јовановић, члан – студент

ПРИЛОГ 3

Универзитет у Новом Саду

Педагошки факултет у Сомбору

9.12.2022.

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА (С-3)

1. Смер: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњен 21 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.64**, при чему је 19 студената оценило студијски програм оценама 5 (13 студената) или 4 (6 студената). Од 21 студента који су завршили у школској 2021/2022. години, 20 студената је дало податке уписа: 6 студената је уписало у школској 2017/2018. години, 8 студента у 2018/2019, један студент у 2014/2015, два студента у 2013/2014. и један у 2011/2012. Од 19 студента који су одговорили на питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, 14 студената одговорило је да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, 3 студента су долазили сваки дан, али нису присуствовали свим предавањима и вежбама, 2 студента су долазила само понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 17 студената се углавном или потпуно слаже, док се скоро сви студенти (20) потпуно или углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.12** (*Социолигија* – предмет оценило 17 студената) до **5.00** *(Општа педагогија, Школска и породична педагогија, Дидактика, Дидактичка пракса* — предмете оценио 21 студент). Оценама **преко 4.50** оцењени су предмети:, *Српски језик 1, Историја, Развојна психологија, Здравствено васпитање, Српски језик 2, Педагошка пракса, Основе теорије књижевности, Основе музичке културе, Основе инклузивног образовања и васпитања, Методика наставе математике 1, Методика наставе српског језика и књижевности 1, Методика наставе музичке културе 1, Књижевност за децу, Педагошка психологија, Грађанско васпитање, Методика наставе познавања друштва, Методика наставе*

математике 2, Методика наставе српског језика и књижевности 2, Методичка пракса, Методика наставе физичког васпитања 1, Методика наставе ликовне културе 1, Менаџмент у образовању, Методика наставе музичке културе 2, Методика наставе физичког васпитања 2, Ученици са посебним образовним потребама, Методологија истраживања у васпитању и образовању и самостална пракса

,. Оценама **изнад 4.00** оцењени су предмети*: Основе физичког васпитања, Методика наставе ликовне културе 2, Филозофија образовања, Природне науке 1, Информатика у образовању, Математика 1, Страни језик 1, Природне науке 2, Страни језик 2, Основе визуелне уметности, Математика 2, Природне науке 3, Методика наставе природних наука* и *Увод у статистику.* **Изборни предмети** оцењени су од **4.00** – *Етика* (2) *Логика* (1), до **5.00 (***Колективне спортске активности* (5), *Савремени енглески језик 1* (5), *Историја српског друштва* (2), *Етнокултура и историја Буњеваца* (2), *Хор и оркестар 3* (4),*Увод у позоришну уметност* (2), *Историја религије* (2) *Грађанско васпитање* (1), *Култура говора са реториком* (4), *Грађанско васпитање* (1), *Ментално здравље* (6), *Социологија породице* (1), *Медијска култура* (2), *Менаџмент и маркетинг у библиотекарству* (2), *Дете истраживач природе* (1), *Хор и оркестар 4* (5), *Дидактичке игре* (4), *Историја писма, књиге и библиотеке* (2), *Кинезитерапија* (2), *Игре у настави математике* (2), *Биогеографија* (3), *Стратегије и методе почетног читања и писања* (3), *Биологија човека* (4), *Екологија са заштитом животне средине* (3), *Психологија деце са посебним потребама* (2), *Предузетништво у образовању* (1), Математика за даровите ученике (1), *Увод у дечју књижевност на енглеском језику* (1), *Вештине говора и слушања* (2), *Маркетинг у образовању* (4), *Хемијски огледи у разредној настави* (1), *Истраживачка метода у реализацији садржаја физике* (2), *Англоамеричка књижевност за децу* (1), *Дидактички материјали и асистивне технологије у инклузивном одељењу* (2), *Методика рада у комбинованом одељењу* (3), *Методика рада у продуженом и целодневним боравку* (1), *Менаџмент разреда* (2), *Стваралачка настава српског језика и књижевности* (1), *Методика наставе енглеског језика* (2), *Физичке карактеристике материјала* (2), *Психологија даровитости и креативности* (1), *Предузетничко учење* (3) и *Наука о човеку* (2).

Оценама између 4.00 и 5.00 оцењени су: *Хор и оркестар 1* (6), *Савремени енглески језик 1* (5), *Историја српске културе* (2), *Хор и оркестар 2* (5), *Социологија образовања* (3),

Савремени енглески језик 2 (5), *Екологија* (2), *Образовна технологија* (3), *Савремени енглески језик 3* (5), *Медијске компетенције у дигиталном окружењу* (2), *Савремени енглески језик 4* (5), *Мултимедијалне технологије у образовању* (2), *Савремени енглески језик 5* (4), *Савремени енглески језик 6* (3), *Интернет алати* (6), *Методика наставе информатике 1* (5), *Академско писање на енглеском као страном језику* (2), *Математичко моделовање (3).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- осавременити студијски програм, предавања и вежбе;
- потребно је више праксе;
- смањити обим наставе природних и неких друштвених наука (посебно социологије);
- увести више методичких и педагошких предмета;
- онлајн-пријаве испита;
- модернизовати технику.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- углавном су задовољни;
- приметан је напредак у односу професор –студент у односу на претходне године;
- Један студент се изузетно похвално изразио о наставном особљу и сарадницима, као и о студијском програму и стеченим компетенцијама за даље студије и рад.

2. Смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 23 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.15**, при чему је највећи број студената студијски програм оценило са 4 (8 студената) или 5 (9 студената), са 3 (2 студента), а 4 студента нису оценили студијски програм. Од 23 студента који су завршили студије у школској 2021/2022. години, 1 студент је уписао у школској 2018/2019. години, 12 студената у 2017/2018, 1 студент у 2016/17, 3 у студента 2015/16, 4 студента у 2013/2014, 2 студента у 2012/2013. Од 16 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, 12 студената одговорило је да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, 1

студент да је долазио сваки дан, али да није присуствовао свим предавањима и вежбама и 2 студента да су долазили само понекад на одређена предавања и вежбе, а 1 студент није долазио готово никад, сем када се деле потписи. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 17 студената се углавном или потпуно слаже, док се 2 студента делимично слажу, 3 студента нити се слажу нити не слажу са овом тврдњом. 18 студената се потпуно или углавном слаже да има довољно теоријског знања да настави студије, а 3 студента се делимично слажу. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3.86** (*Методика упознавања околине 1* — предмет оценило 20 студената) **до 4.90 (***Развојна психологија* предмет оценио 21 студент**). Оценама преко 4.50 оцењени су предмети**: *Српски језик 1, Општа педагогија, Здравствено васпитање, Српски језик 2, Предшколска и породична педагогија, Педагошка пракса 1, Страни језик 2, Основе инклузивног образовања и васпитања, Педагошка пракса 2, Методика васпитно-образовног рада, Књижевност за децу, Методика српског језика и књижевности 1, Педагошка психологија, Методика музичке културе 1, Сценска уметност, Методика српског језика и књижевности 2, Методичка пракса, Методика ликовне културе 1, Методика упознавања околине 2, Методика музичке културе 2, Методика ликовне културе 2 и Деца са посебним образовним потребама.* **Оценама изнад 4.00 оцењени су предмети**: *Самостална пракса, Филозофија образовања, Историја, Природне науке 1, Информатика у образовању, Страни језик 1, Основе теорије књижевности, Социологија, Математика 2, Природне науке 2, Основе музичке културе, Основе визуелне уметности, Основе физичког васпитања, Природне науке 3, Методика математике 1, Методика математике 2, Методика физичког васпитања 1, Менаџмент у образовању, Методика физичког образовања 2 и Методологија у истраживања у васпитању и образовању и Самостална пракса.* **Оценама између 3.50 и 4.00 оцењени су предмети:** *Увод у статистику, Грађанско васпитање, Математика 1.* **Изборни предмети оцењени су** од **3.00** (*Социологија детињства* /1/, *Логика* /2/, *Биогеографија* /2/) до **5.00** (*Хор и оркестар 1* /6/, *Хор и оркестар 2* /5/, *Хор и оркестар 3* /3/, *Психологија породице* /2/, *Ментално здравље* /7/, *Социологија породице* /1/ *Хор и оркестар 4* /5/, *Дете истаживач природе* /3/, *Мултимедијалне технологије у образовању* /5/, *Дидактичке игре* /6/, *Књижевне интерпретације* /1/, *Психологија двојезичности* /1/, *Психологија деце са посебним потребама* /7/, *Екологија са заштитом животне средине* /1/, *Припрема детета за полазак у школу* /5/). **Оценама**

између 3.00 и 4.00 оцењени су предмети: *Историја српског друштва* /2/ и *Историја религије* /4/, а **између 4.00 и 5.00** оцењени су предмети: *Колективне спортске игре* /5/, *Личност детета* /5/, *Стилистика* /5/, *Образовне технологије* /6/, *Лидерство и групни развој* /3/, *Етика* /9/, *Медијска култура* /3/, *Математичко моделовање* /4/, *Интернет алати* /6/, *Биологија човека* /4/, *Маркетинг у образовању* /5/, *Методика наставе информатике* /12/, *Психолошки практикум* /10/, *Физичке карактеристике материла* /6/.

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- више практичног рада, а мање теорије;
- више разумевања према студентима који студирају уз рад, трудницама и породиљама;
- више стручних предмета везаних за професију (нпр. *Писање документације*);
- модернизовати програм према потребама детета и афинитетима студената;
- корисно би било увести сараднике попут логопеда, дефектолога…

3. Смер Дипломирани дизајнер медија у образовању

Укупно је попуњено 3 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.67**, при чему је двоје студената студијски програм оценило са оценом 5, а један студент са оценом 4. Сва 3 студента који су завршили студије у школској 2021/2022. години уписали су основне студије у школској 2017/2018. години. Два студента одговорили су да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, а један студент је одговорио да је долазио само поенкад, на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 2 студента се потпуно или углавном слажу, а 1 студент је одговорио да се делимично слаже са наведеном тврдњом. Два студента се потпуно или углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије, а један студент се делимично слаже. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3.66** (*Математика 1*; *Компјутерска етика* – предмете оценило 3 студента) до **5.00** (*Информатика 1*; *Дигитална уметност*; *Увод у програмирање*; *Базе података*; *Пројекат 2*; *Методика*

наставе информатике 1; Образовна технологија; *Практикум 1*; *Методика наставе информатике 2*; *Дизајнирање медија у образовању 2*; *Дизајнирање медија у образовању 1*; *Методичка пракса у медијима и информатици*; *Практикум 2*; *Управљање пројектима*; *Завршни рад* – предмете оценило 3 студента). Оценама између **4.00** и **5.00** оцењени су предмети: *Енглески језик 1* (3), *Информатика у образовању* (3), *Рачунарске мреже* (3), *Компјутерска графика* (3), *Школска и породична педагогија* (3), *Психологија у образовању* (3), *Српски језик* (3), *Информатика 2* (3), *Кибернетика* (3), *Енглески језик 2* (3), *Архитектура рачунарских система* (3), *Пројекат* 1(3), *Медијска култура* (1), *Дидактика* (1), *Комуникациони системи у медијима* (3), *Моделовање и симулације у образовању* (3), *Енглески језик 3* (3), *Математика 2* (3), *Енглески језик 4* (3), *Образовни софтвер* (3) и *Увод у статистику* (3). **Изборни предмети оцењени су од 2.00** (*Естетика* – оценио 1 студент) **до 5.00** (*Психологија комуникације* (1), *Мултимедијалне технологије у образовању* (1), *Системи медијатеке* (2), *Анимација и обрада слика* (2), *Мултимедијални документи* (2)).

Оценама од **3.00 до 4.00** оцењени су следећи изборни предмети: *Стилистика* (1), *Логика* (1), *Интернет алати* (1), *Електронско учење* (1), *Оперативни системи* (1), *Криптографија* (2).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дат је следећи предлог – више практичног рада.

4. Смер: Дипломирани библиотекар-информатичар

Укупно је попуњено 2 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **3.50**, при чему је један студент оценио студијски програм оценом 4, а други студент оценом 3. Од 2 студента који су завршили студије у школској 2021/2022. години, један студент је уписао у школској 2015/2016. години, а други у 2016/2017. Од 2 студента који су одговорили на питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, један студент одговорио је да је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама, а други студент је одговорио да је долазио сваки дан, али да није присуствовао

свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, оба студента одговорила су да се потпуно слажу са овом тврдњом. Оба студента студента се потпуно слажу са тврдњом да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **2.50 (***Математика 1*; *Математика 2*; *Увод у статистику*; *Компјутерска етика* – предмете оценила два студента) до 4.50 (*Енглески језик 1*; *Историја*; *Библиотечка пракса 1*; *Школска и породична педагогија*; *Библиотечка пракса 2*; *Енглески језик 2*; *Библиотечка пракса 3*; *Енглески језик 4*; *Историја књижевности*; *Завршни рад* – предмете оценила 2 студента). Оценама између **3.00** и **3.50** оцењени су предмети: *Филозофија образовања* (2), *Управљање пројектима* (2), *Методичка пракса у медијима и информатици* (2). Оценама између **3.50** и **4.50** оцењени су предмети: *Стилистика* (2), *Каталогизација* (2), *Општа психологија* (2), *Класификациони системи* (2), *Базе података* (2), *Библиографија* (2), *Савремено библиотекарство* (2), *Историја писма, књиге и библиотека* (2), *Менаџмент и маркетинг у библиотекарству* (2), *Методика наставе информатике 1* (2), *Библиотечко законодавство и стандарди* (2), *Претраживање научних информација* (2), *Историја српске културе* (2), *Јавне библиотеке* (2), *Високошколске и специјалне библиотеке* (2), *Методика наставе информатике* (2), *Психологија у образовању* (2). **Изборни предмети оцењени су од 3.00 (***Аналогна и дигитална фотографија* (1); *Логика* (1), *Интернет алати* (1), *Информациони сервиси* (1), *Виртуелни системи у образовању* (1)) **до 5.00** (Увод у позоришну уметност (1)).
Оценама од **3.50 до 4.50** оцењени су следећи изборни предмети: *Оперативни системи* (1), *Криптографија* (1), *Стилистика* (1).

5. Смер: Мастер учитељ

Укупно је попуњено 12 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.50**, при чему је 8 студената оценило студијски програм оценом 5, 3 студената оценом 4, и 1 студент оценом 2. Од 12 студената, 6 студената уписало је у школској 2021/2022. години, 4 студента у 2020/21, један у 2016/2017. и један у 2011. Од 12 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама, 6 студената одговорио је да је долазио редовно и да је присуствовао свим предавањима и

вежбама, један студент је долазио редовно, али није присуствовао свим предавањима и вежбама, тоје студената је долазило само понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 9 студената се углавном или потпуно слажу, а 10 студената се потпуно или углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.08** – *Управљање и руковођење у образовању* /12/ до **5.00** – *Мастер рад* **/12/**. Сви обавезни предмети оцењени су преко 4.00. *Истраживачка пракса* оцењена је 4.92 (оценило 12 студената), *Методологија научноистраживачког рада* 4,58 /12/, *Инклузивно образовање – теорија и пракса* 4, 67 /12/). Изборни предмети оцењени су од **1.00** (*Методика наставе грађанског васпитања 2* – оценио 1 студент) до **5.00** (*Савремена методика српског језика и књижевности 1* /3/ *Савремена методика наставе информатике 1* /2/, *Савремена методика наставе музичке културе 1* /2/, *Интеркултурално образовање* /1/, *Индивидуализација и подршка ученицима у инклузивном одељењу* /3/, *Савремена методика српског језика и књижевности 2* /3/, *Савремена методика наставе информатике 2* /2/, *Савремена методика наставе музичке културе 2* /2/, *Методика наставе грађанског васпитања 1* /1/, *Специјални курс савремене методике наставе српског језика и књижевности* /3/, *Специјални курс савремене методике наставе информатике* /2/, *Специјални курс савремене методике наставе музичке културе* /2/, *Тимски рад у инклузивном образовању* /3/. Остали предмети имају оцену **између 4.00 и 5.00:** *Савремена методика наставе математике 1* (предмет оценио 1 студент), *Савремена методика наставе математике 2* /1/, *Облици и видови алтернативне комуникације* /3/, *Специјални курс савремене методике наставе математике* /1/.

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- студенти истичу да је настава добро организована, али је неопходно још практичног рада;
- више разумевања за студенте уз рад;
- осавременити технику.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

Већина студената је задовољна, нема изразито критичких коментара.

6. Смер: Мастер васпитач

Укупно је попуњено 14 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.57**, при чему је 11 студената оценило студијски програм оценом 5 и 2 студента оценом 4, а један оценом 1. Од 14 студента, 10 студента уписали су у школској 2021/2022. години, 2 студента у 2020/2021, један студент у 2019/2020. Од 13 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама 8 студената одговорило је да је долазило сваки дан и присуствовали су свим предавањима и вежбама, један студент је долазио редовно, али није присуствовао свим предавањима и вежбама, док су 4 студента долазила само понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 12 студената се потпуно слаже или углавном слаже. Такође се потпуно или углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије (11 студената). Општи предмети на студијском програму оцењени су од 4.50 – *Управљање и руковођење у образовању* до 5.00 – *Мастер рад*. Сви обавезни предмети оцењени су преко 4.50 (*Методологија научно-истраживачког рада* 4.79 /14/, *Инклузивно образовање – теорија и пракса* 4.93 /14/) *Истраживачка пракса* 4.93 /14/. Изборни предмети оцењени су од 4.00 (*Савремена методика српског језика и књижевности 2* /1/ *Специјални курс савремене методике српског језика и књижевности* /1/) до 5.00 (*Савремена методика математике 1*/3/, *Савремена методика српског језика и књижевности 1* /2/, *Савремена методика наставе информатике* 1/4/, *Савремена методика музичке културе 1* /2/, *Савремена методика физичког васпитања 1*/3/, *Савремена методика математике 2*/4/, *Савремена методика наставе информатике 2*/4/, *Савремена методика физичког васпитања* /2/, *Савремена методика музичке културе 2* /2/, *Специјални курс савремене методике математике* /4/, *Специјални курс савремене методике физичког васпитања* /2/, *Специјални курс савремене методике наставе информатике* /4/ *Специјални курс савремене методике музичке културе* /2/).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- више повезаности са праксом;
- више савремених знања;
- мање теоријских експликација.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- веома едукативан програм;
- студијски програм проширује знања и даје самопоуздање у раду;
- студије су им помогле у практичном раду;
- посебне похвале за професора Бојана Лазића и Данку Танковић.

7. Смер: Мастер дизајнер медија у образовању

Није било испуњених упитника

8. Смер: Мастер библиотекар

Укупно су попуњена 3 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4. 67**, при чему су 2 студента оценила студијски програм оценом 5 и један студент оценом 4. Један студент уписао је студије у школској 2020/2021. години, 2 у 2021/2022. години. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, један студент је долазио редовно и присуствовао свим предавањима и вежбама, два студента су долазила понекад на одређена предавања и вежбе. Три студента се потпуно или углавном слажу са тврдњом да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, као и да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.33** – *Архивистика* (3) и *Информациони системи у образовању* (3) до **5.00** – *Библиографски истраживачки методи* (3), *Социологија књиге и читања* (3), *Дигиталне библиотеке* (3) и *Библиотечка истраживачка пракса* (2). Од општих предмета једино је *Методологија научноистраживачког рада* оцењена са 4.67 (3). **Изборни предмет** *Веб дизајн* /3/ оцењен је са **4.67**. *Мастер рад* је оцењен са 4.67.

Предлози за усавршавање анкете:

1. Увођење обавезних електронских попуњавање анкета и обавезних поља омогућило би бољи увид у мишљења студената.

2. Потребно је ускладити преглед предмета у студијским програмима према години уписа и акредитацији тако да студенти попуњавају ЈЕДНООБРАЗНУ АНКЕТУ. Потпуно је непримерено да Тим за евалуацију збирно има преко 100 сати претраге и уношења података!
3. Студенти се приликом оцењивања изборног предмета у анкети морају недвосмислено инструирати да прецизирају који су предмет слушали.
4. Потребно је оставити довољно места у анкети за предлоге за побољшање студијског програма како би студенти прецизније дефинисали своје идеје.

Доц. др Анкица Вучковић, руководилац тима

Мср Сања Балаћ, члан

Игор Васић, члан – студент

ПРИЛОГ 4

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ УЧЕСНИКА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА ЗА ЗИМСКИ И ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2021/2022. ГОДИНЕ (С-4)

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у академској 2021/2022. години. Анализиране су просечне оцене наставника који реализују предавања и просечне оцене реализатора вежби који обухватају сараднике у настави, асистенте, асистенте са докторатом као и наставнике који реализују вежбе. Појединачне оцене учесника у наставном процесу нису приказиване, али је наведен распон у коме се те оцене крећу. Анализе су извршене засебно по смеровима за основне, мастер и докторске студије. Појединачно су анализирани зимски и летњи семестар, а завршни део извештаја представља обједињени закључак који даје општу слику евалуације учесника у настави за академску 2021/22. годину на Педагошком факултету у Сомбору.

Зимски семестар академске 2021/2022. године

Смер: Учитељ

Предавања: Попуњено је укупно **818** упитника са просечном оценом за наставнике **9.53** на основним студијама, **201** упитник са нешто вишом просечном оценом – **9.71** на мастер студијама и **46** упитника са просечном оценом – **9.60** на докторским студијама. Оцене којима су студенти оценили наставнике крећу се у распону од **8.33** до **10** на основним студијама, на мастер студијама су у распону од **8.62** до **10**, док је распон уочен на докторским студијама од **8.50** до највише оцене **10**.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Приближно 75% студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 85% студената изјаснило се да се предавања изводе редовно и

према унапред утврђеном распореду, а отприлике исти проценат студената сматра да наставници редовно одржавају консултације. Готово сви испитани студенти сматрају да постоји одговарајућа литература, да су наставни садржаји у литератури савремени и да је материја изложена на разумљив начин, али више од 60% испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **818** упитника са просечном оценом **9.55** за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби на основним студијама и **201** упитник са просечном оценом **9.56** за реализаторе вежби на мастер студијама. Оцене који су дали студенти крећу се у распону од **8.33** до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од **8.5** до **10**.

Највише оцене дате су критеријуму спремности сарадника у настави, асистента или наставника који реализује вежбе да одговарају на питања студената, те да су коректни у односу са њима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Иако сматрају да је литература доступна, разумљива и савремена, више од половине студената и основних и мастер студија оцењују да је преобимна.

Зимски семестар академске 2021/2022. године

Смер: Васпитач

Предавања: Укупно је попуњено **394** упитника на основним студијама са просечном оценом за наставнике у висини **9.56**. На мастер студијама попуњено је укупно **116** упитника, а просечна оцена којом су студенти оценили наставнике је нешто виша и износи **9.63**. Оцене се крећу у распону од **7.5** до **10** на основним, док су на мастер студијама у распону од **8.5** до **10**.

Критеријуми који се односе на применљивост и савременост наставних садржаја имају ниже просечне оцене у односу на критеријуме који се тичу самог рада наставника и односа наставника према студентима. Највиша просечна оцена дата је за критеријум спремности наставника да даје одговоре на постављена питања студената. Већина испитаника сматра да постоји одговарајућа литература, да је она савремена и разумљива, али нешто више од половине испитаних студената оцењује да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **394** упитника на основним студијама са просечном оценом **9.54** за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби. Када су у питању мастер студије, укупно је попуњено **116** упитника са нешто вишом просечном оценом (**9.64**) за учеснике у наставном процесу вежби. Оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од **7.5** до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од **8.5** до **10**. На већини појединачно оцењиваних критеријума, студенти су дали високе оцене.

Зимски семестар академске 2021/2022. године

Смер: Дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је **80** на основним студијама, а просечна оцена наставника је **9.62**. Оцене којима су студенти основних студија оцењивали наставнике су у распону од **8.88** до **10**.

Анализирајући појединачне критеријуме рада наставника, највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Преовлађује мишљење студената да је литература преобимна. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају консултације.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника на основним студијама је **80**. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је **9.63** на основним студијама. Оцене за учеснике наставног процеса ангажоване на реализацији вежби на основним студијама су у распону од **8.5** до **10**. Од појединачних критеријума највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности сарадника у настави, асистената или наставника који реализују вежбе да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према званичном распореду. Готово сви испитани студенти литературу оцењују доступном и сматрају је савременом и разумљивом, али је више од половине испитаних студената наводе да је преобимна.

Зимски семестар академске 2021/2022. године

Смер: Библиотекар-информатичар

Библиотекар

Предавања: Укупан број попуњених упитника који се односе на основне студије је **82**, на мастер студијама попуњено укупно **45** упитника, док су на докторским студијама попуњена **42** упитника. Просечна оцена коју су студенти основних студија дали наставницима је **9.22**, студенти мастер студија наставнике су оценили вишом просечном оценом – **9.85,** а највишом просечном оценом, **10,** оцењени су наставници који држе предавања на докторским студијама.

Оцене наставника крећу се у распону од ниских **7.14** до **10** на основним студијама, на мастер студијама распон оцена је од високих **9.78** до **9.93**, док су на докторским студијама сви наставници оцењени оценом **10**. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Када је у питању литература, готово сви студенти основних и студенти мастер студија износе мишљење да је литература доступна, савремена, са лако разумљивом материјом, а више од половине студената сматра да није преобимна, што је основна дистинкција у односу на студенте осталих смерова.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **82** на основним студијама, док је **45** упитника попуњено на мастер студијама. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је такође **9.22** као и за предавања на основним студијама, док је на мастер студијама просечна оцена виша и износи **9.88**. Оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од ниских **6.98** (на другој години студија) до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од високих **9.79** до **9.99**.

Од појединачних критеријума, највишим просечним оценама оцењени су критеријуми савремености и разумљивости наставних садржаја, као и доступности и одговарајуће литературе. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да се редовно одржавају консултације. За разлику од осталих смерова на свим нивоима студија, готово сви студенти и основних и мастер студија смера Библиотекар сматрају да литература која је потребна за испит није преобимна.

Зимски семестар академске 2021/2022. године – синтетска исходишта

Предавања: Укупно је попуњено **1374** упитника на основним студијама, затим **362** упитника на мастер студијама, док су на докторским студијама попуњено **88** упитника. Просечна оцена дата наставницима од стране студената је **9.48** на основним студијама, на мастер студијама просечна оцена износи нешто виших **9.73**, док просечна оцена дата од стране студената докторских студија износи **9.80**. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: спремност одговарања на питања студената, објективност приликом провере знања, као и коректност према студентима. Са друге стране, када су у питању занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси, студенти ове критеријуме оцењују најнижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је, али више од половине испитиваних студената оцењује да је преобимна.

Вежбе: Број попуњених упитника је **1374** на основним студијама, док су на мастер студијама попуњена **362** упитника. Учесници наставног процеса ангажавани на реализацији вежби оцењени су истом просечном оценом као и за предавања на основним студијама, односно **9.48**, док је на мастер студијама њихова просечна оцена нешто виша и износи **9.69**. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са најнижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Око две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна. Вежбе се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, као и консултације.

Можемо закључити да се општа слика евалуације студената у зимском семсетру 2021/2022. године не разликује много у односу на исти период претходних академских година указујући на својеврстан континуитет у раду наставника и осталих учесника наставног процеса.

Летњи семестар академске 2021/2022. године

Смер: Учитељ

Предавања: Попуњен је **781** упитник са просечном оценом за наставнике **9.66** на основним, **26** упитника са просечном оценом **9.68** на мастер студијама и **18** упитника са просечном оценом **9.95** на докторским студијама. Просечне оцене наставника су у распону од **7.04** до **10** на основним, односно од **8.29** до **10** на мастер студијама и од **9.63** до **10** на докторским студијама.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Већина студената сматра да нема довољно предзнања и да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је **781** попуњених упитника са просечном оценом **9.64** за учеснике у наставном процесу вежби на основним студијама и **26** попуњених упитника на мастер студијама са просечном оценом **9.77**. Просечне оцене реализатора вежби су у распону од **7.04** до **10** на основним, односно од **8.54** до **10** на мастер студијама.

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на квалитет и занимљивост самих часова и на непосредни рад реализатора вежби са студентима. Готово половина студената сматра да је литература преобимна.

Летњи семестар академске 2021/2022. године

Смер: Васпитач

Предавања: Укупно је попуњено **260** упитника на основним студијама са просечном оценом наставника **9.48**. На мастер студијама укупно је попуњено **13** упитника са максималном просечном оценом за наставнике (**10**). Просечне оцене наставника су у распону од **7.90** до **10** на основним студијама, док на мастер студијама нема распона оцена јер су сви наставници оцењени највишом оценом.

Највиша просечна оцена је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања, односно да је коректан у односу према студентима. Највећи

проценат студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература, али више од половине студената сматра да је предвиђена литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **260** упитника на основним студијама са просечном оценом за реализаторе вежби **9.52.** Када су у питању мастер студије, попуњено је **13** упитника са максималном просечном оценом **10** за учеснике у наставном процесу вежби. Просечне оцене су у распону од **8.38** до **10** на основним, односно **10** на мастер студијама.

Студенти су, на већини појединачно оцењиваних критеријума, сарадницима у настави, асистентима, асистентима са докторатом и наставницима који реализују вежбе дали високе оцене.

Летњи семестар академске 2021/2022. године

Смер: Дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је **82** на основним студијама, а просечна оцена наставника је **9.75**. Просечне оцене наставника су у распону од **9** до **10.**

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације, у унапред предвиђеним терминима. Студенти сматрају да је предзнање које имају довољно за праћење наставе, међутим, већина испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **82** на основним студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби је **9.73** на основним студијама. Просечне оцене су у распону од **9** до **10.**

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом оцењени су критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто важи и за консултације. Готово половина испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Летњи семестар академске 2021/2022. године

Смер: Библиотекар

Предавања: Укупно попуњених упитника је **77** на основним, **27** на мастер студијама, односно **38** на докторским студијама. Просечна оцена наставника је **9.69** на основним студијама, просечна оцена наставника на мастер студијама износи **9.30**, док на докторским студијама просечна оцена износи максималних **10**. Просечне оцене наставника су у распону од **8** до **10** на основним, од **8.83** до **9.63** на мастер студијама и максималних **10** на докторским студијама.

Предавања се одржавају редовно и према званичном распореду, а наставници редовно одржавају консултације. Највишом просечном оценом оцењен је критеријум подстицања активности студената.

Вежбе: Попуњено је **77** упитника на основним, односно **27** упитниака на мастер студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби је **9.83** на основним студијама, а просечна оцена учесника у наставном процесу вежби на мастер студијама износи **9.27**. Просечне оцене су у распону од **9** до **10** на основним и у распону од **8.85** до **9.51** на мастер академским студијама.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности реализатора вежби да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто важи и за консултације. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе.

Летњи семестар академске 2021/2022. године – синтеза

Предавања: Укупно је попуњено **1200** упитника на основним, затим **66** упитника на мастер академским студијама и **38** на докторским студијама. Просечна оцена за наставнике је **9.65** на основним, **9.66** на мастер академским студијама и максималних **10** на докторским студијама. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су објективност

приликом провере знања и коректност према студентима. Занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси оцењени су нижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, а материја у литератури изложена је разумљиво.

Вежбе: Број попуњених упитника је **1200** на основним, односно **66** на мастер студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби је **9.68** на основним студијама, исто толико и на мастер студијама, дакле **9.68**. Слично као код наставника, и код учесника у наставном процесу вежби студенти највишим оценама оцењују коректност сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са нешто нижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Више од две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна.

Закључак:

Студенти свих смерова и на све четири године основних студија, као и на мастер и докторским студијама, веома позитивно оцењују оне критеријуме који се тичу компетенција наставника. На мастер студијама наставници су оцењени највишом оценом, мада су просечне оцене веома високе и када су у питању основне и докторске студије. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају одговоре на њихова питања, те начином на који наставници и асистенти излажу наставне садржаје на часовима предавања, односно вежби.

Са друге стране, аспекти наставног процеса који се односе на наставне садржаје са нешто нижим оценена ма од стране студената су применљивост садржаја у пракси и занимљивост. Просечне оцене према већини критеријума су врло високе, углавном преко 9. Више од половине испитаних студената сматра да је литература неопходна за припремање испита преобимна и да студенти немају довољно предзнања. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација према унапред утврђеном распореду.

Упоређујући резултате добијене овом анализом са резултатима анализе евалуације учесника у наставном процесу од стране студената претходних година, евидентно је да се

општа слика евалуације не разликује умногоме и да су студенти задовољни квалитетом наставе као и компетенцијама наставника и других учесника наставног процеса, те да их високо вреднују.

Сомбор, 19.12.2022.

Доц. др Снежана Штрангарић, руководилац тима

Мср Радмила Зечевић, члан

Игор Васић, члан – студент

ПРИЛОГ БР. 5

ИЗВЕШТАЈ ТИМА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ АНКЕТЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ (З-1)

школска 2021/2022 година

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем З-1 који је саставни део Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у децембру 2022. године.

Анкету је попунила 71 особа запослена на Факултету.

Након анализе анкете за запослене, закључено је да је већина анкетираних колега (86.45%) у потпуности (32.39%) или делимично (53.52%) задовољно статусом на Факултету, а нешто мање односима у колективу (70.42% - 18.31% у потпуности, 52.11% делимично). Факултет као своју другу кућу увек доживљава 35.21%, а повремено 38.03% запослених. Велика већина колега, 83.10%, на послу има пријатеље којима увек (42.25%) или повремено (40.85%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Према мишљењу запослених, на Педагошком факултету средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности или делимично обезбеђена за 76.06% анкетираних (19.72% и 56.34 %). Да факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради сматра 66.20% запослених, док се 33.80% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви за 76.06% запослених.

Чак 84.51% анкетираних, увек (38.03%) или повремено (46.48%), има доживљај да су поштовани на радном месту. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 29.58% запослених, а знатно већи број анкетираних, 56.34%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 23.94% анкетираних, а само повремено има 59.15%

њих. Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада 35.21% колега, а само повремено има 53.52%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 53.52% анкетираних, а 42.25% колега увек када раде сами.

Када је реч о руковођењу, 35.21% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 23.94% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 30.99% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 9.86% мисли да наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства 43.66% запослених нема никад, док 43.66% њих тај осећај има само повремено. Већина запослених на Факултету је о збивањима на радном месту информисана на задовољавајући начин (84.81%). Такође, највећем броју запослених (90.14%) време проведено на послу у потпуности (63.38%) или делимично (26.76%) одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (39.44%) или делимично (43.66%) сматра да има 83.10% запослених на Факултету, док 81.69% анкетираних процењује да на радном месту има могућности изражавања стваралаштва и нових идеја (у потпуности 42.25% и делимично 39.44%).

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3.32, међуљудске односе 2.93, руковођење 3.34, а зараду оцењују средњом оценом 2.7.

Проф. др Гордана Рудић, руководилац тима
Мср Сања Балаћ, члан
Андреан Шипош, члан – студент
Милица Аврамов, члан – студент

Резултати

Број записа у овом упиту: 71

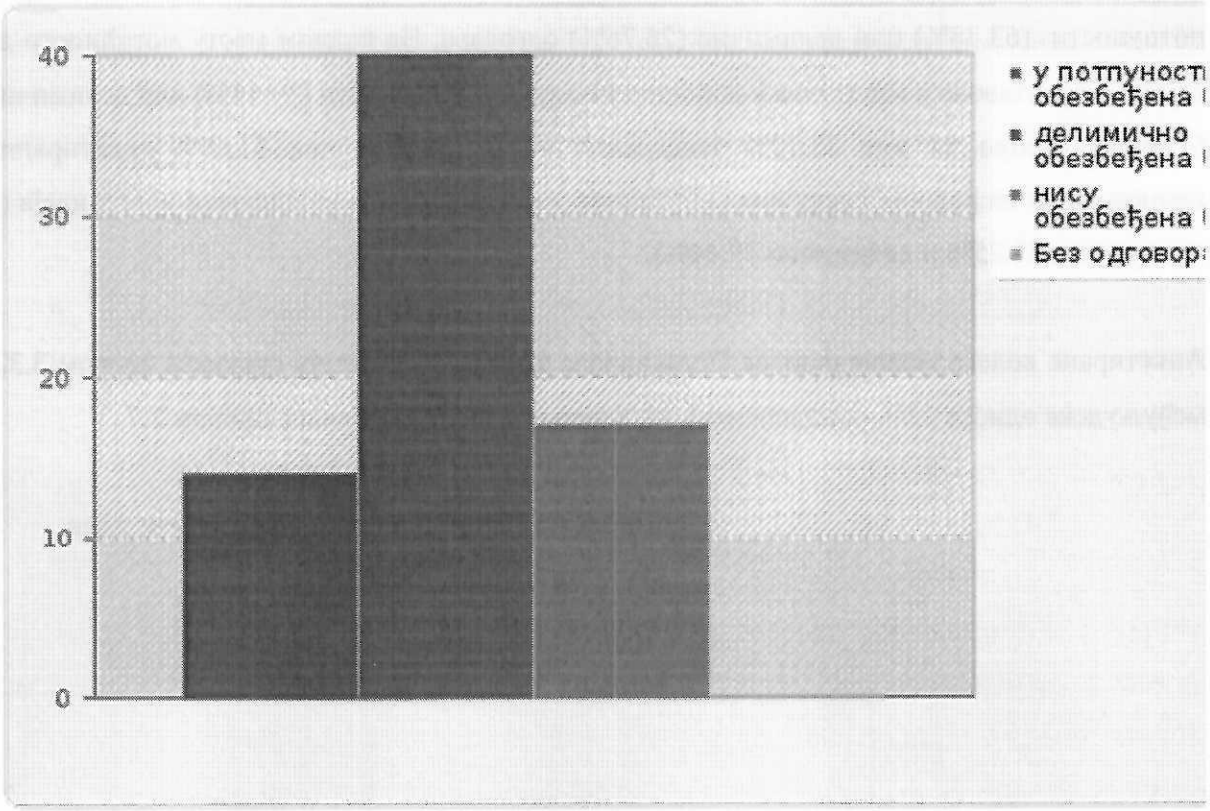
Укупан број записа у анкети: 71

Проценат од тотала: 100.00%

Сажетак поља за средства за рад

Средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су:

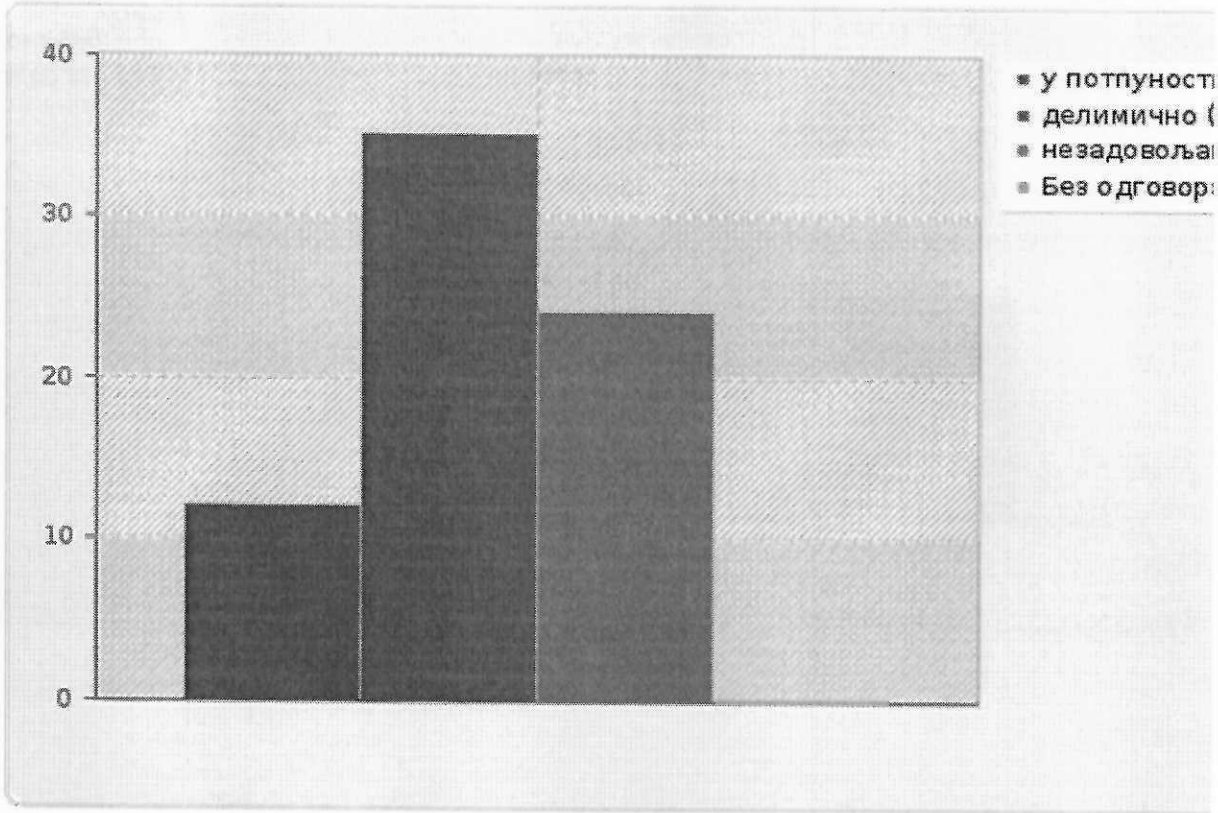
Одговор	Број	Проценат
у потпуности обезбеђена (1)	14	19.72%
делимично обезбеђена (2)	40	56.34%
нису обезбеђена (3)	17	23.94%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за зарада

Факултет ми даје могућност да зарадим:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности (1)	12	16.90%
делимично (2)	35	49.30%
незадовољавајуће (3)	24	33.80%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за крит зараде

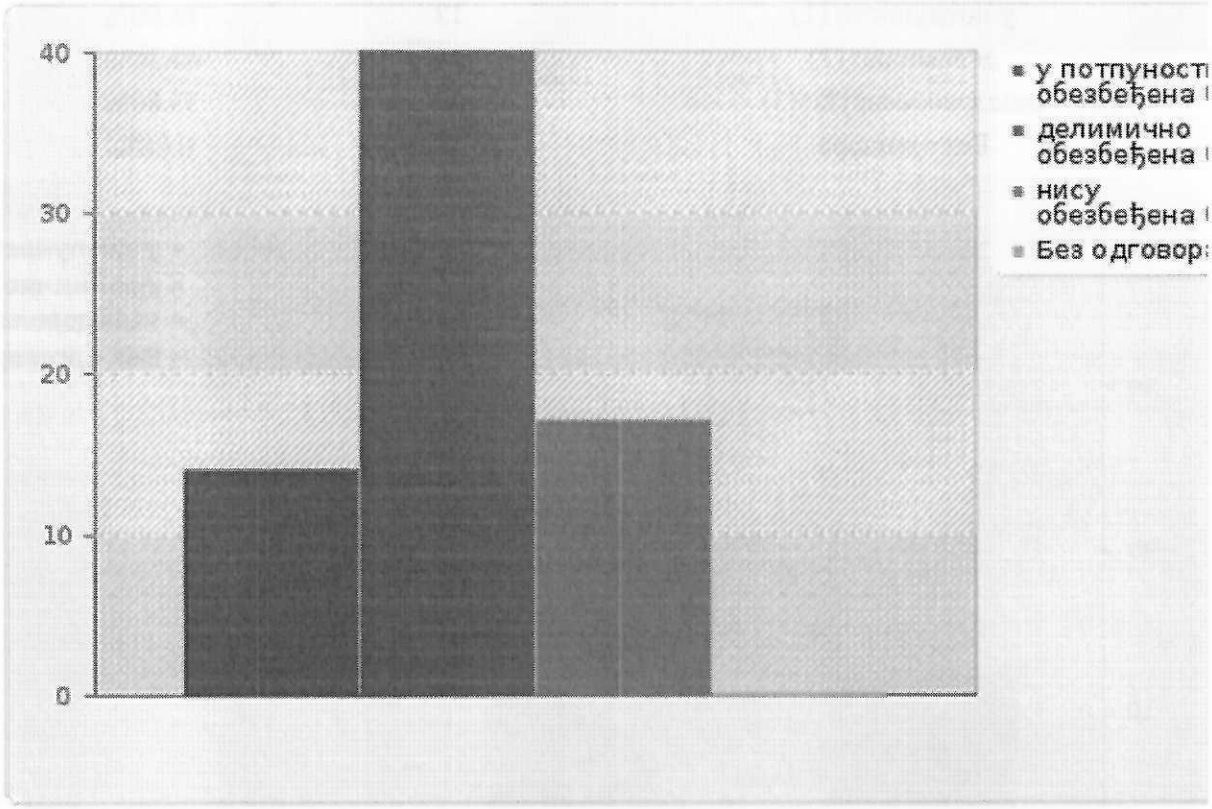
Критеријуми за одређивање висине зараде су за мене:

Одговор	Број	Проценат
прихватљиви у потпуности (1)	14	19.72%
делимично прихватљиви (2)	40	56.34%
неприхватљиви (3)	17	23.94%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за крит зараде

Критеријуми за одређивање висине зараде су за мене:

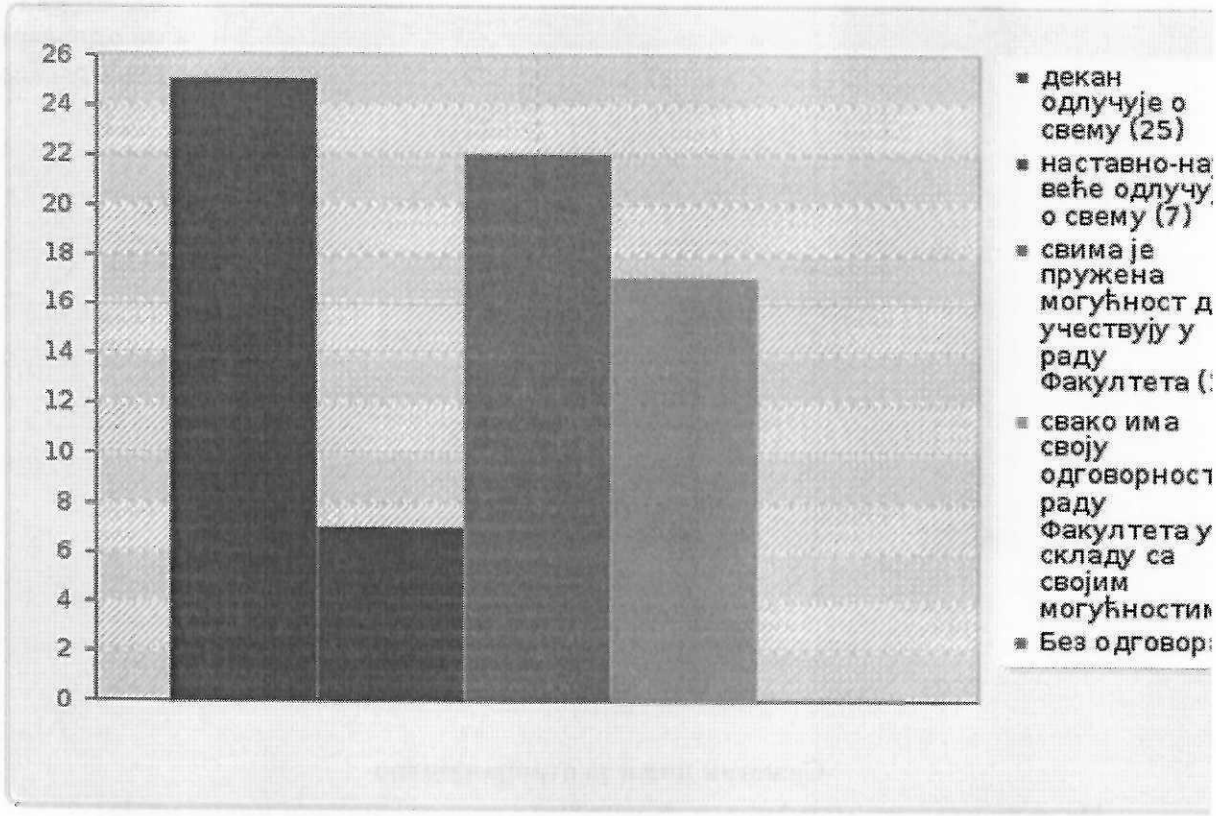
Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за руковођење

На Факултету када је реч о руковођењу:

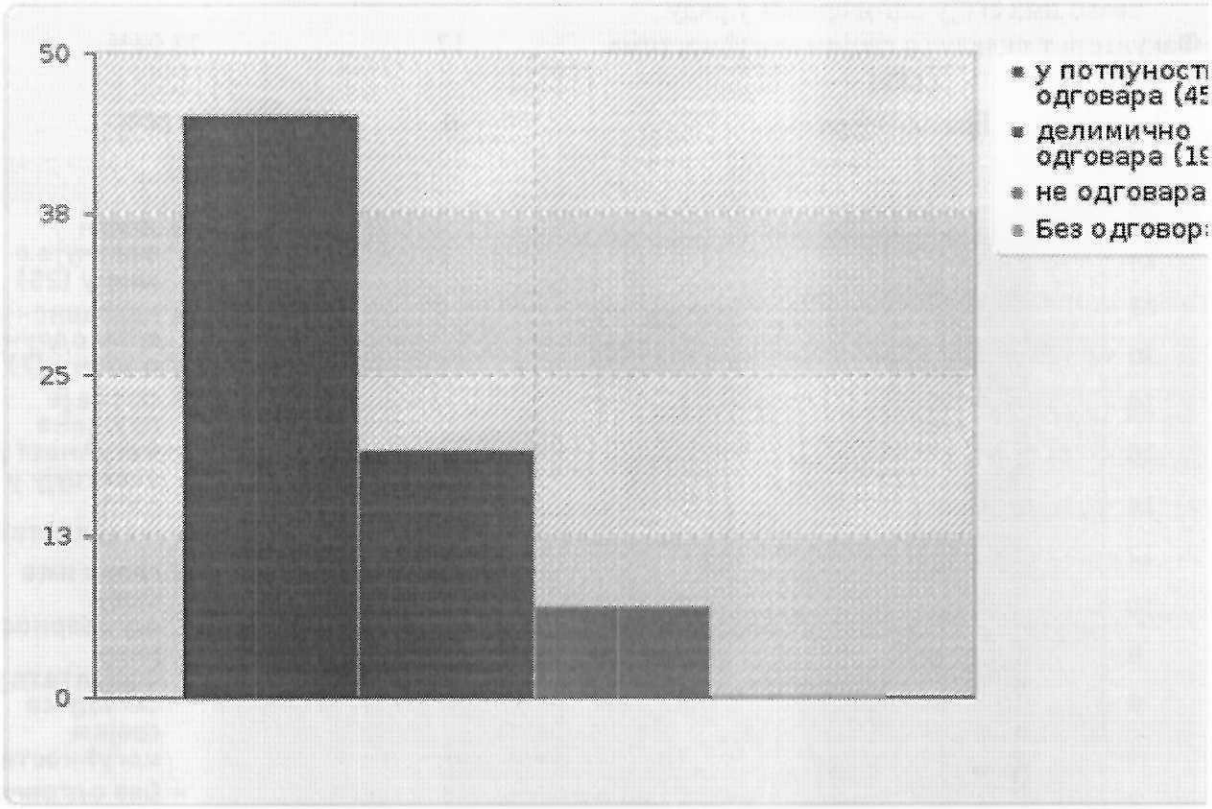
Одговор	Број	Проценат
декан одлучује о свему (1)	25	35.21%
наставно-научно веће одлучује о свему (2)	7	9.86%
свима је пружена могућност да учествују у раду Факултета (3)	22	30.99%
свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима (4)	17	23.94%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за време на послу

Време проведено на послу ми:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности одговара (1)	45	63.38%
делимично одговара (2)	19	26.76%
не одговара (3)	7	9.86%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за стваралаштво

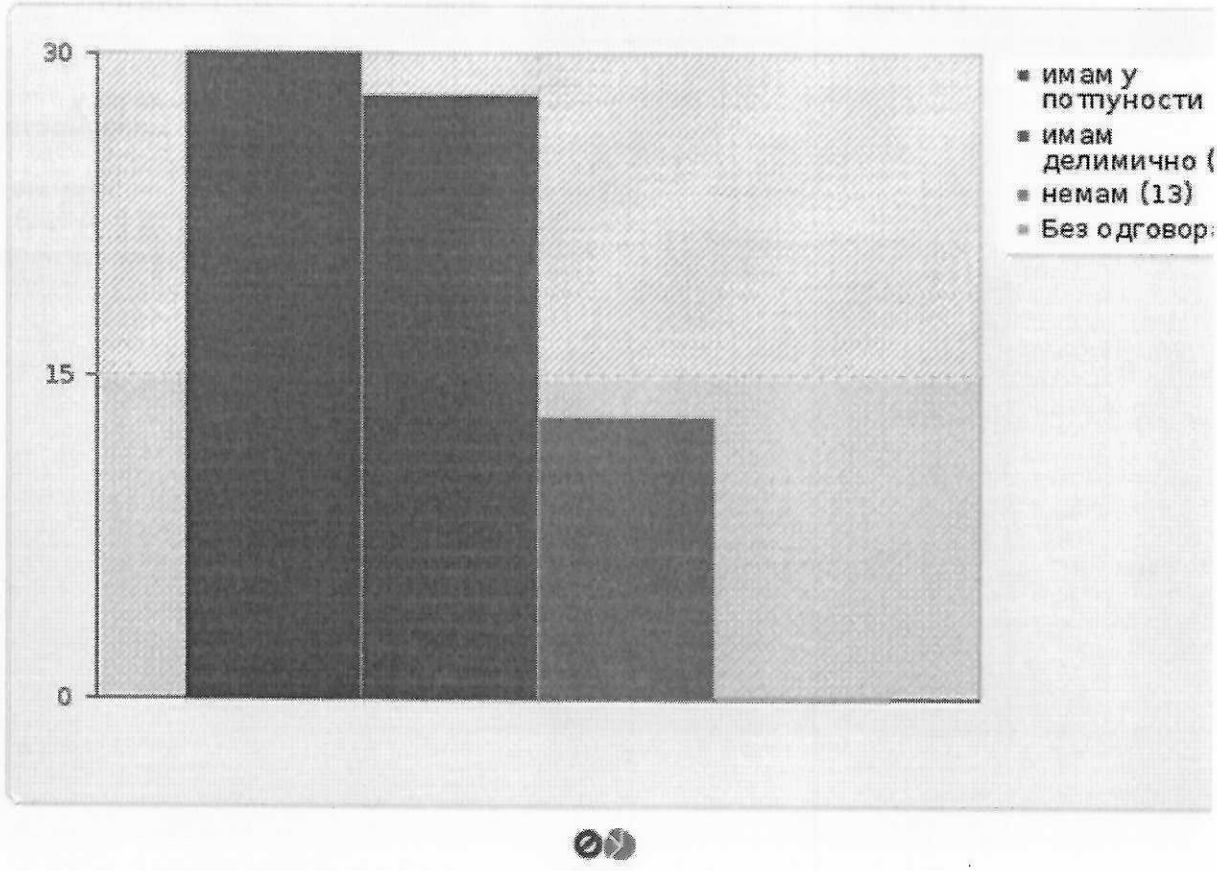
На радном месту могућности изражавања стваралаштваи нових идеја:

Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	30	42.25%
имам делимично (2)	28	39.44%
немам (3)	13	18.31%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за стваралаштво

На радном месту могућности изражавања стваралаштваи нових идеја:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за ставови и мишљења

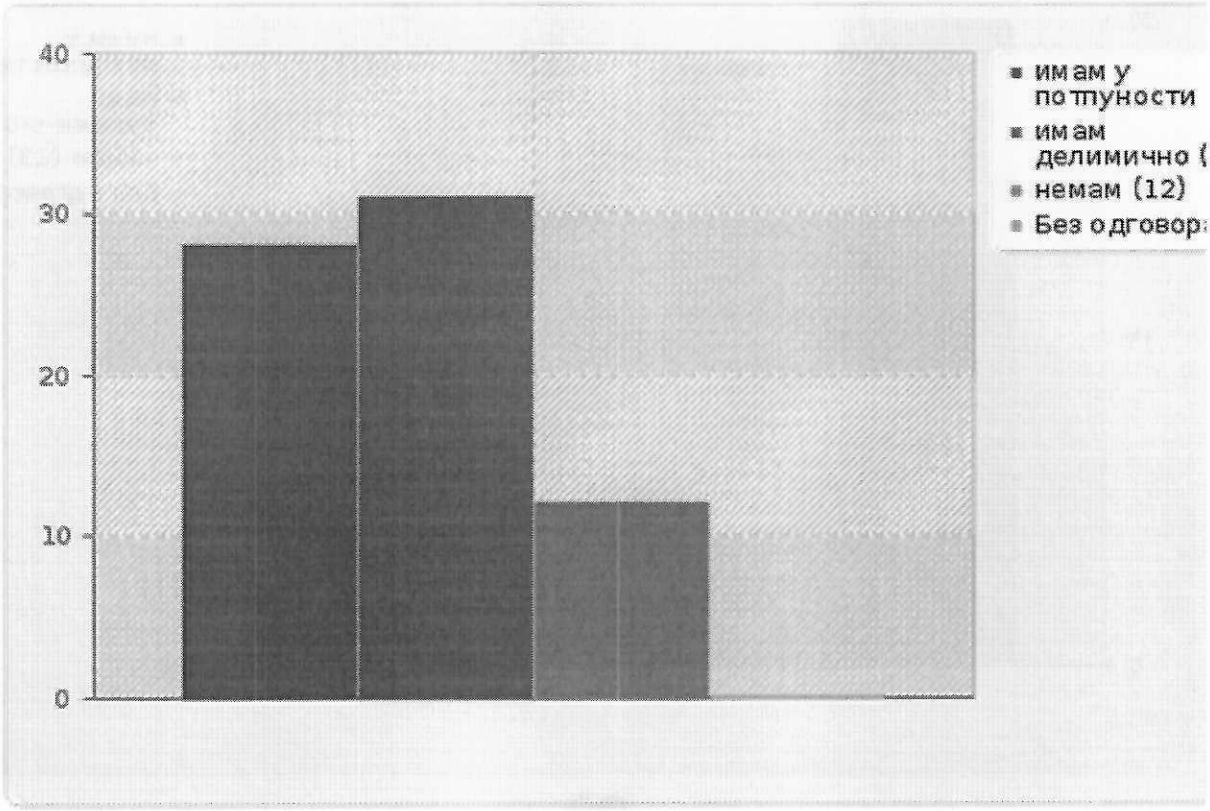
На радном месту могућности да изразим своје ставове и мишљења у доношењу одлука:

Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	28	39.44%
имам делимично (2)	31	43.66%
немам (3)	12	16.90%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за ставови и мишљења

На радном месту могућности да изразим своје ставове и мишљења у доношењу одлука:

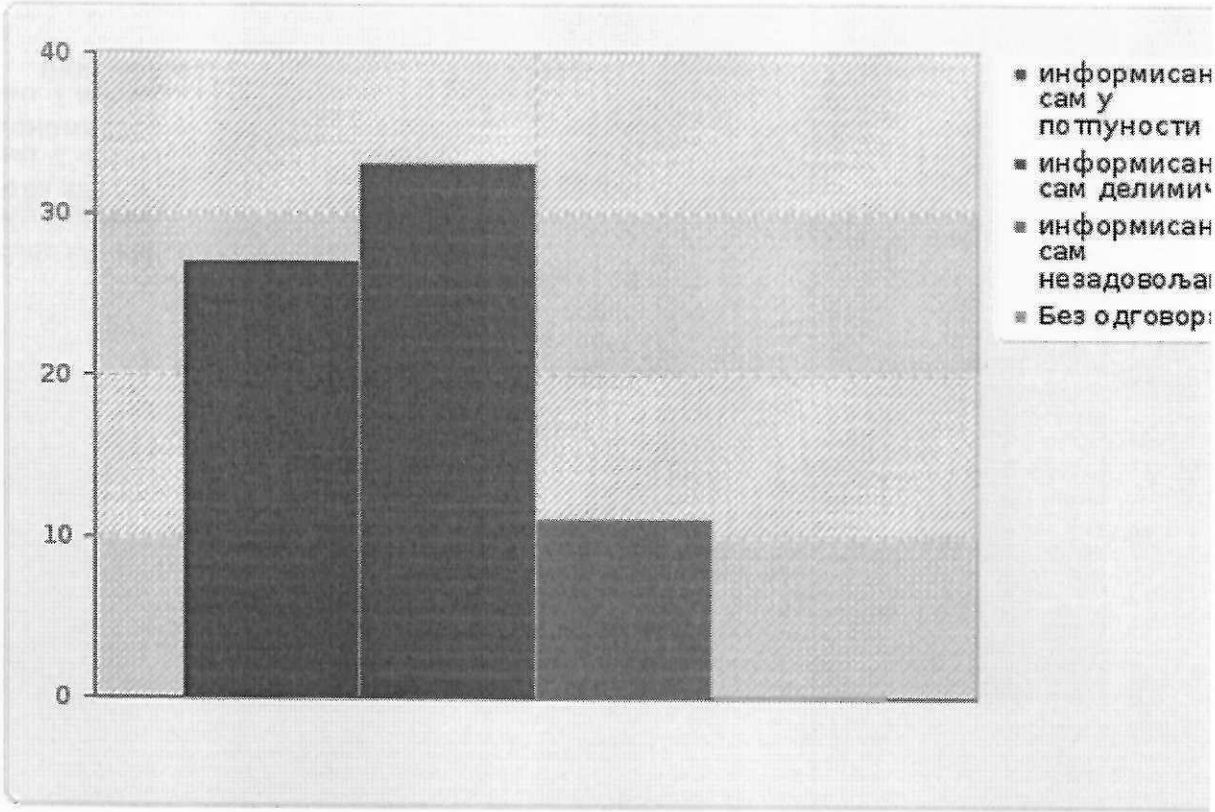
Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за збивања

О збивањима на Факултету:

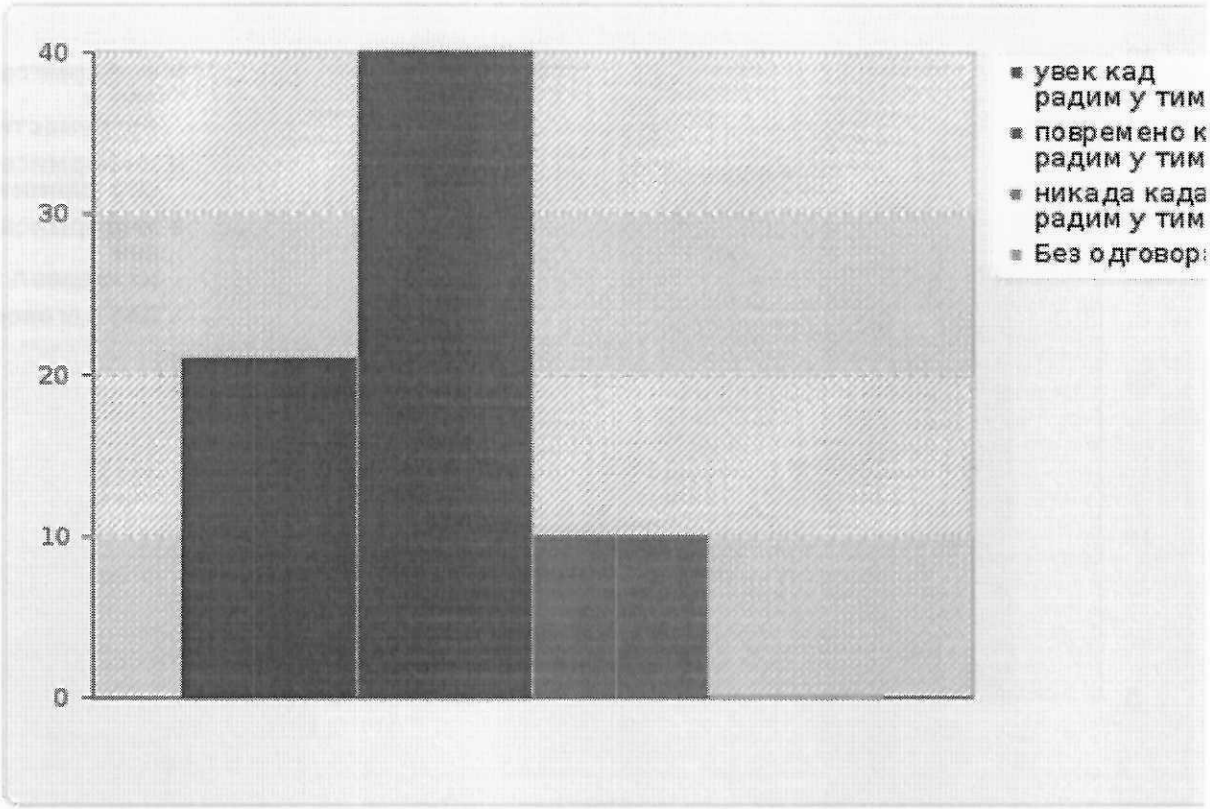
Одговор	Број	Проценат
информисан/а сам у потпуности (1)	27	38.03%
информисан/а сам делимично (2)	33	46.48%
информисан/а сам незадовољавајуће (3)	11	15.49%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за рад у тиму

Најбоље се осећам:

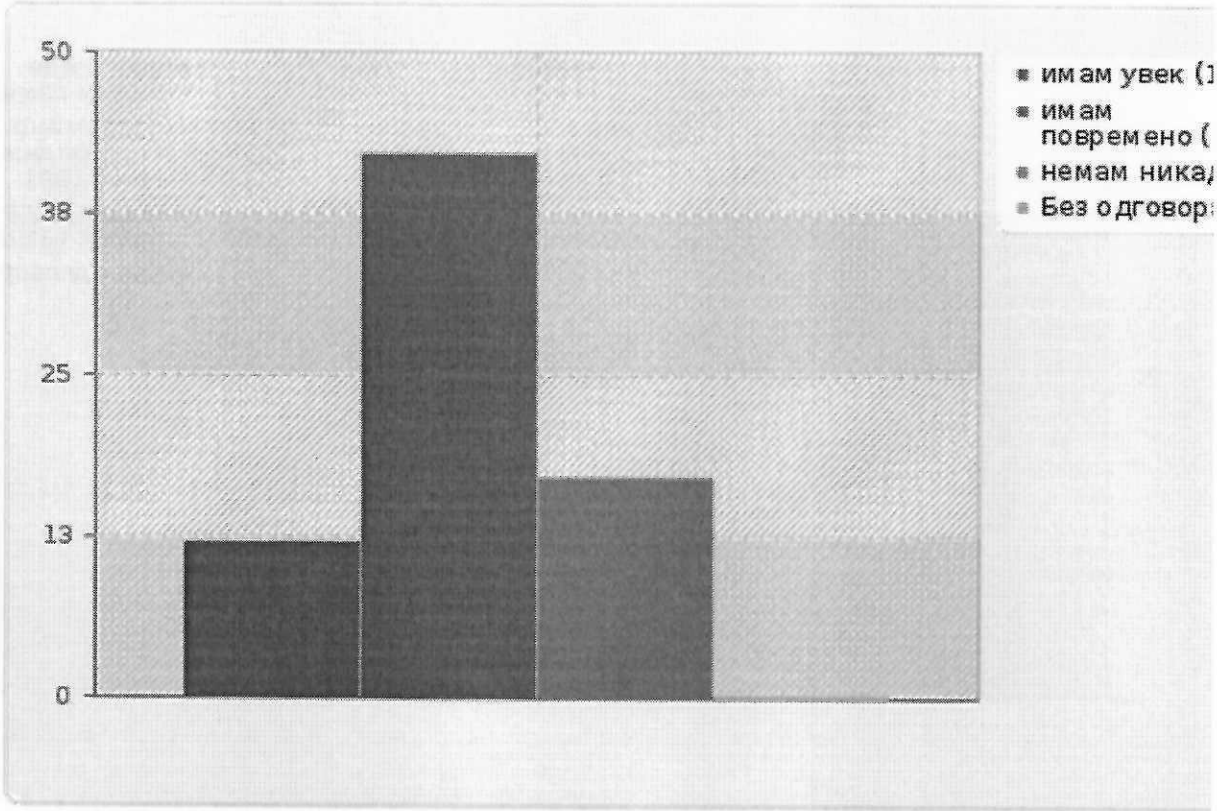
Одговор	Број	Проценат
увек кад радим у тиму (1)	21	29.58%
повремено кад радим у тиму (2)	40	56.34%
никада када радим у тиму (3)	10	14.08%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за проблеми у тиму

Осећај да радим у тиму који има пуно проблема:

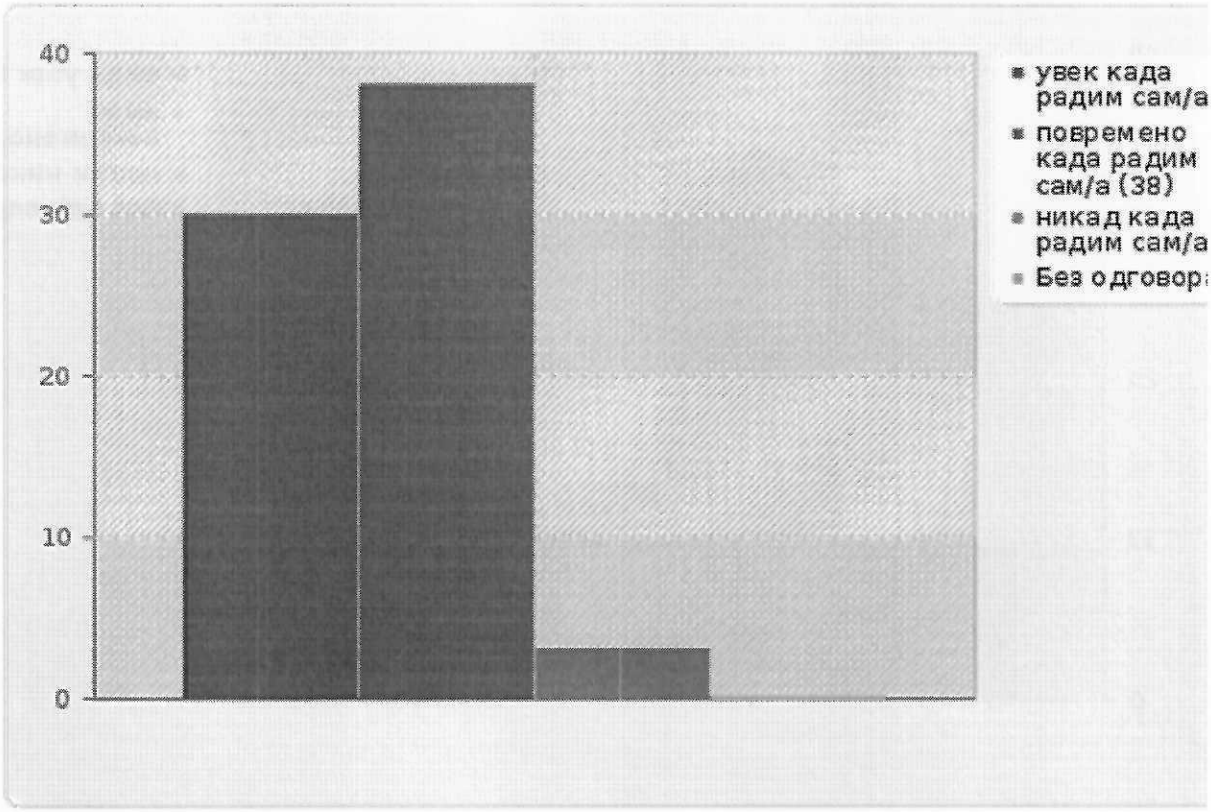
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	12	16.90%
имам повремено (2)	42	59.15%
немам никад (3)	17	23.94%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за рад сам

Своје радне обавезе на Факултету најбоље извршавам:

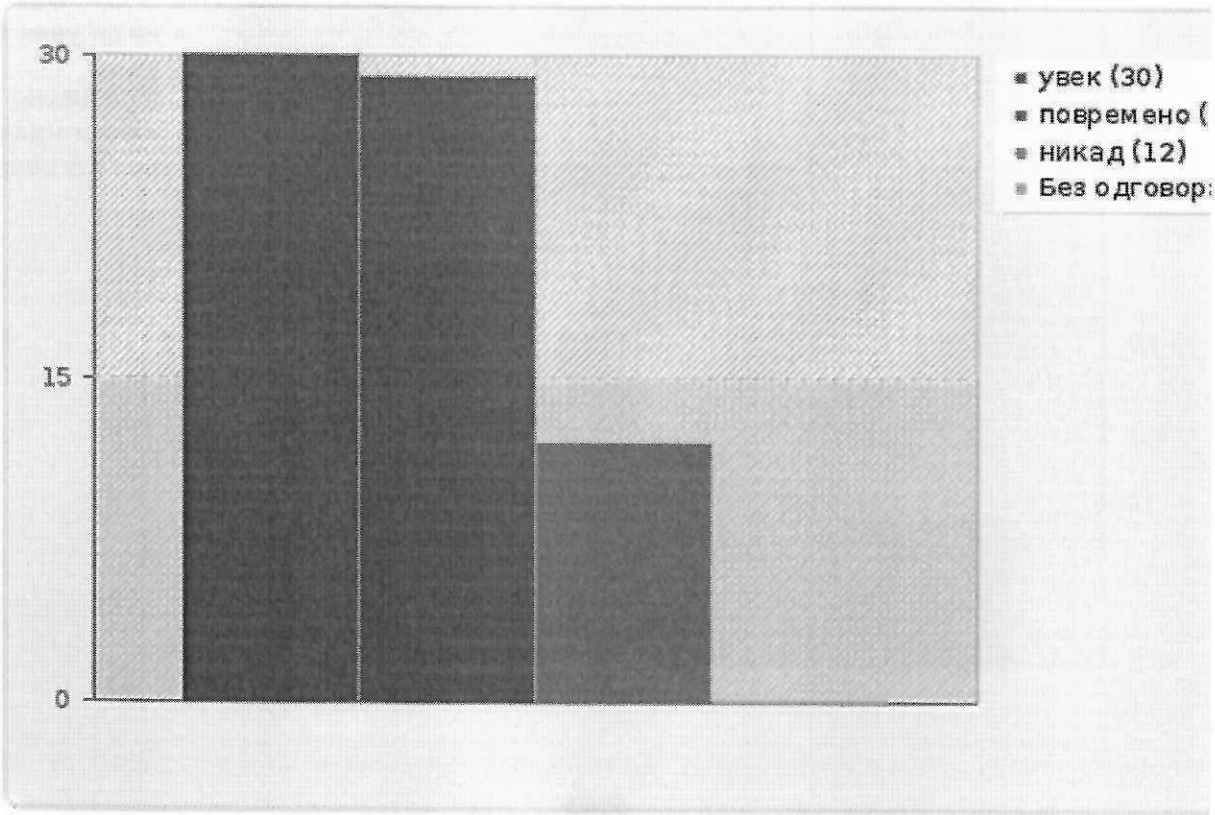
Одговор	Број	Проценат
увек када радим сам/а (1)	30	42.25%
повремено када радим сам/а (2)	38	53.52%
никад када радим сам/а (3)	3	4.23%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за пријатељи

На послу имам пријатеље којима могу да се поверим и затражим помоћ кад имам личних проблема:

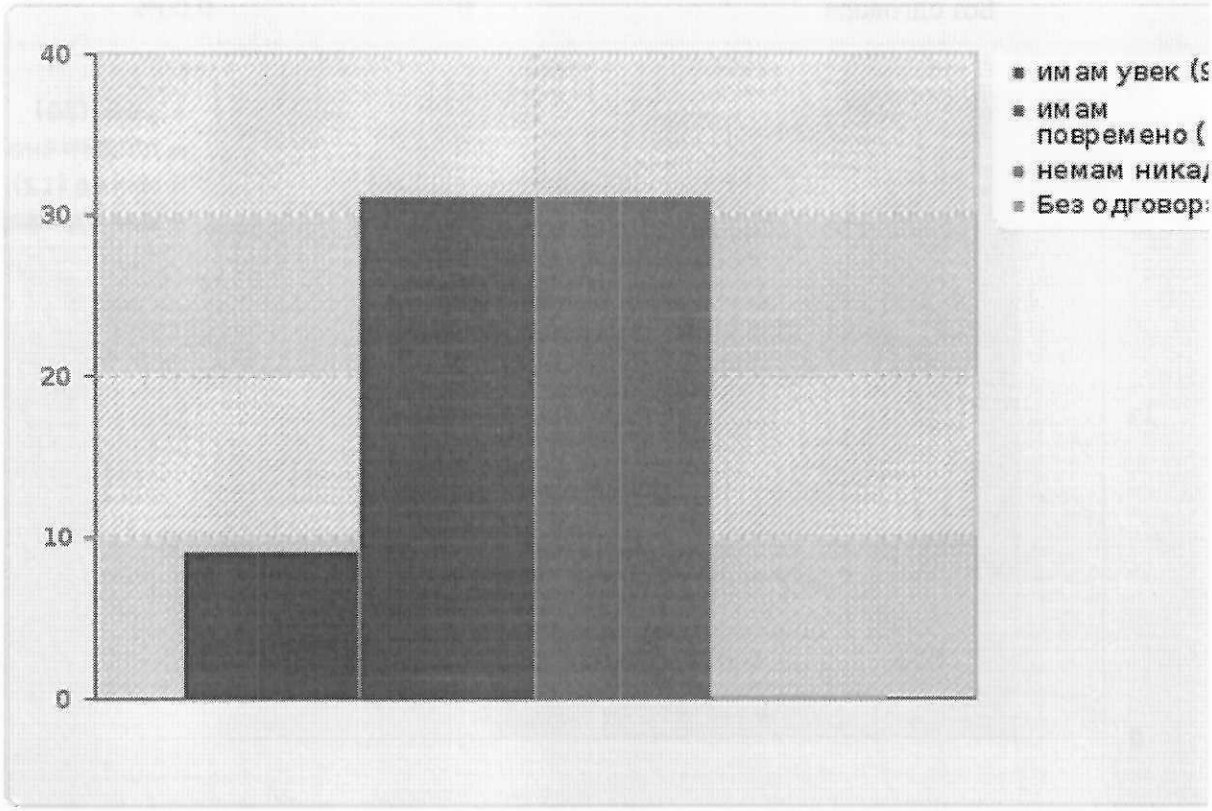
Одговор	Број	Проценат
увек (1)	30	42.25%
повремено (2)	29	40.85%
никад (3)	12	16.90%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за неадекватне наредбе

Доживљај неадекватних наредби руководства:

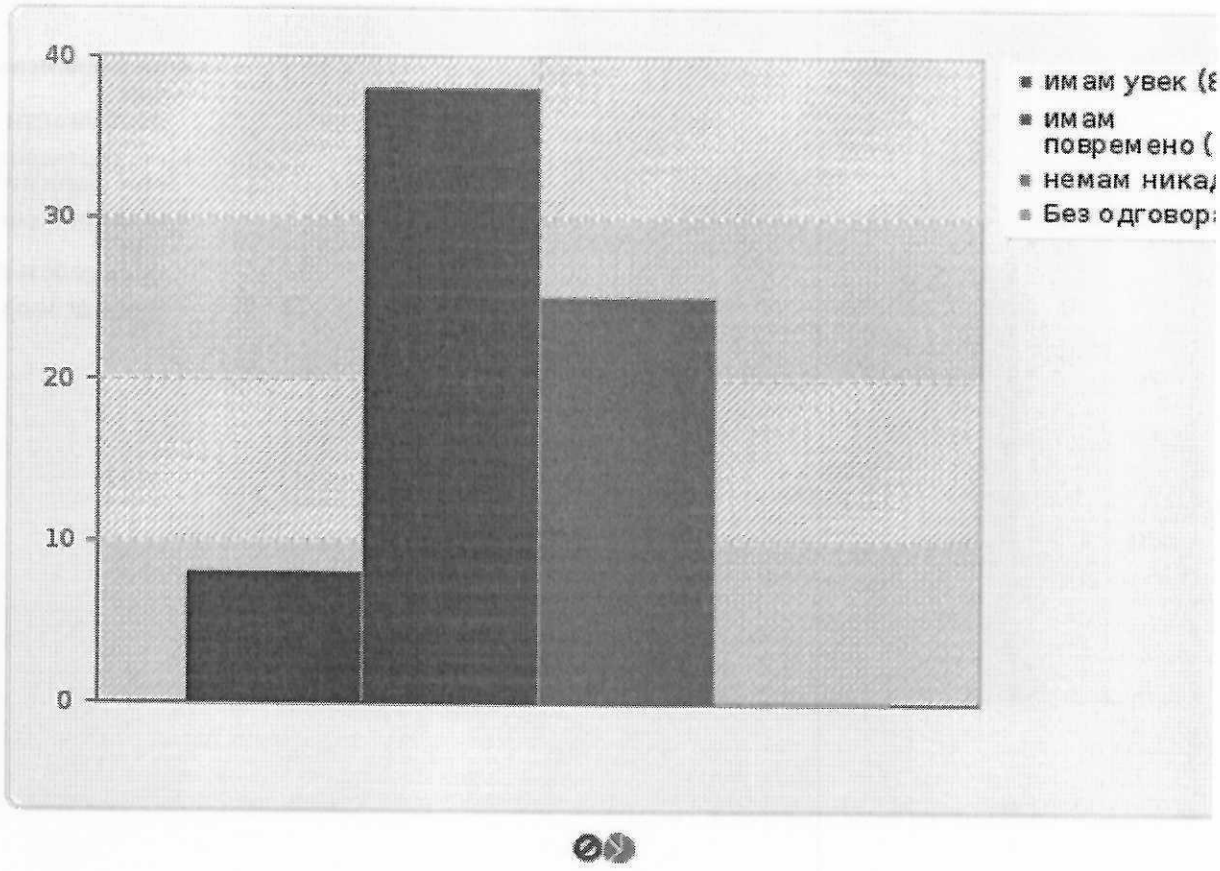
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	9	12.68%
имам повремено (2)	31	43.66%
немам никад (3)	31	43.66%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за неодговорност

Доживљај неодговорности оних којима дам даураде задатак:

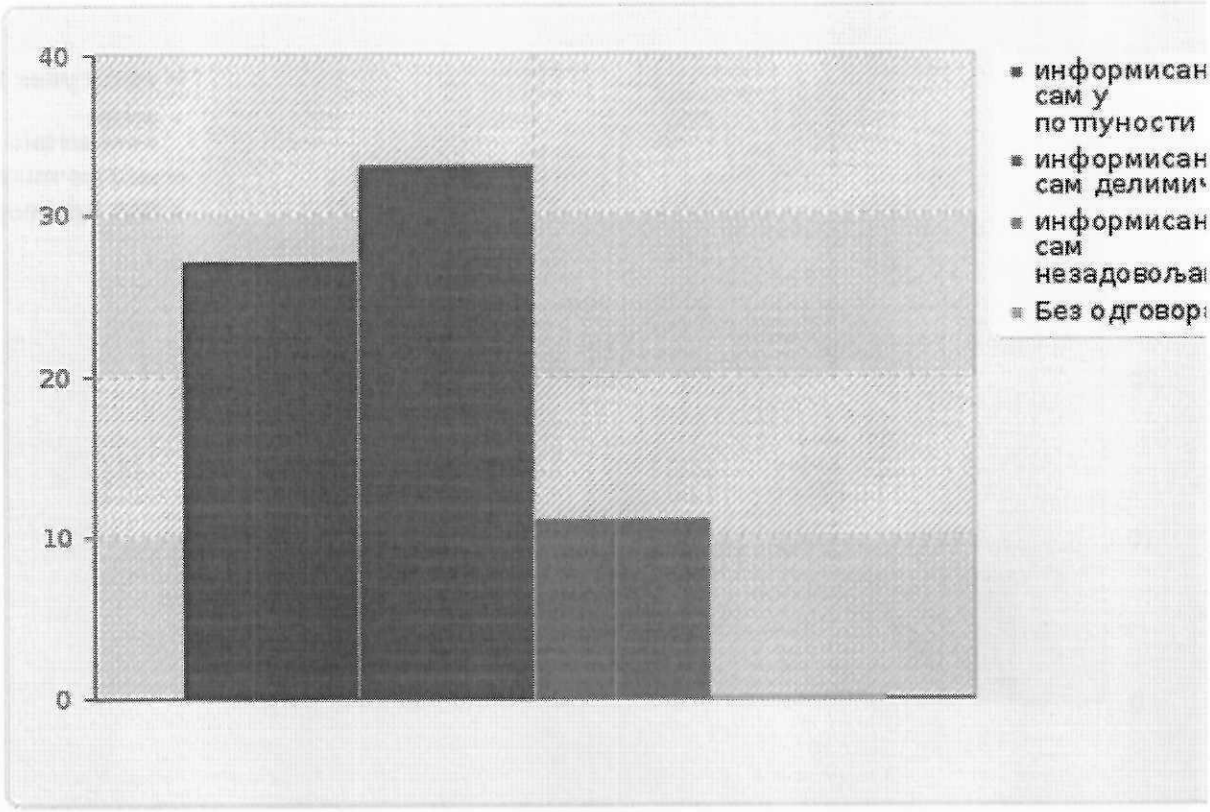
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	8	11.27%
имам повремено (2)	38	53.52%
немам никад (3)	25	35.21%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за Поштовање

На радном месту доживљај да ме поштују:

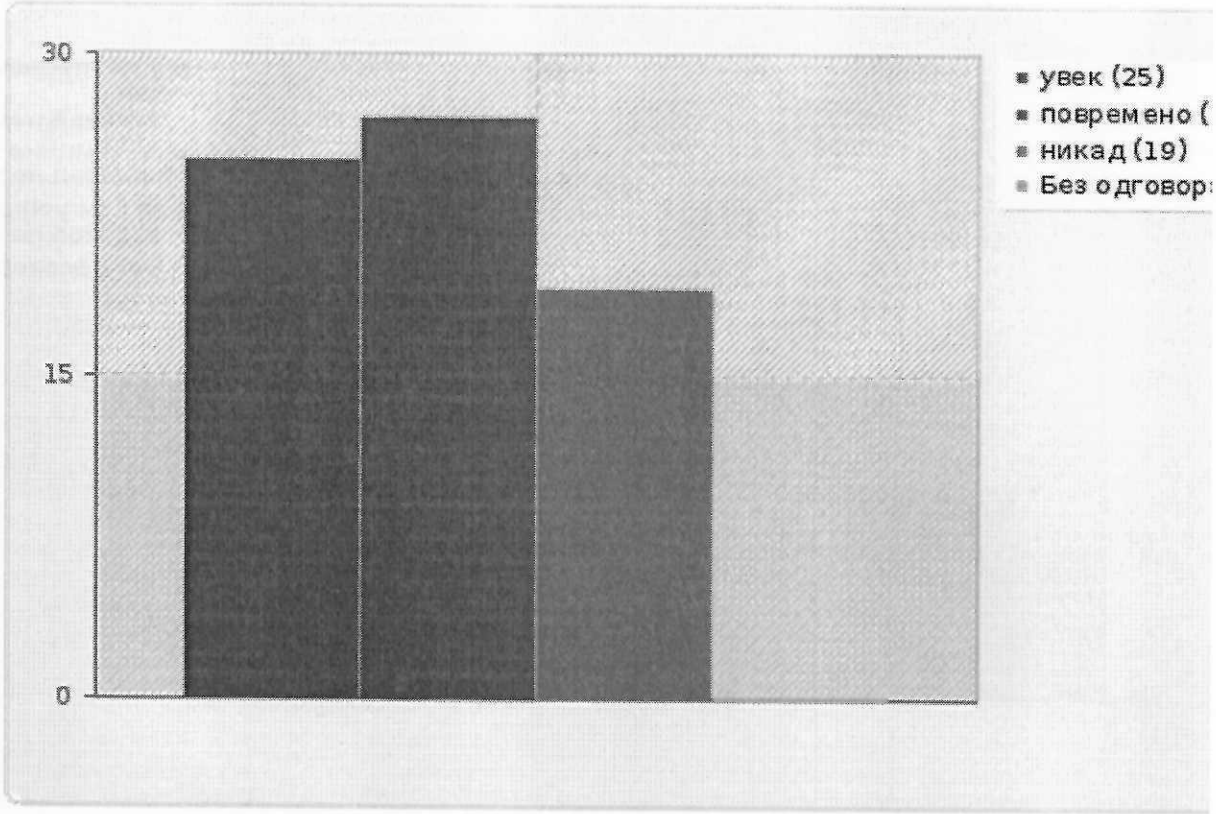
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	27	38.03%
имам повремено (2)	33	46.48%
немам никад (3)	11	15.49%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за друга кућа

Факултет доживљавам као своју другу кућу:

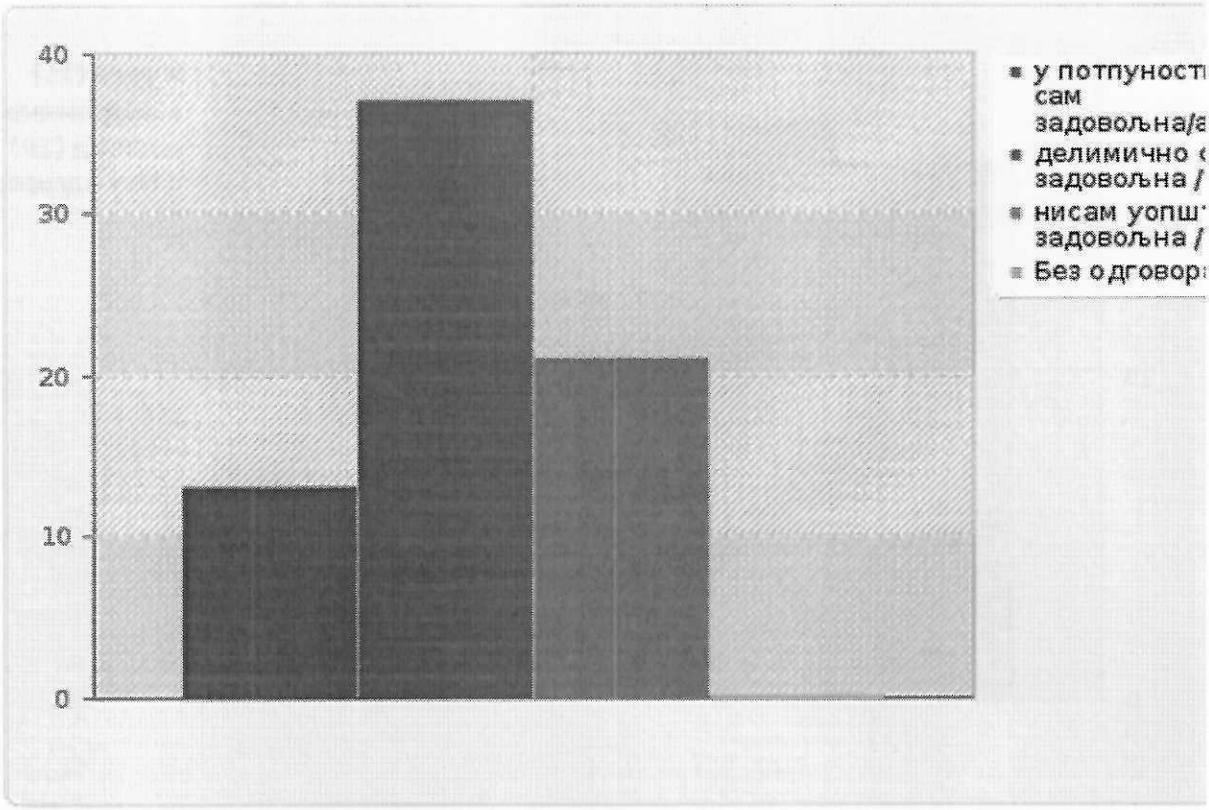
Одговор	Број	Проценат
увек (1)	25	35.21%
повремено (2)	27	38.03%
никад (3)	19	26.76%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за односи

Односима у колективу:

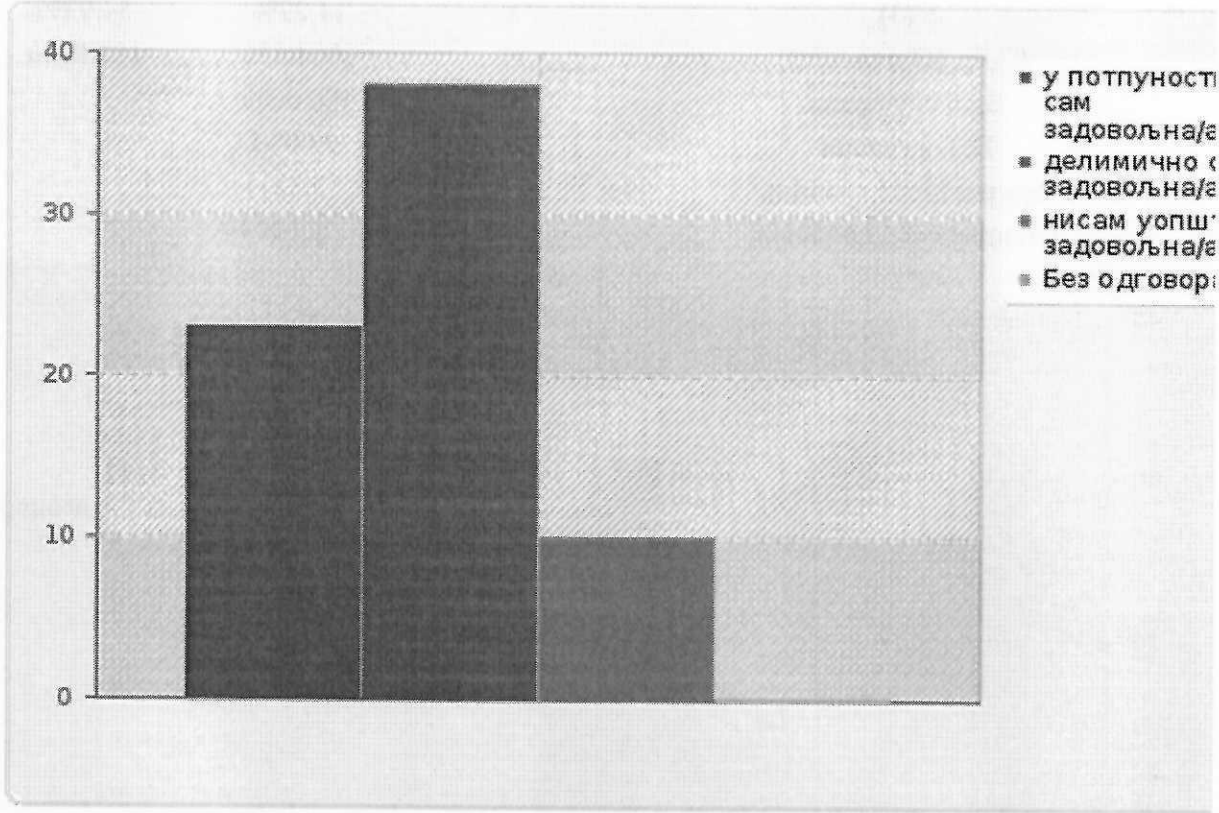
Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	13	18.31%
делимично сам задовољна /ан (2)	37	52.11%
нисам уопште задовољна /ан (3)	21	29.58%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за статус

Својим статусом на Факултету:

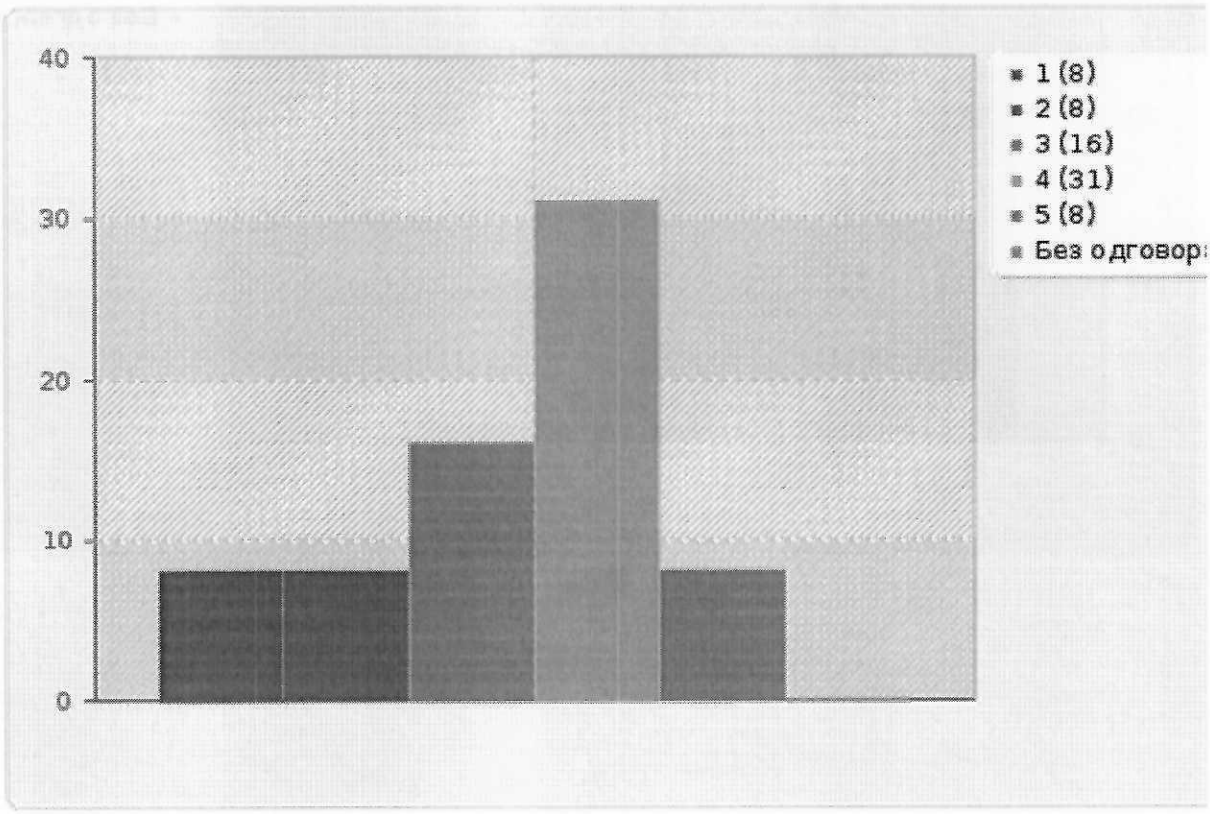
Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	23	32.39%
делимично сам задовољна/ан (2)	38	53.52%
нисам уопште задовољна/ан (3)	10	14.08%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за услови рада

Оцена услова рада

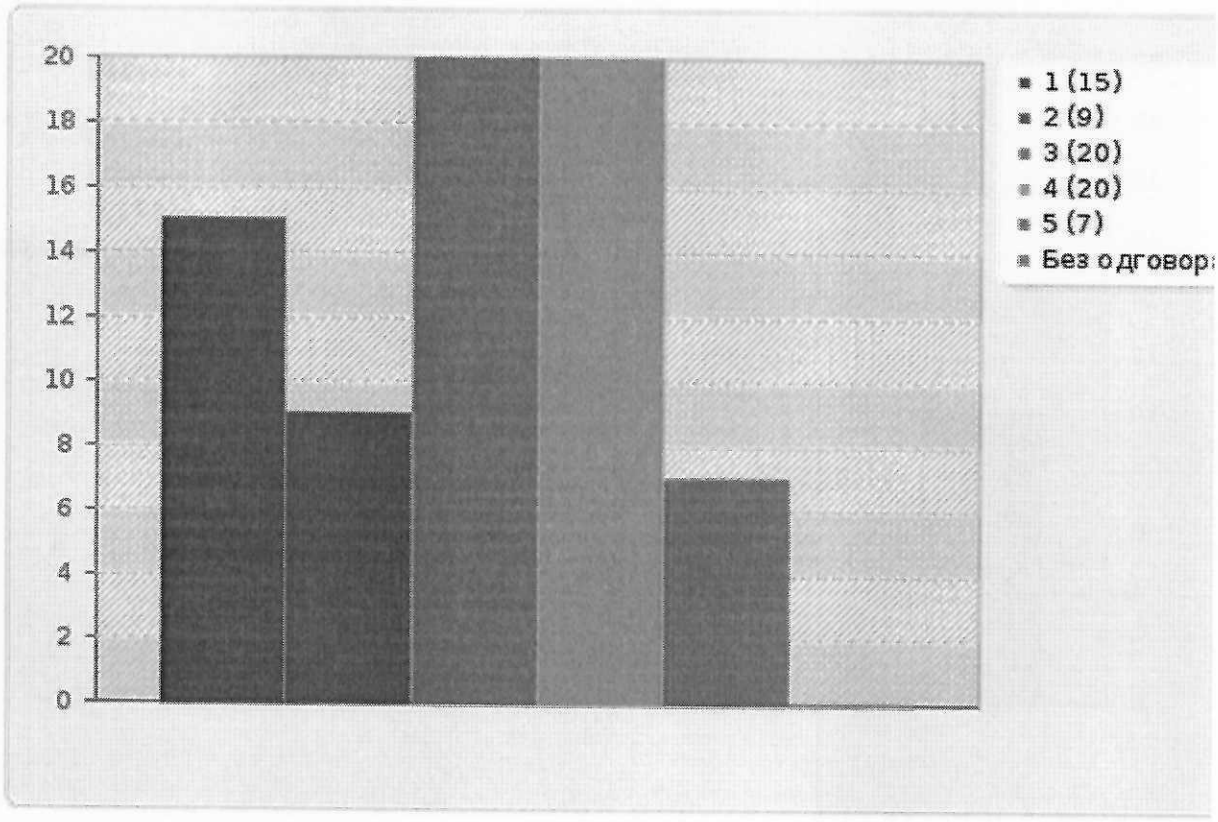
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	8	11.27%	22.54%
2 (2)	8	11.27%	
3 (3)	16	22.54%	22.54%
4 (4)	31	43.66%	
5 (5)	8	11.27%	54.93%
Сума (Одговори)	**71**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	71	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.32	
Стандардна девијација		1.17	



Сажетак поља за међуљудски односи

Оцена међуљудских односа

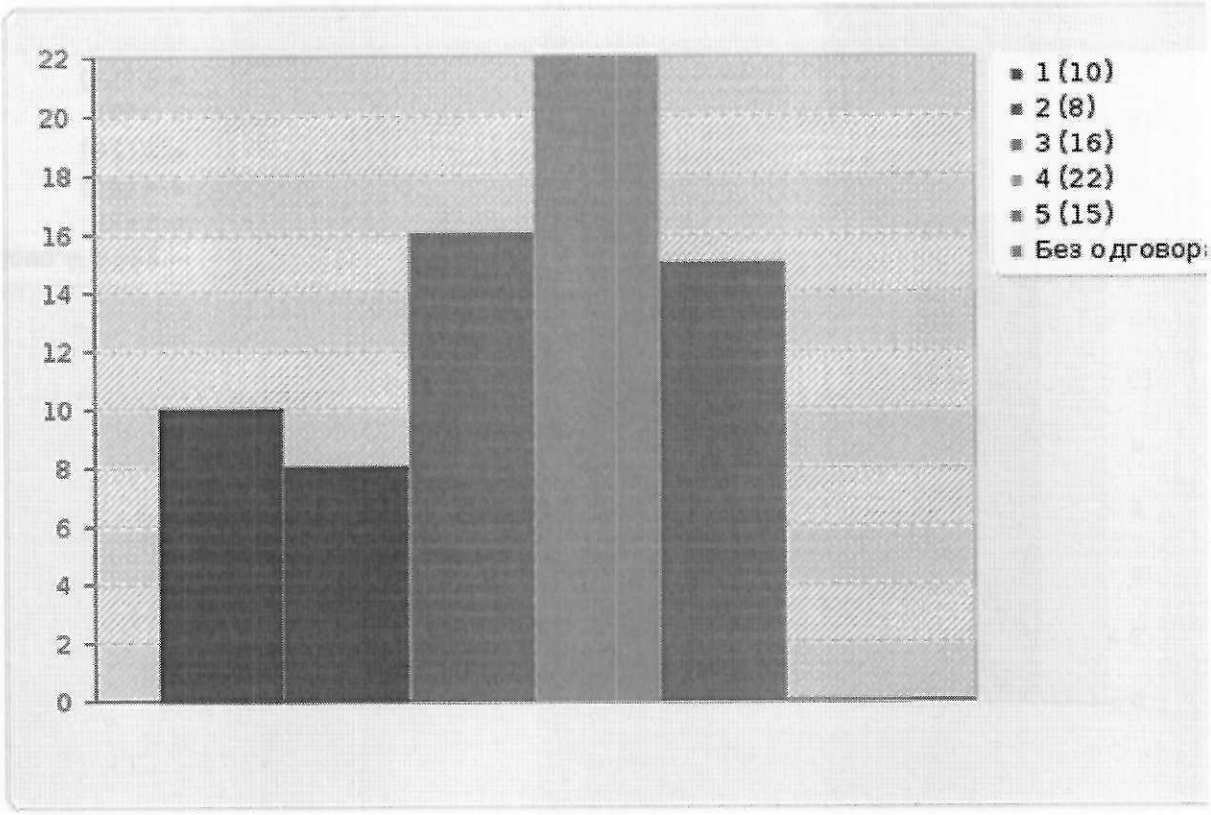
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	15	21.13%	33.80%
2 (2)	9	12.68%	
3 (3)	20	28.17%	28.17%
4 (4)	20	28.17%	
5 (5)	7	9.86%	38.03%
Сума (Одговори)	**71**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	71	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		2.93	
Стандардна девијација		1.29	



Сажетак поља за Оцена руковођења

Оцена руковођења:

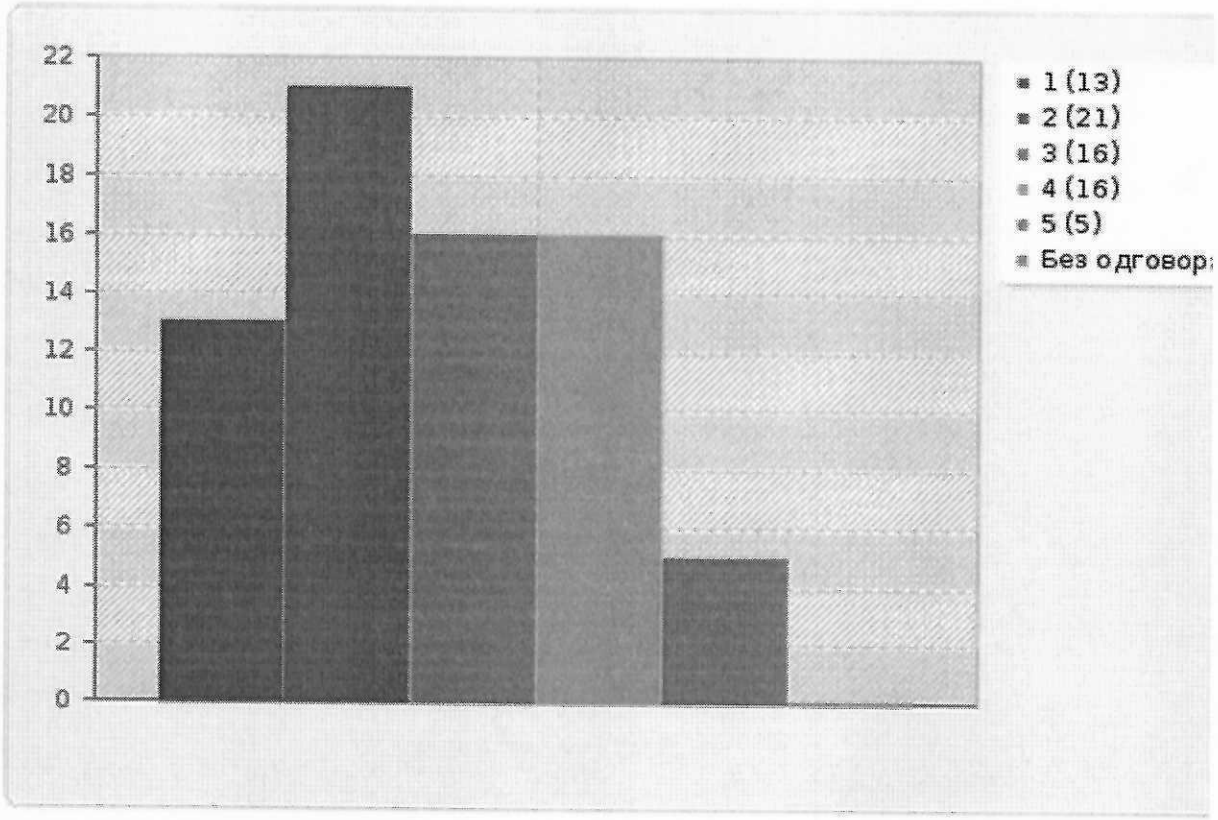
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	10	14.08%	25.35%
2 (2)	8	11.27%	
3 (3)	16	22.54%	22.54%
4 (4)	22	30.99%	
5 (5)	15	21.13%	52.11%
Сума (Одговори)	**71**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	71	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.34	
Стандардна девијација		1.32	



Сажетак поља за Оцена зараде

Оцена зараде:

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	13	18.31%	47.89%
2 (2)	21	29.58%	
3 (3)	16	22.54%	22.54%
4 (4)	16	22.54%	
5 (5)	5	7.04%	29.58%
Сума (Одговори)	**71**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	71	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		2.7	
Стандардна девијација		1.21	



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-20-7/23

Дана: 20.12.2023.

На основу члана 54. став 1. тачка 34. Статута Педагошког факултета у Сомбору (број: 05-7-3/22-2 од 22.6.2022. године) и члана 5. став 1. тачка 3. Правилника о самовредновању и обезбеђењу квалитета (број: 06-02-2/17-2 од 8. 2. 2017. године), Наставно - научно веће Педагошког факултета у Сомбору на седници 20. децембра 2023. године, је донело

О Д Л У К У

1. Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2022/2023. годину.

2. Извештај из тачке 1. у прилогу је ове Одлуке и чини њен саставни део.

Декан

Проф. др Саша Марковић

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06-20-7/23
Дат: 20. 12. 2023
СОМБОР, Подгоричка 4

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
18.12.2023.

ИЗВЕШТАЈА ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ ЗА АКАДЕМСКУ 2022/2023. ГОДИНУ

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета* и *Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

Приликом уписа у школску 2023/2024. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску 2022/2023. годину. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са доц. др Дејаном Ђорђићем. Анализа резултата анкете С-1 дата је у ***Прилогу 1.***

Приликом уписа у школску 2023/2024. годину спроведена је и евалуација рада Педагошког факултета (образац С-2). Путем анонимног и електронског анкетирања студената, добијени су значајни резултати о свеукупном раду Педагошког факултета у школској 2022/2023. години. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију који је водила др Мирела Мрђа. Анализа резултата анкете С-2 дата је у ***Прилогу 2.***

У току школске 2022/2023. године спроведена је евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Анкицом Вучковић. Анализа резултата анкете С-3 са предлозима за унапређење наставе и квалитета рада дата је у ***Прилогу 3.***

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру, реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2022/2023. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску евалуацију на челу са доц. др Снежаном Штрангарић. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у ***Прилогу 4.***

У току 2023. године спроведена је анкета за запослене (образац З-1). Анкетирање је било анонимно, а анкету је попунио **61 запослени радник**. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Рудић. Анализа резултата анкете З-1 о квалитету техничких и материјалних ресурса, као и о квалитету управљања Факултетом доступна је у ***Прилогу 5.***

Да би се подстакла квалитетна *настава* у току школске 2023/2024. године, планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

– утврђивање и реализација школског календара;

– утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

Остварење квалитета научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника обезбеђује се издвојеним активностима:

– редовним годишњим праћењем резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника;

– планираном материјалном подршком за научноистраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са *Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених*);

- модернизацијом услова за истраживачки рад наставника и сарадника;
- богаћењем библиотечког фонда и планском организацијом просторних ресурса.

Критичко преиспитивање, анализа и управљање *квалитетом студијских програма* обезбеђују се планским деловањем:

– спровођењем анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1), која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно);

– спровођењем анкете за евалуацију рада Педагошког факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима.

Да би се остварило што прецизнније вредновање студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину (број студената по годинама студија и број остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком). Континуитет, редовно одвијање и побољшање реализације наставног процеса у оквиру акредитованих студијских програма основних, мастер и докторских студија – представља основни и општи циљ рада и деловања Педагошког факултета у Сомбору.

На основу овог општег циља и универзалног начела, акцентовани су следећи радни задаци и активности:

– наставак реализације наставе према акредитованим студијским програмима на сва три нивоа студија реализацијом свих акредитованих обавезних и изборних предмета;

– аналитичко праћења, координација, вредновање и унапређивање квалитета свих аспеката реализације наставног процеса;

– сарадња са руководиоцима катедри, праћење и усклађивање рада катедара на основама самосвојности, интеркатедарског и холистичког деловања;

– развијање истраживачке и креативне сарадње са руководиоцима студијских програма на основним, мастер и докторским студијама;

– рад на унапређењу реализације и модернизацији педагошке, дидактичке, методичке и самосталне праксе студената;

– модернизација наставног рада; критичко сагледавање и праћење актуелних околности и потреба у реализацији наставе;

– континуирано подстицање научног и стручног наставничког и студентског рада;

– сарадднички рад на афирмацији, културном и друштвеном промовисању образовних тековина и савременог културног идентитета Педагошког факултета у Сомбору;

– праћење актуелних потреба студената и запослених и рад на стварању подстицајне и креативне радне атмосфере свих учесника наставног процеса;

– сарадnички и кооперативни приступ у решавања потенцијалних тешкоћа и актуелних проблема студената, наставника и сарадника у реализацији наставног процеса;

– рад на унапређивању опште академске атмосфере у установи да би се остварила што успешнија реализација универзитетске наставе, у складу са циљевима високог образовања, који се исказују у преношењу научних, уметничких и стручних знања и вештина; развоју науке и унапређивању уметничког стваралаштва; обезбеђивању научног, уметничког и стручног подмлатка; образовању креативног академског подмлатка који непрекидно усваја и ствара нова знања; обезбеђивању једнаких услова за стицање високог образовања и образовања током читавог живота, те унапређењу међународне отворености Педагошког факултета у Сомбору у систему високог образовања (према *Закону о високом образовању Републике Србије*, *Службени гласник* Републике Србије, број 88/2017)[1].

– даља хармонизација са заједничким оквиром за осигурање квалитета у високом образовању Европе;

– тежња да се систем контроле и осигурање квалитета трансформише **у систем континуираног унапређења и културе квалитета.**

Савремено осигурање квалитета у високом образовању заснива се спровођењу провере квалитета (контролна улога) и подстицању развоја квалитета у високом образовању (развојна улога) применом заједничких стандарда *Европског простора високог образовања* (ESG) на све видове и нивое наставе. ESG 1 стандарди и смернице за интерну евалуацију представљају завршне стандарде и смернице за интерни систем осигурања квалитета кроз дефинисану политику осигурања квалитета Педагошког факултета као вид стратешког управљања, мисије и визије установе.

Успостављањем процедура за развој и одобравање студијских програма, реализацијом наставе, учења и процене знања усмерених на студента (активна улога студената у креирању процеса учења кроз афирмацију компетентног наставног кадра и ресурса за

[1] Објављен у *Службеном гласнику* Републике Србије, број 88/2017. Ступио на снагу 7.10.2017. Измене и допуне: 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020-др.закони, 11/2021-аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021-др.закон)

учење), динамичним праћењем и усавршавањем компетентности наставног кадра, сталним праћењем и периодичним прегледом студијских програма и периодичном спољашњом провером квалитета, Педагошки факултет остварује и примењује оне стандарде и смернице за обезбеђење квалитета у *Европском простору високог образовања* (ESG) који се конкретно баве обезбеђењем квалитета у области учења и подучавања у високом образовању, што подразумева и окружење за учење и одговарајуће повезивање са истраживачким радом и иновацијама. На овај начин Педагошки факултет у Сомбору развија политику и подстиче процесе којима се обезбеђује и побољшава квалитет и својих других активности, као што су истраживачки рад и управљање.

Периодичним спровођењем поступка спољашње провере квалитета (2022) разматра се ефикасност интерног система осигурања квалитета у складу са стандардима ESG 1. Управљање информацијама (прикупљање, анализа и коришћење информација које су значајне за управљање студијским програмом; преглед у циљу континуираног унапређења активности) са даљим изоштравањем фокуса на квалитет наставе и учења и успостављање окружења за успешно учење, у складу са карактеристикама, стандардима и основним принципима *Европског простора високог образ*овања (EHEA – *The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, ESG 2015) – доминантне су смернице наставног, научноистраживачког рада и друштвеног деловања Педагошког факултета у Сомбору.

Успостављањем механизма за обезбеђење квалитета, како би се унапредио квалитет установе, подстакла мобилност, подржали примери добре праксе и развила одговорност учесника у процесу обезбеђења квалитета – изграђује се свест о неопходности и обавези да се резултати процеса обезбеђења квалитета објављују и буду доступни широј јавности као остварена „култура квалитета" и њена интеграција у културу пословања и управљања Педагошким факултетом у Сомбору као високошколском установом од водећег значаја у националној просветној традицији, историји и савременом идентитетском одређењу – на премисама одговорности и унапређења.

Председник Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију

Проф. др Сања Голијанин Елез

ПРИЛОГ 1

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА ЕВАЛУАЦИЈЕ ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА (АНКЕТА С-1)

Приликом уписа у школску 2022/2023. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску годину. Ова евалуација је рађена у октобру 2023. године и односи се на школску 2022/23. годину.

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

– просечна оцена положених испита и колоквијума;
– оцена студијског програма;
– број положених испита;
– посећеност предавања и вежби;
– коментари студената.

На студијском смеру **Дипломирани учитељ** евалуацију је попунио укупно 61 студент, 16 студената прве године, 21 студент друге године и 24 студента треће године.

На свим годинама студија, већина студената редовно долази на предавања и вежбе.

Половина студената прве године има просечну оцену положених испита између 7 и 8, док друга половина има просечну оцену између 8 и 9. На другој години, такође, половина студената има просечну оцену положених испита између 7 и 8. На трећој години највећи број студента (45,83) има просечну оцену положених испита између 8 и 9. Већина студената, на свим годинама студија, има просечну оцену положених испита између 7 и 9 (на првој 93,75%, на другој 76,19% и 75% на трећој години). На првој години нема студената са просеком мањим од 7.

На скали од 1 до 5, студијски програм на првој години оцењен је просечном оценом 4,49, оценом 4,34 на другој и оценом 4,59 на трећој години. Просечна оцена студијских програма све три године је 4,47.

Најлошије су оцењени програми предмета Природне науке 2 на другој години (оценом 3,81) и Математика 1 на првој години (оценом 3,88). Највишу просечну оцену (4,88) добио је програм Педагошке праксе на првој години.

Најмања пролазност је на предметима Методика наставе природних наука, 54,17% студената није положило овај предмет, Математика 1 (50%), Природне науке 2 (47,62%) и Развојна психологија (43,75%). Већина студената прве године је положила све испите – осим предмета Математика 1 и Развојна психологија, 37,5% студената није положило ни предмет Природне науке 1. На другој години већина студента је положила све испите осим предмета Природне науке 2, који није положила скоро половина студената (47,62%). На трећој години већина студената, осим предмета Методика наставе природних наука (54,17%), није положила ни предмет Методика наставе математике (37,5%).

У коментарима, студенти су изразили жељу да Изборни предмети буду „стварно изборни" као и жељу за бољим и ефикаснијим радом студентске службе.

На студијском смеру **Дипломирани васпитач** евалуацију је попунило 26 студената, 9 студената прве године, 8 студената друге године и 9 студената треће године.

На свим годинама студија, већина студената редовно долази на предавања и вежбе. Сви студенти треће године (100%) су се изјаснили да долазе сваки дан и присуствују свим предавањима и вежбама.

Већина студената, на свим годинама студија, има просечну оцену положених испита између 7 и 9 (на првој 77,77%, на другој 75% и 66,67% на трећој години). Само по један студент прве и друге године имају просеке мање од 7 и веће од 9, слично је и на четвртој години, један студент има просек мањи од 7, а два студента имају просек већи од 9.

Студијски програм на првој години оцењен је просечном оценом 4,51, на другој 4,56 и на трећој години 4,93. Просечна оцена студијских програма све три године је 4,67.

Најниже просечне оцене добили су предмети Математика 1 (3,44) и Социологија (3,67) на првој години и предмет Основе физичког васпитања (3,88) на другој години. Сви предмети на трећој години оцењени су оценама преко 4. Сви студенти треће године (100%), највишом оценом 5, оценили су предмете Методика српског језика и књижевности, Методичка пракса и Предмете изборног блока 5.

На првој години, већина студената је положила све испите осим предмета Математика 1, који није положило 44,44% студената (5 студената је положило, 4 није положило). На другој години већина студената није положила предмет Природне науке 2 (62,5%), док су остале испите положили. На трећој години већина студената је положила све испите осим предмета

Методика музичке културе 1 и Методика упознавања околине 1, које није положило 44,44% студената (5 студената је положило, 4 није положило).

Студенти прве године оставили су само један коментар у којем исказују потребу за унапређењем комуникације на релацији професори – студенти. Осим тога, студенти треће године су у коментарима изразили жељу да градиво неких предмета буде мањег обима.

На студијском смеру **Дипломирани библиотекар** евалуацију је попунио по један студент прве и друге године и 4 студента треће године, укупно 6 студената.

Студенти прве и друге године, као и половина студената треће године имају просек између 8 и 9, док по један студент треће године имају просеке између 7 и 8 и 9 и 10.

Студент прве године изјаснио се да долази редовно и присуствује свим предавањима и вежбама. Студент друге године изјаснио се да долази понекад и присуствује одређеним предавањима и вежбама. Половина студената треће године долази редовно, али не присуствује свим предавањима и вежбама.

Студент прве године све предмете студијског програма оценио је оценом 5, студент друге године студијском програму дао је просечну оцену 3,27, док је просечна оцена студијског програма на трећој години 4,25.

Студент прве године положио је све испите, док студент друге године није положио само један предмет. Студенти треће године углавном су положили све предмете осим предмета Историја књижевноцти где је 50% студената положило, а 50% није.

Студенти прве и друге године нису имали коментар, док је један студент на трећој години у коментарима похвалио поједине предмете и професоре. Других коментара није било.

На студијском смеру **Дипломирани дизајнер медија у образовању** евалуацију је попунило 4 студента треће године.

Просечна оцена положених испита код 2 студента је између 9 и 10, један студент има просек мањи од 7, један студент има просек између 8 и 9, нема студената са просеком између 7 и 8. Половина студената (у овом случају половину чине два студента) долази редовно и присуствује свим предавањима и вежбама.

Студенти треће године су студијски програм оценили оценом 5. Већина студената положила је скоро све испите. Студенти нису писали коментаре.

Доц. др Дејан Ђорђић

Мср Миона Богосављевић Шијаков

ПРИЛОГ 2

АНАЛИЗЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ РАДА ФАКУЛТЕТА (С-2)
АКАДЕМСКА 2022/2023.

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору, које је спроведено у току академске 2022/2023. године **учествовало је 83 студента:** 52 (62.65%) – дипломирани учитељ, 23 (27.71%) – дипломирани васпитач, 3 (3.61%) – дипломирани дизајнер медија у образовању и 5 (6.02%) – дипломирани библиотекар-информатичар. Од укупног броја анкетираних, прву годину основних студија одслушало је 20 (24.10%) студената, 29 (34.94%) студената одслушало је другу годину студија, 31 (37.35%) студент одслушао је трећу годину студија, а 3 студента (3.61%) је било са четврте године студија. Студенти мастер и докторских студија нису одговорили на анкету. Двадесет и троје (27.71%) студената уписало је Факултет 2022. године, 29 (34.94%) студената 2021. године, 25 (30.12%) студената 2020. године, док су 2019. године Факултет уписала 4 (4.82%) студента. Буџетских студената било је 69 (83.13%), а самофинасирајућих студената било је 14 (16.87%).

Највише студената било је са просечном оценом између 7 и 8 (36 студената, 43.37%), а затим следе студенти са просечном оценом између 8 и 9 (29 студената, 34.94%), 14 студената са просечном оценом између 9 и 10 (16.87%) и на крају студенти са просечном оценом између 6 и 7 (4 студента, 4.82%). Проценат студената који редовно посећују предавања и вежбе је 43.37% – што је за око 20% мање у односу на прошлу годину и за око 14% мање у односу на пре две године.

На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе** на вашем смеру, 3 студента су дала оцену 1, 5 студената је дало оцену 2, 9 студената је дало оцену 3, 29 студената је дало оцену 4, а оцену 5 је дало 37 студената, што указује да је **79.52% студената задовољно квалитетом наставе.** Тачно 89.15% студената је одговорило да су **информисани** о питањима која су за њих битна на факултету, што је за 14.71% више у односу на прошлу годину.

На питање да ли сте задовољни **односом студент – професор**, 3 (3.61%) студента су одговорила да нису задовољна. Са друге стране, у потпуности је задовољно 45 (54.22%)

студената, док је 35 (42.17%) анкетираних студената одговорило да је делимично задовољно односом са предметним наставницима. Као недостатке студенти издвајају лошу комуникацију са професорима.

Студенти су углавном задовољни сарадњом са предметним наставницима (81.93% студената – оцена 4 или 5, M=4.2), док 7 студената сарадњу процењују као незадовољавајућу (оцена 1 и 2). Даље, 80.72% студената изражава оценама 4 или 5 задовољство сарадњом са асистентима, док је 7.23%% исказало своје незадовољство тим односом.

Професори који реализују наставу, чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни су проф. др Михаел Антоловић (16 студената) и проф. др Биљана Јеремић (12 студената). Студенти су највише задовољни ангажовањем Мионе Тубић (23 студента) и Сање Балаћ (23 студента) на реализацији вежби. На питање да означе степен незадовољства у односу са појединим наставником или сарадником – 42 студента нису дали одговор. Појединачни одговори не могу да издвоје ниједног наставника или сарадника у овој категорији. Предмет *Математика 1* издвојен је као најтежи предмет (13 студената, 15.66%).

Организацију онлајн-наставе 60 (72.29%) студената оценило је оценама 4 и 5, док је 11 (13.25%) студената онлајн-наставу оценило оценом 1 и 2. Комуникацију током онлајн-наставе 56 (67.47%) студената оцењују оценама 4 и 5, док 10 (12.05%) студената оцењује оценама 1 и 2. Успешност на испитима након организовања онлајн-наставе, 38 (45.78%) студената оцењује оценом 5, 13 (15.66%) студената оцењује оценом 4, 21 (25.30%) оцењује оценом 3, 6 (7.23%) студената оценом 2, а 5 студената (6.02%) оценом 1. Да им више одговара редован тип наставе изјаснило се 54 (65.06%) студента, док је 29 (34.94%) студената означило да им више одговара онлајн-настава.

Студенти су углавном задовољни опремљеношћу факултета рачунарима, графоскопима, лабораторијом – о чему се изјаснило 42 (64.62%) студента. Са друге стране, 8 (12.31%) студената је одговорило да није задовољно. Један студент је навео како је озвучење у амфитеатру лоше и како би лабораторија требало да буде уреднија.

На питање да ли су упознати са својим правима и обавезама која произилазе из Статута Факултета, 10 (12.05%) студената је навело да није упознато, делимично је

упознато 32 студената (38.55%), док је са својим правима и обавезама упознато 27 (32.53%) студената.

Студенти су задовољни радом студентског парламента, што је навео 31 (64.58%) студент, док је 6 (12.50%) студената исказало своје незадовољство радом студентског парламента, што је за око 12% **мање** у односу на прошлу годину. Студенти као замерке на рад студентског парламента наводе недовољну ангажованост самог парламента.

Студентска служба. 18 (31.58%) студената оценило је рад студентске службе оценом од 1 до 2, што је за око 27% **мање** него прошле године. Радом **студентске службе** је задовољно 25 (43.86%) студената. Њих 56 (67.47%) има замерке на рад студентске службе, док њих 27 (32.53%) нема замерке на рад студентске службе. Студенти су највише задовољни радом Бранке Маринковић.

Деканат. 50 (83.33%) студената је задовољно радом деканата, док је њих 80 (96.39%) изјавило да нема замерки на рад деканата.

Библиотека Педагошког факултета. 36 (43.37%) студената изјавило је да користи библиотеку, што је за 6.63% мање у односу на прошлу годину. Што се опремљености библиотеке тиче, укупно се изјаснило 35 студената. Од тога, 36.05% студената оценило је опремљеност оценом 4 – 5, док је 7.32% студената дало оцену 3. Од 33 студената који су се изјаснили по питању замерки на рад факултетске библиотеке, њих 5 (6.02%) се изјаснило да имају замерке на рад библиотеке, што је за око 4% **мање** него прошле године.

Када је у питању **хигијена Педагошког факултета,** 55 (77.46%) студената оценило је хигијену факултета као задовољавајућу, док су, са друге стране, 4 (5.63%) студента оценила хигијену као незадовољавајућу. Њих **60 (72.29%) нема замерке на хигијену Факултета.** Неколико студената навело је да тоалет треба да буде чистији и опремљенији.

На питање који садржаји недостају на Педагошком факултету, студенти су најчешће наводили да недостају паметне табле у учионицама и више практичне наставе током прве и друге године студија.

Др Мирела Мрђа

Мср Инес Матин

ПРИЛОГ 3

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА ЕВАЛУАЦИЈЕ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА

Извештај о евалуацији студијских програма (С–3)

1. Смер: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњено 18 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.17**, при чему је 16 студената оценило студијски програм оценама 5 или 4, један оценом 3, а један се није изјаснио. Од 18 студента који су завршили студије у школској 2022/2023. години, 14 студената је уписало у школској 2019/2020. години, а 4 студента у 2018/2019. години. Од 16 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, 12 студената одговорило је да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, 3 студента су долазила сваки дан, али нису присуствовала свим предавањима и вежбама, а 1 студент је долазио само понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 15 студената се углавном или потпуно слаже, али се троје студената углавном и или потпуно не слаже. Такође, 15 студената се потпуно или углавном слаже да има довољно теоријског знања да настави студије, док се троје студената углавном или уопте не слаже. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3.78** (*Математика 1, Увод у статистику, Математика 2 и Природне науке 1/3.89/)* до **5.00** — *Основе инклузивног образовања и васпитања, Методика наставе музичке културе 1, Самостална пракса* . Оценама **преко 4.50** оцењени су предмети: *Општа педагогија, Школска и породична педагогија, , Дидактичка пракса, Историја, Развојна психологија, Српски језик 2, Педагошка пракса, Основе музичке културе, Методика наставе математике 1, Методика наставе српског језика и књижевности 1, Књижевност за децу, Педагошка психологија, Грађанско васпитање, Методика наставе математике 2, Методика наставе српског језика и књижевности 2, Методичка пракса, Методика наставе физичког васпитања 1, Методика наставе ликовне културе 1, Менаџмент у образовању, Методика наставе музичке културе 2, Методика наставе физичког васпитања 2, Ученици са посебним образовним потребама, Методологија истраживања у васпитању и образовању Основе физичког васпитања, Методика наставе ликовне културе 2, Основе визуелне уметности.*

Оценама **изнад 4.00** оцењени су предмети*: Здравствено васпитање, Дидактика, Српски језик 1, Основе теорије књижевности, Методика наставе познавања друштва, Социолигија, Филозофија образовања, Природне науке 1, Информатика у образовању,*

Страни језик 1, Природне науке 2, Страни језик 2, Математика 2, Природне науке 3, Методика наставе природних наука и *Методика наставе природе и* друштва. **Изборни предмети** оцењени су од **1.00** – *Математичко моделовање (1).* до **5.00** – *Етика* (2) *Савремени енглески језик 1* (2), *Историја српског друштва* (5), *Хор и оркестар 3* (6), *Медијска култура* (1), *Дете истраживач природе* (3), *Хор и оркестар 4* (6), *Дидактичке игре* (3), *Игре у настави математике* (1), *Биогеографија* (3), *Психологија деце са посебним потребама* (4), *Предузетништво у образовању* (1), *Вештине говора и слушања* (2), *Маркетинг у образовању* (2), *Материјали и асистивне технологије у инклузивном одељењу* (2), *Методика рада у комбинованом одељењу* (2), *Методика наставе енглеског језика* (2), *Психологија даровитости и креативности* (1), *Предузетничко учење* (3), *Социологија образовања* (1), *Стилистика* (3), *Лидерство и групни развој* (1), *Усмена књижевност* (2), *Дидактичке игре* (2) *Психолошки практикум* (5) *Хор и оркестар 1* (6), *Историја српске културе* (3), *Хор и оркестар 2* (6), *Савремени енглески језик 2* (3), *Савремени енглески језик 3* (2), *Савремени енглески језик 4* (2), *Савремени енглески језик 5* (2), *Савремени енглески језик 6* (2), *Академско писање на енглеском као страном језику* (2), .

Оценама између 4.00 и 5.00 оцењени су: *Колективне спортске активности* (5), *Увод у позоришну уметност* (4), *Историја религије* (2), *Култура говора са реториком* (4), *Ментално здравље* (4), *Образовна технологија* (3), *Интернет алати* (6), *Методика наставе информатике 1* (5), *Биологија човека* (2), *Екологија са заштитом животне средине* (2), *Хемијски огледи у разредној настави* (1), *Истраживачка метода у реализацији садржаја физике* (3), *Методика рада у продуженом и целодневним боравку* (1), *Менаџмент разреда* (3), *Етнокултура и историја Буњеваца* (3), *Математика за даровите ученике, Физичке карактеристике материјала* (2).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- осавременити студијски програм, предавања и вежбе;
- потребно је више праксе;
- смањити обим наставе природних наука;
- увести више методичких и педагошких предмета.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- Студенти су задовољни програмом и предавачима, али траже бољу организацију (није експлицирано да ли се то односи на на предавања и вежбе или на укупну организацију рада на факултету);

– Неки студенти траже више критеријуме при оцењивању и при пријему студената.

2. Смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 6 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.75**, при чему је највећи број студената студијски програм оценило са 5 (троје студената) или 4 (један студент), а двоје студената није оценило студијски програм. Од шесторо студента који су завршили студије 2022/2023. години, двоје студента је уписало студије у школској 2013/2014. године, један је уписао у школској 2016/2017. години, 1 студент у 2017/2018, а 2 студента у 2019/2020. години. Од 4 студента који су одговорили на питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, троје се изјаснило да је долазило сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама, док је 1 студент рекао да је долазио сваки дан, али да није присуствовао свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, свих 6 студената се углавном или потпуно слаже. Такође, свих 6 студената се потпуно или углавном слаже да има довољно теоријског знања да настави студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3.50** – (*Увод у статистику*) **до 5.00** – *Методика упознавања околине, Општа педагогија, Предшколска и породична педагогија, Педагошка пракса 1, Методика српског језика и књижевности 1, Сценска уметност, Методика српског језика и књижевности 2, Методичка пракса, Самостална пракса, Основе музичке културе, Менаџмент у образовању*. **Оценама преко 4.50 оцењени су предмети**: *Развојна психологија, Српски језик 1, Здравствено васпитање, Српски језик 2, Филозофија образовања, Историја, Природне науке 1, Информатика у образовању, Страни језик 1, Страни језик 2, Методика математике 2, Методика физичког васпитања 1, Методика васпитно-образовног рада, Педагошка психологија, Методика музичке културе 1, Методика ликовне културе 1, Методика упознавања околине 2, Методика музичке културе 2, Методика ликовне културе 2, Деца са посебним образовним потребама, Математика 2, Природне науке 2, Основе теорије књижевности, Методика математике 1, Грађанско васпитање, Математика 1, Методика физичког образовања 2 и Основе физичког васпитања.* **Оценама изнад 4.00 оцењени су предмети**: *Социологија,, Основе визуелне уметности, Природне науке 3, Методологија у истраживања у васпитању и образовању, Основе инклузивног образовања и васпитања, Књижевност за децу* . **Изборни предмети оцењени су** од **3.00** –/*Екологија са заштитом животне средине* /2/, Лидерство и групни развој /1/ до **5.00** –н*Социологија детињства* /1/, *Хор и оркестар 1* /3/, *Хор и оркестар 2* /3/, *Хор и оркестар 3* /3/, *Ментално здравље* /2/, *Хор и оркестар 4* /1/, *Дете*

истаживач природе /2/, *Дидактичке игре* /2/, *Књижевне интерпретације* /1/, *Психологија деце са посебним потребама* /1/, *Припрема детета за полазак у школу* /5/ *Историја српског друштва* /1/, *Историја религије* /1/, *Колективне спортске игре* /2/, *Стилистика* /1/, *Образовне технологије* /1/, *Медијска култура* /1/, *Интернет алати* /1/, *Биологија човека* /2/, *Методика наставе информатике* /1/, *Психолошки практикум* /12/, *Физичке карактеристике материла* /2/, *Језичке игре у говорном развоју* /1/, *Идивидуалне спортске активности* /1/, *Историја писма, књиге и библиотеке* /2/, *Методика специјалног рада са децом ометеном у развоју*/2/, *Завршни рад* /2/. .

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- више практичног рада, а мање теорије;
- више разумевања према студентима који студирају уз рад, трудницама и породиљама;
- више стручних предмета везаних за професију.

3. Смер Дипломирани дизајнер медија у образовању

Укупно су попуњена 3 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Сва 3 студента која су завршила студије у школској 2022/2023. години, уписалиа су основне студије у школској 2016/2017 (1), односно 2019/2020. години (2). Два студента одговорили су да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, а један студент је одговорио да је долазио само понекад, на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 1 студент се потпуно слаже, а 2 студента је одговорило да се делимично слажу са наведеном тврдњом. Два студента се потпуно или углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије или се запосле у струци, а један студент се делимично слаже. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.33** – *Увод у статистику* до **5.00** – *Компјутерска етика, Информатика 1, Дигитална уметност*; *Рачунарске мреже* , *Компјутерска графика, Школска и породична педагогија* , *Енглески језик 2* , *Архитектура рачунарских система, Пројекат* 1, *Базе података, Пројекат 2, Методика наставе информатике 1, Информатика 2* , *Моделовање и симулације у образовању, Енглески језик 4, Дидактика, Завршни рад*).

Оценама између **4.00** и **5.00** оцењени су предмети: *Увод у програмирање*, *Енглески језик 1* , *Информатика у образовању* (3), *Дизајнирање медија у образовању 1*; *Управљање пројектима*; *Практикум 2*, *Методичка пракса у медијима и информатици Образовна технологија*, *Практикум 1*, *Методика наставе информатике 2*, *Дизајнирање медија у образовању*, *Психологија у образовању*, *Математика 1*, *Српски језик* , *Кибернетика*, *Медијска култура* , *Комуникациони системи у медијима*, *Енглески језик 3* , *Математика 2* , *Образовни софтвер*. **Изборни предмети оцењени су од 3.50** – *Криптографија* (1) **до 5.00** – *Психологија комуникације* (1), *Мултимедијалне технологије у образовању* (1), *Системи медијатеке* (1), *Анимација и обрада слика* (1), *Мултимедијални документи* (1), *Аналогна и дигитална фотографија* (1) *Логика* (1), *Оперативни системи* (1), *Виртуелни системи у образовању*(1), *Математичко моделовање* (2), *Менаџмент разреда* (1). Оценом од **4.00 оцењен је предмет** : *Стилистика* (2).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дат је следећи предлог – више практичног рада.

4. Смер: Дипломирани библиотекар-информатичар

Укупно је попуњен 1 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Студент је завршио студије у школској 2022/2023. години, а уписао их је у школској 2019/2020. години. На питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, студент је одговорио да је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматра да има довољно теоријског и практичног знања да се запосли у струци и да има довољно знања да настави студије, студент је одговорио да се потпуно слаже са овом тврдњама.Сви обавезни предмети су оцењени оценом 5.00 – *Математика 1*, *Математика 2*, *Увод у статистику*, *Компјутерска етика, Енглески језик 1*, *Историја*, *Библиотечка пракса 1*, *Школска и породична педагогија*, *Библиотечка пракса 2*, *Енглески језик 2*, *Библиотечка пракса 3*, *Енглески језик 4*, *Историја књижевности, Српски језик 1* ,*Управљање пројектима* , *Методичка пракса у медијима и информатици*, *Каталогизација* , *Општа психологија*, *Класификациони системи*, *Базе података*, *Библиографија, Савремено библиотекарство, Историја писма, књиге и библиотека, Менаџмент и маркетинг у библиотекарству*, *Методика наставе информатике 1*, *Библиотечко законодавство и стандарди*, *Претраживање научних информација, Историја српске културе*, *Јавне библиотеке*, *Високошколске и специјалне библиотеке*, *Методика наставе информатике, Психологија у образовању и Завршни рад.*

Изборни предмети оцењени су са 5.00 *Информатика у образовању*, *Психологија комуникације*, *Психологија у образовању*, *Медијска култура*, *Менаџмент разреда*, *Стилистика*, *Оперативни системи*, *Криптографија*, *Увод у позоришну уметност*.

5. Смер: Мастер учитељ

Укупно је попуњено 6 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Од 6 студената, 1 студент уписан је у школској 2020/21, један у 2021/2022. години, 2 студента у 2022/23 години, а двоје студената нису дали податак. Од 4 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама, 1 студенат одговорио је да је долазио редовно и да је присуствовао свим предавањима и вежбама, један студент је долазио редовно, али није присуствовао свим предавањима и вежбама, један студенат је долазило само понекад на одређена предавања и вежбе, један студент није долазио никад, а двоје нису дали податак. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, свих шесторо студената се углавном или потпуно слажу. Сви студенти се потпуно или углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.66** – *Управљање и руковођење у образовању* до **5.00** – *Мастер рад*. Сви обавезни предмети оцењени су преко 4.00. *Истраживачка пракса* оцењена је 4.83, *Методологија научноистраживачког рада* 4,33, *Инклузивно образовање – теорија и пракса* 4, 83. Изборни предмети оцењени су од **1.00** (*Методика наставе грађанског васпитања 2* – оценио 1 студент) до **5.00** – *Савремена методика наставе музичке културе 1* /1/, *Облици и видови алтернативне комуникације* /1/, *Индивидуализација и подршка ученицима у инклузивном одељењу* /1/, *Савремена методика наставе музичке културе 2* /1/ *Специјални курс савремене методике наставе српског језика и књижевности* /2/, *Специјални курс савремене методике наставе музичке културе* /1/, *Тимски рад у инклузивном образовању* /1/, *Специјални курс савремене методике наставе друштвених наука* /2/, *Савремена методика наставе друштвених наука 1* /2/ *Савремена методика наставе друштвених наука 2* /2/.

Остали предмети имају оцену **између 4.00 и 5.00** / *Савремена методика српског језика и књижевности 1* /2/ 4.50, *Савремена методика српског језика и књижевности 2* /2/ 4.50

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- студенти истичу да је настава добро организована, да је сарадња са професорима за сваку похвалу, али је неопходно још практичног рада;
- више вежби везаних за технику научног рада;

6. Смер: Мастер васпитач

Укупно су попуњена 4 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Од 4 студента, 3студента уписали су у школској 2022/2023. години, а 1 студент у 2020/2021. години. Од троје студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама, један студент је одговорио је да је долазило сваки дан и присуствовао на свим предавањима и вежбама, док су два (2) студента долазила само понекад на одређена предавања и вежбе, а један се није изјаснио. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, сви студенти се потпуно или углавном слажу. Такође сви се потпуно или углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени са 5.00 – *Управљање и руковођење у образовању*, *Мастер рад. Методологија научно-истраживачког рада* , *Инклузивно образовање – теорија и пракса*, *Истраживачка пракса*. **Изборни предмети** оцењени са 5.00 (*Савремена методика упознавања околине* 1/2/ *Специјални курс савремене методике упознавања околине* /2/) *Савремена методика упознавања околине 2*/2/, *Савремена методика наставе информатике* 1/2/, *Савремена методика наставе информатике 2*/2/, *Специјални курс савремене методике наставе информатике* /2/ .

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- веома едукативан и савремен програм;
- студијски програм проширује знања и даје самопоуздање у раду;
- посебне похвале за професорицу Наташу Бранковић, професоре са Катедре природних наука.

7. Смер: Мастер дизајнер медија у образовању

Укупно је попуњен 1 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Студент је уписао студије у школској 2021/2022. години. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, студент је одговорио да је долазио понекад на одређена предавања и вежбе. Студент се потпуно слаже са тврдњом да има довољно теоријског и практичног знања да се запосли у струци, као и да има довољно теоријског знања да настави студије. Студент је све предмете оценио оценом 5.00 – *Методологија*

научно истраживачког рада, Интелигентне технологије у образовању, Методика медија и наставе информатике, Веб портали и учење на даљину, Енглески језик 5, Веб програмирање, Информациони системи у образовању, Мастер рад.

8. Смер: Мастер библиотекар

Укупно су попуњена 6 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4. 83**, при чему је 5 студената оценило студијски програм оценом 5 и један студент оценом 4. Један студент уписао је студије у школској 2022/2023. години, 4 у 2021/2022. години, а један студент није дао податак. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, два студента су рекла да су долазила понекад на одређена предавања и вежбе, два студента да нису долазила готово никад, а два се нису изјаснила. Сви студенти се потпуно или углавном слажу са тврдњом да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, као и да имају довољно теоријског знања да наставе студије. Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.66** – *Архивистика* и *Информациони системи у образовању*, *Библиографски истраживачки методи*, *Дигиталне библиотеке* , *Методологија научноистраживачког рада,* оцењена *Библиотечка истраживачка пракса*, *Социологија књиге и читања* (4,83) **Изборни предмет** *Веб дизајн* оцењен је са **4.33**. *Мастер рад* је оцењен са 5.00.
Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- студенти веома позитивно оцењују студијски програм и похваљују сарадњу са професорима, асистентима и Студентском службом;
- студијски програм проширује знања и даје самопоуздање у раду;
- траже да се предмети вишу повежу са праксом (Веб дизајн, Архивистика) и предлажу да се Методологија научноистраживачког рада премести на основне студије.
- Предлажу да се техничке пропозиције за израду мастер рада јасно истакну на сајту факултета.

8. Смер: Доктор методике разредне наставе природе, математике, информатике и физичког васпитања

Укупно је попуњен 1 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студента износи **5.00**. Студент је уписао студије у школској 2019/2020. години. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, студент је

одговорио да је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама. Студента се углавном слаже са тврдњом да има довољно теоријског и практичног знања да се запосли у струци, као и да има довољно теоријског знања да настави студије. Студент је све предмете оценио оценом 5.00 – *Општа методологија наука, Теоријско-методолошки проблеми методике разредне наставе, Одабрана поглавља физике, Примена научног метода у настави интегрисаних природних наука, Тематски приступ у настави природних наука, Израда и евалуација пројекта дисертације у области методике разредне наставе природе, Израда научног рада за објављивање у часопису са кобсон листе, Рад на докторској дисертацији, Израда докторске дисертације.*

Коментара нема.

Предлози за усавршавање анкете:

1. Увођење обавезних електронских попуњавање анкета и обавезних поља омогућило би бољи увид у мишљења студената.
2. Потребно је ускладити преглед предмета у студијским програмима према години уписа и **акредитацији** тако да студенти попуњавају ЈЕДНООБРАЗНУ АНКЕТУ. Потпуно је непримерено да Тим за евалуацију има непотребан вишедневни утрошак времена за претрагу и уношење података!
3. Потребно је оставити довољно места у анкети за предлоге за побољшање студијског програма како би студенти прецизније дефинисали своје идеје.

НАПОМЕНА: Треба имати у виду да је већина анкетираних студената студирала у условима короне, те је могуће да је део коментара, нарочито оних који се односе на организацију рада, везан за период ванредних услова.

Скрећемо пажњу на чињеницу да је из анкете могуће уочити једну правилност: ниједан појединачни предмет није оцењен лоше од стране већег броја студената, него су студенти давали оцене према личним афинитетима одређујући се према **целој групи предмета** позитивно или негативно. Изразито ниске оцене изборних предмета су дате од стране појединих студената којима очито та група предмета није преференца. Овим су студенти јасно ставили до знања да се не слажу са начином на који се третирају изборни предмети.

Доц. др Анкица Вучковић

Др Сања Балаћ

ПРИЛОГ 4

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ УЧЕСНИКА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА ЗА ЗИМСКИ И ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2022/2023. ГОДИНЕ (С-4)

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у академској 2022/2023. години. Анализиране су просечне оцене наставника који реализују предавања и просечне оцене реализатора вежби који обухватају сараднике у настави, асистенте, асистенте са докторатом као и наставнике ангажоване на реализацији вежби. Појединачне оцене учесника у наставном процесу нису приказиване, али је наведен распон у коме се те оцене крећу. Анализе су извршене засебно по смеровима за основне, мастер и докторске студије. Појединачно су анализирани зимски и летњи семестар, а завршни део извештаја представља обједињени закључак који пружа општу слику евалуације учесника у настави за академску 2022/23. годину на Педагошком факултету у Сомбору.

Зимски семестар академске 2022/2023. године

Смер: Учитељ

Предавања: Попуњено је укупно **765** упитника са просечном оценом за наставнике **9.66** на основним студијама, **144** упитник са врло високом просечном оценом – **9.92** на мастер студијама и **32** упитника са највишом просечном оценом – **9.93** на докторским студијама. Оцене којима су студенти оценили наставнике крећу се у распону од **8.32** до **10** на основним студијама, на мастер студијама су у распону од **9.56** до **10**, док је распон уочен на докторским студијама од **9.33** до **10**.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Приближно 75% студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 85% студената изјаснило се да се предавања изводе редовно и

према унапред утврђеном распореду, а отприлике исти проценат студената сматра да наставници редовно одржавају консултације. Готово сви испитани студенти сматрају да постоји одговарајућа литература, да су наставни садржаји у литератури савремени и да је материја изложена на разумљив начин, али више од 60% испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **765** упитника са просечном оценом **9.69** за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби на основним студијама и **144** упитника са врло високом просечном оценом **9.92** за реализаторе вежби на мастер студијама. Оцене који су дали студенти крећу се у распону од **9.13** до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од **9.49** до **10**.

Највише оцене дате су критеријуму спремности сарадника у настави, асистента или наставника који реализује вежбе да одговарају на питања студената, те да су коректни у односу са њима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Иако сматрају да је литература доступна, разумљива и савремена, више од половине студената и основних и мастер студија оцењују да је преобимна.

Зимски семестар академске 2022/2023. године

Смер: Васпитач

Предавања: Укупно је попуњено **382** упитника на основним студијама са просечном оценом за наставнике у висини **9.3**. На мастер студијама попуњена су укупно **53** упитника, а просечна оцена којом су студенти оценили наставнике је веома висока и износи **9.96**. Оцене се крећу у распону од минималних **5** до максималних **10** на основним, док је распон на мастер студијама значајно мањи, од високих **9.75** до **10**.

Критеријуми који се односе на применљивост и савременост наставних садржаја имају ниже просечне оцене у односу на критеријуме који се тичу самог рада наставника и односа наставника према студентима. Највиша просечна оцена дата је за критеријум спремности наставника да даје одговоре на постављена питања студената. Већина испитаника сматра да постоји одговарајућа литература, да је она савремена и разумљива, али нешто више од половине испитаних студената оцењује да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно су попуњена **382** упитника на основним студијама са просечном оценом **9.34** за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби. Када су у питању мастер студије, укупно је попуњено **53** упитника са врло високом просечном оценом **9.94** за учеснике у наставном процесу вежби. Оцене за учеснике у наставном процесу у оквиру основних студија када су у питању вежбе такође су у максималном распону од **5** до **10** као што је то случај са предавањима, док су оцене на мастер студијама у распону од **9.43** до **10**. Већина испитаника оцењује да је литература преобимна.

Зимски семестар академске 2022/2023. године

Смер: Библиотекар

Предавања: Укупан број попуњених упитника који се односе на основне студије је **79**, на мастер студијама попуњено укупно **30** упитника, док су на докторским студијама попуњена **63** упитника. Просечна оцена коју су студенти основних студија дали наставницима је **9.48**, студенти мастер студија наставнике су оценили вишом просечном оценом – **9.9**, а највишом просечном оценом, **10**, оцењени су наставници који држе предавања на докторским студијама.

Оцене наставника крећу се у распону од **8** до **10** на основним студијама, на мастер студијама распон оцена креће се од **9.5** до **10**, док су на докторским студијама сви наставници оцењени оценом **10**. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Када је у питању литература, готово сви студенти основних и студенти мастер студија износе мишљење да је литература доступна, савремена, са лако разумљивом материјом, а више од половине студената сматра да није преобимна, што је основна дистинкција у односу на студенте осталих смерова.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **79** на основним студијама, док је **30** упитника попуњено на мастер студијама. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је **9.18**, док је на мастер студијама просечна оцена веома висока и износи **9.9**. Оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од нижих **7.71** до **10** на основним студијама док су на мастер студијама у распону од **9.5** до **10**.

Од појединачних критеријума, највишим просечним оценама оцењени су критеријуми савремености и разумљивости наставних садржаја, као и доступности и одговарајуће литературе. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да се редовно одржавају консултације. За разлику од осталих смерова на свим нивоима студија, готово сви студенти и основних и мастер студија смера Библиотекар сматрају да литература која је потребна за испит није преобимна.

Зимски семестар академске 2022/2023. године

Смер: Дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је **51** на основним студијама, а просечна оцена наставника је **9.53**. Просечне оцене наставника су у распону од **8.69** до **10**.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације, у унапред предвиђеним терминима. Студенти сматрају да је предзнање које имају довољно за праћење наставе, међутим, већина испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **51** на основним студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби који обухватају сараднике у настави, асистенте, асистенте са докторатом и наставнике који су ангажовани у процесу наставе вежби је **9.43**. Просечне оцене крећу се у распону од **8.75** до **10.**

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом оцењени су критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто важи и за консултације.

Зимски семестар академске 2022/2023. године – сумарно

Предавања: Укупно је попуњено **1277** упитника на основним студијама, затим **227** упитника на мастер студијама, док је на докторским студијама попуњено **95** упитника. Просечна оцена дата наставницима од стране студената је **9.49** на основним студијама, на мастер студијама просечна оцена износи високих **9.93**, док је просечна оцена дата од стране студената докторских студија највиша и износи **9.96**. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: спремност одговарања на питања студената, објективност приликом провере знања, као и коректност према студентима. С друге стране, када су у питању занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси, студенти ове критеријуме оцењују најнижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је, али више од половине испитиваних студената оцењује да је преобимна.

Вежбе: Број попуњених упитника је **1277** на основним студијама, док је на мастер студијама попуњено **227** упитника. Учесници наставног процеса ангажавани на реализацији вежби оцењени су просечном оценом **9.41**, док је на мастер студијама њихова просечна оцена веома висока и износи **9.92**. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са најнижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Око две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна. Вежбе се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, као и консултације.

Можемо закључити да се општа слика евалуације студената у зимском семестру 2022/2023. године не разликује много у односу на исти период претходних академских година указујући на својеврстан континуитет у раду наставника и осталих учесника наставног процеса.

Летњи семестар академске 2022/2023. године

Смер: Учитељ

Предавања: Попуњено је **713** упитника са просечном оценом за наставнике **9.56** на основним, **25** упитника са нешто вишом просечном оценом – **9.81** на мастер студијама и **14** упитника са просечном оценом **9.37** на докторским студијама. Просечне оцене наставника су у распону од **5.5** до **10** на основним, односно од **8.5** до **10** на мастер студијама и од **8** до **10** на докторским студијама.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Већина студената сматра да нема довољно предзнања и да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је **713** попуњених упитника са просечном оценом **9.61** за учеснике у наставном процесу вежби на основним студијама и **25** попуњених упитника на мастер студијама са просечном оценом **9.81**. Просечне оцене реализатора вежби су у распону од **6.58** до **10** на основним, односно од **8.5** до **10** на мастер студијама.

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на квалитет и занимљивост самих часова и на непосредни рад реализатора вежби са студентима. Готово половина студената сматра да је литература преобимна.

Летњи семестар академске 2022/2023. године

Смер: Васпитач

Предавања: Укупно је попуњено **379** упитника на основним студијама са просечном оценом наставника **9.57**. На мастер студијама укупно је попуњено **10** упитника са просечном оценом за наставника **9.8**. Просечне оцене наставника су у распону од **7.44** до **10** на основним студијама, док је распон оцена на мастер студијама од **9.5** до **10**.

Највиша просечна оцена је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања, односно да је коректан у односу према студентима. Највећи проценат студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература, али више од половине студената сматра да је предвиђена литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **379** упитника на основним студијама са просечном оценом за реализаторе вежби **9.61**. Када су у питању мастер студије, попуњено је **10** упитника са просечном оценом **9.8** за учеснике у наставном процесу вежби. Просечне оцене су у распону од **7.75** до **10** на основним, односно од **9.5** до **10** на мастер студијама.

Студенти су, на већини појединачно оцењиваних критеријума, сарадницима у настави, асистентима, асистентима са докторатом и наставницима који реализују вежбе дали високе оцене.

Летњи семестар академске 2022/2023. године

Смер: Библиотекар

Предавања: Укупно је **81** попуњен упитник на основним академским студијама, затим **15** упитника на мастер студијама и **34** попуњена упитника на докторским студијама. Просечна оцена наставника на основним студијама је **9.59**, на мастер студијама износи максималних **10**, док је на докторским студијама просечна оцена **9.45**. Када је у питању распон просечних оцена, на основним студијама рапон је од минималих **5** до максималних **10,** на мастер студијама су сви наставници оцењени највишом оценом, док је на докторским студијама распон оцена од **7.5** до **10**.

Предавања се одржавају редовно и према званичном распореду, а наставници редовно одржавају консултације.

Вежбе: Попуњен је **81** упитник на основним и **15** упитника на мастер академским студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби на основним студијама је високих **9.8**, док на мастер академским студијама износи максималних **10**. Оцене се крећу од **8** до **10** на основним студијама, док на мастер студијама нема распона оцена с обзиром на то да су сви учесници у наставном процесу вежби оцењени највишом оценом.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности реализатора вежби да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе.

Летњи семестар академске 2022/2023. године

Смер: Дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је **51** на основним студијама, а просечна оцена наставника је **9.87**. Просечне оцене наставника су у распону од **9.54** до **10**.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације, у унапред предвиђеним терминима. Студенти сматрају да је предзнање које имају довољно за праћење наставе, међутим, већина испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **51** на основним студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби је **9.88**, а оцене се крећу у распону од **9.54** до **10.**

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом оцењени су критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја.

Летњи семестар академске 2022/2023. године – сумарно

Предавања: Укупно је попуњено **1224** упитника на основним, затим **50** упитника на мастер академским студијама и **48** на докторским студијама. Просечна оцена за наставнике је **9.65** на основним, **9.87** на мастер академским студијама, док на докторским студијама просечна оцена износи **9.41**. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су објективност приликом провере знања и коректност према студентима. Занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси оцењени су нижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, а материја у литератури изложена је разумљиво.

Вежбе: Број попуњених упитника је **1224** на основним, односно **50** на мастер студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби је **9.72** на основним студијама, док је на мастер студијама просечна оцена **9.87**. Слично као код наставника, и код учесника у наставном процесу вежби студенти највишим оценама оцењују коректност сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са нешто нижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Више од две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна.

Закључак

Студенти свих смерова и на све четири године основних студија, као и на мастер и докторским студијама, веома позитивно оцењују оне критеријуме који се тичу компетенција наставника. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају одговоре на њихова питања, те начином на који наставници и асистенти излажу наставне садржаје на часовима предавања, односно вежби.

С друге стране, аспекти наставног процеса који се односе на наставне садржаје са нешто нижим оценама од стране студената су применљивост садржаја у пракси и занимљивост. Просечне оцене на већини критеријума су врло високе, углавном преко 9. Више од половине испитаних студената сматра да је литература неопходна за припремање испита преобимна и да студенти немају довољно предзнања. **Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација према унапред утврђеном распореду.**

Упоређујући резултате добијене овом анализом са резултатима анализе евалуације учесника у наставном процесу од стране студената претходних година, евидентно је да се општа слика евалуације не разликује умногоме и да су студенти задовољни квалитетом наставе као и компетенцијама наставника и других учесника наставног процеса, те да их високо вреднују.

Snežana Š

Доц. др Снежана Штрангарић

Мср Радмила Зечевић

Radmila Zečević

ПРИЛОГ 5

ИЗВЕШТАЈ ТИМА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ АНКЕТЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ

школска 2022/2023. година

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем 3-1 који је саставни део *Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета* Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у децембру 2023. године.

Анкету је попунила 61 особа запослена на Факултету.

Након анализе анкете за запослене, закључено је да је 81.96% анкетираних колега у потпуности (44.26%) или делимично (37.70%) задовољно својим статусом на Факултету, док је 75.41% анкетираних у потпуности (11.48%) или повремено (69.93%) задовољно односима у колективу. Факултет као своју другу кућу увек доживљава 36.07%, а повремено 32.79% запослених. Велика већина колега, 81.97%, на послу има пријатеље којима увек (52.46%) или повремено (29.51%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Према мишљењу запослених на Педагошком факултету, средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 83.61% анкетираних (24.59% и 59.02%). Да факултет у потпуности или делимично пружа могућност да се заради сматра 69.85% запослених, док се 31.15% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности или делимично су прихватљиви за највећи број запослених (77.05%).

Доживљај да су увек поштовани на радном месту има 42.62% анкетираних, док тај осећај повремено има њих 39.34%. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 19.67% запослених, а

знатно већи број анкетираних, 65.57%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 26.23% анкетираних, а само повремено има 54.10% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере да ураде неке задатке нема никада 26.23% колега, а само повремено има 59.02%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 37.70% анкетираних, а 54.10% колега увек када раде сами.

Када је реч о руковођењу, 31.15% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 18.03% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 36.07% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 14.75% мисли да Наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад 37.70% запослених, а само повремено има 45.90%. Огромна већина запослених на Факултету је о збивањима на радном месту информисана на задовољавајући начин (80.33%). Такође, највећем броју запослених (86.89%) време проведено на послу у потпуности (62.30%) или делимично (24.59%) одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (36.07%) или делимично (40.98%) сматра да има 77.05% запослених на Факултету, док 78.68% анкетираних процењује да на радном месту има могућности изражавања стваралаштва и нових идеја (у потпуности 39.34% и делимично 39.34%).

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3.38, међуљудске односе 2.89, руковођење 3.28, а зараду оцењују средњом оценом 2.87.

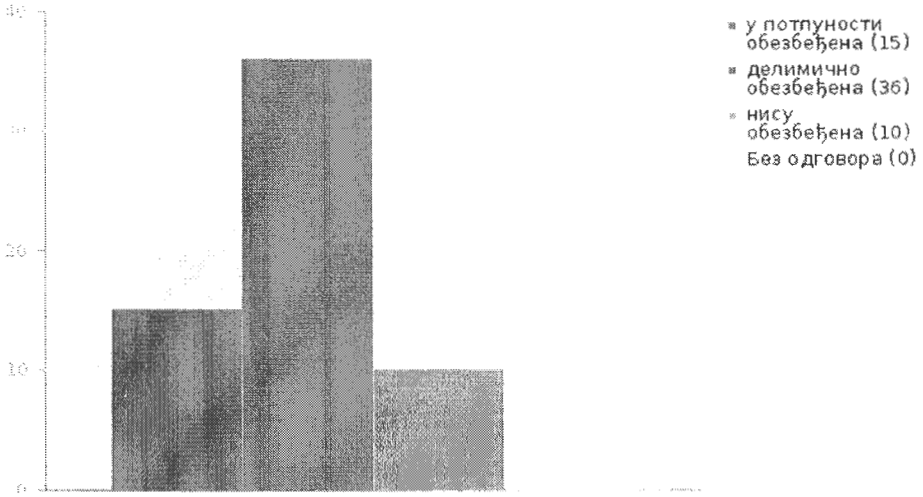
У име тима за спровођење анкете за запослене

Проф. др Гордана Рудић

Сажетак поља за средства за рад

Средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности обезбеђена (1)	15	24.59%
делимично обезбеђена (2)	36	59.02%
нису обезбеђена (3)	10	16.39%
Без одговора	0	0.00%



Резултати

Број записа у овом упиту: 61

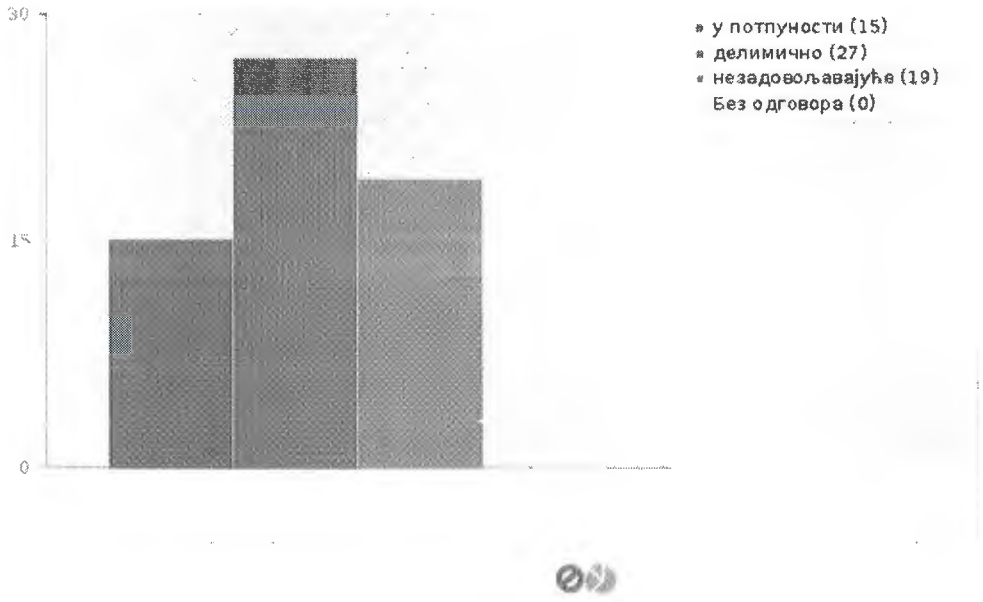
Укупан број записа у анкети: 61

Проценат од тотала: 100.00%

Сажетак поља за зарада

Факултет ми даје могућност да зарадим:

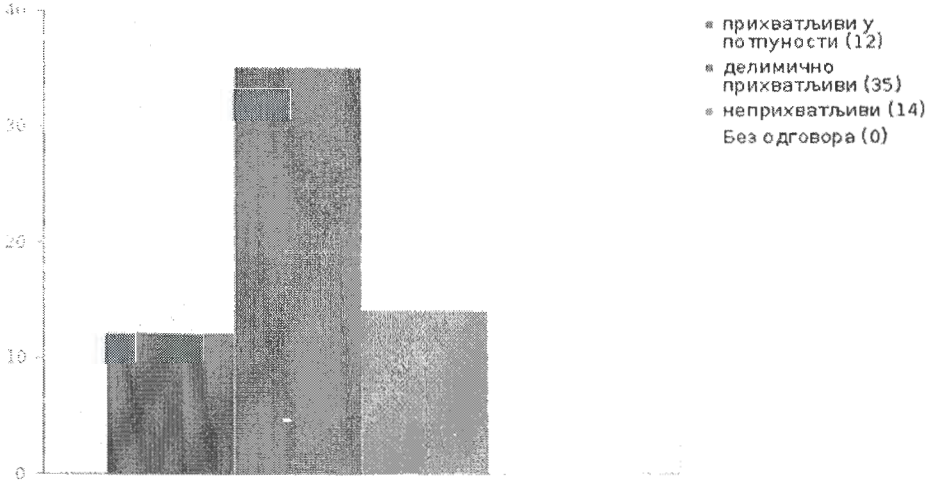
Одговор	Број	Проценат
у потпуности (1)	15	24.59%
делимично (2)	27	44.26%
незадовољавајуће (3)	19	31.15%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за крит зараде

Критеријуми за одређивање висине зараде су за мене:

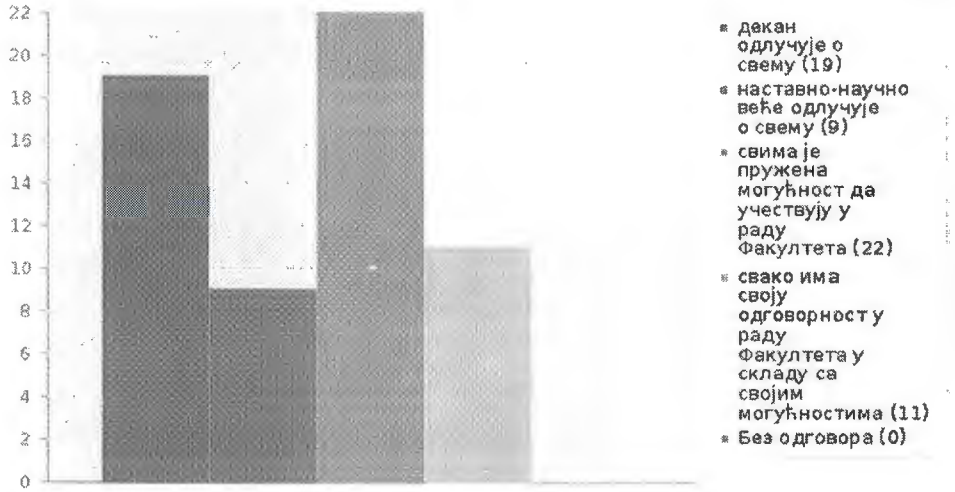
Одговор	Број	Проценат
прихватљиви у потпуности (1)	12	19.67%
делимично прихватљиви (2)	35	57.38%
неприхватљиви (3)	14	22.95%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за руковођење

На Факултету када је реч о руковођењу:

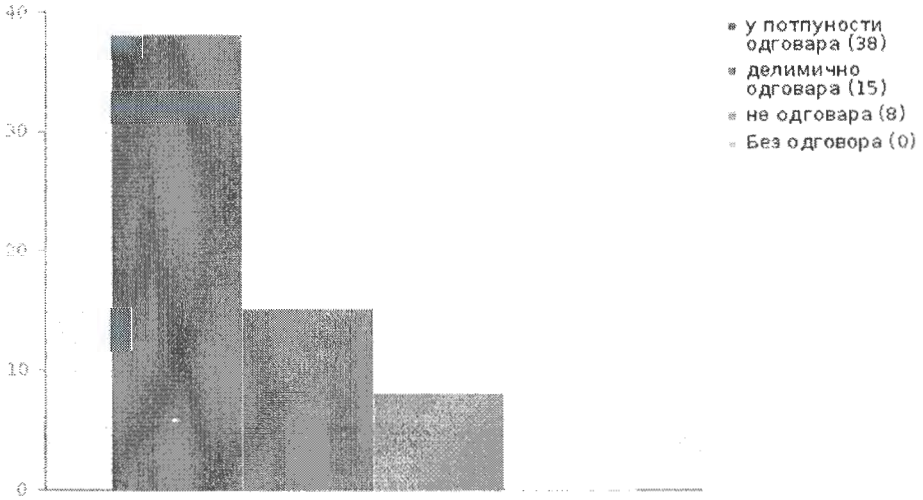
Одговор	Број	Проценат
декан одлучује о свему (1)	19	31.15%
наставно-научно веће одлучује о свему (2)	9	14.75%
свима је пружена могућност да учествују у раду Факултета (3)	22	36.07%
свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима (4)	11	18.03%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за време на послу

Време проведено на послу ми:

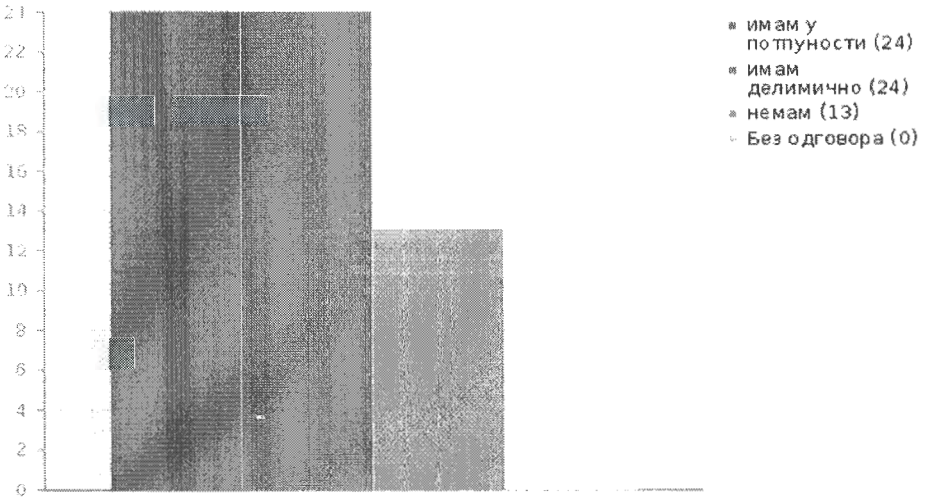
Одговор	Број	Проценат
у потпуности одговара (1)	38	62.30%
делимично одговара (2)	15	24.59%
не одговара (3)	8	13.11%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за стваралаштво

На радном месту могућности изражавања стваралаштваи нових идеја:

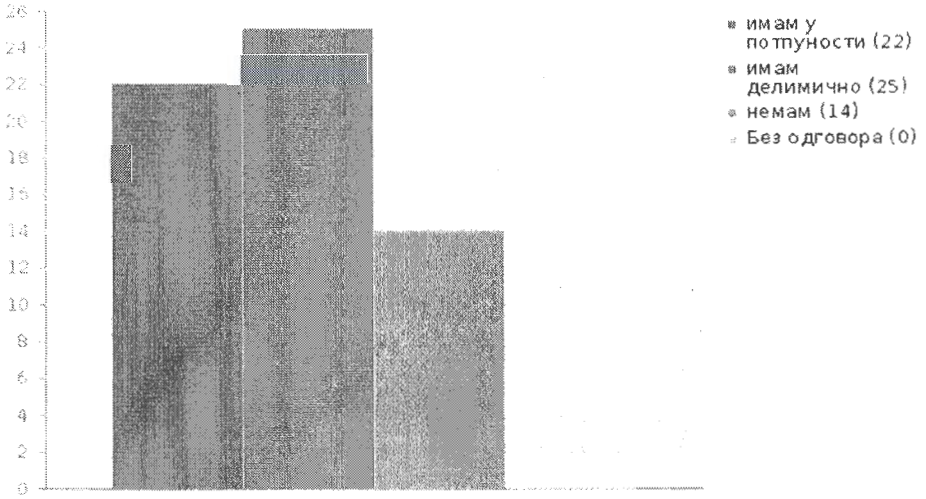
Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	24	39.34%
имам делимично (2)	24	39.34%
немам (3)	13	21.31%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за ставови и мишљења

На радном месту могућности да изразим своје ставове и мишљења у доношењу одлука:

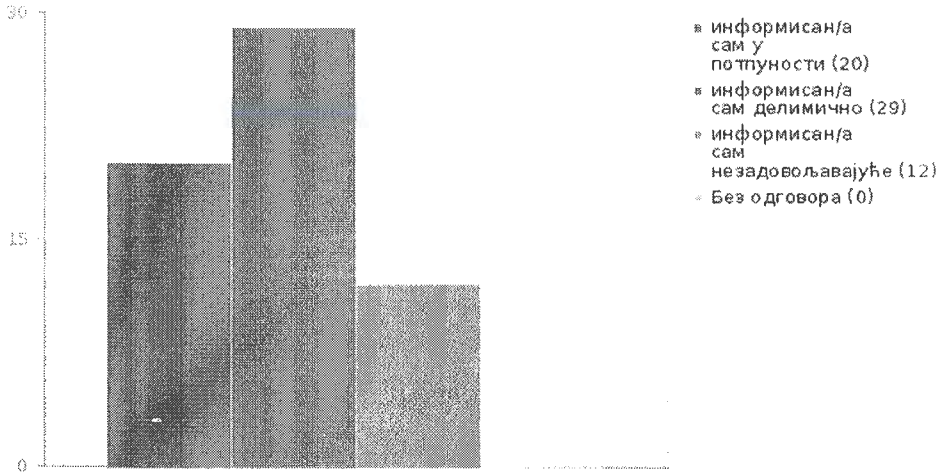
Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	22	36.07%
имам делимично (2)	25	40.98%
немам (3)	14	22.95%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за збивања

О збивањима на Факултету:

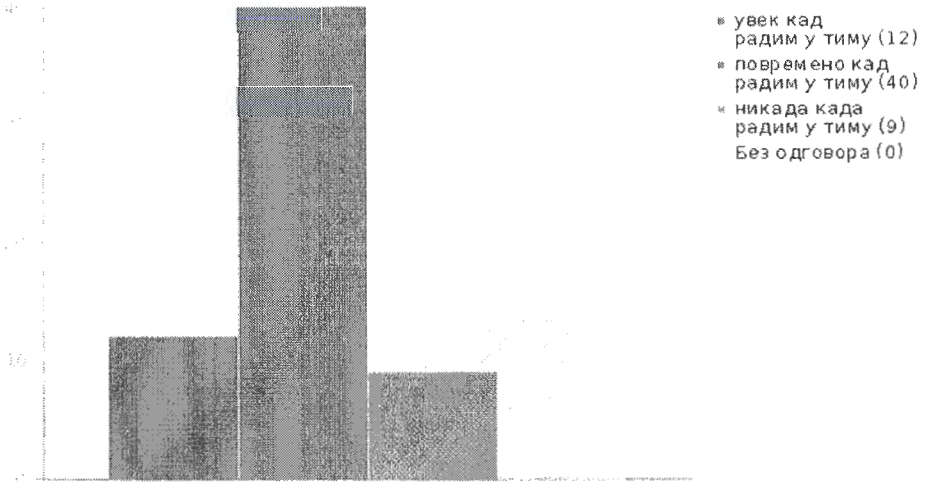
Одговор	Број	Проценат
информисан/а сам у потпуности (1)	20	32.79%
информисан/а сам делимично (2)	29	47.54%
информисан/а сам незадовољавајуће (3)	12	19.67%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за рад у тиму

Најбоље се осећам:

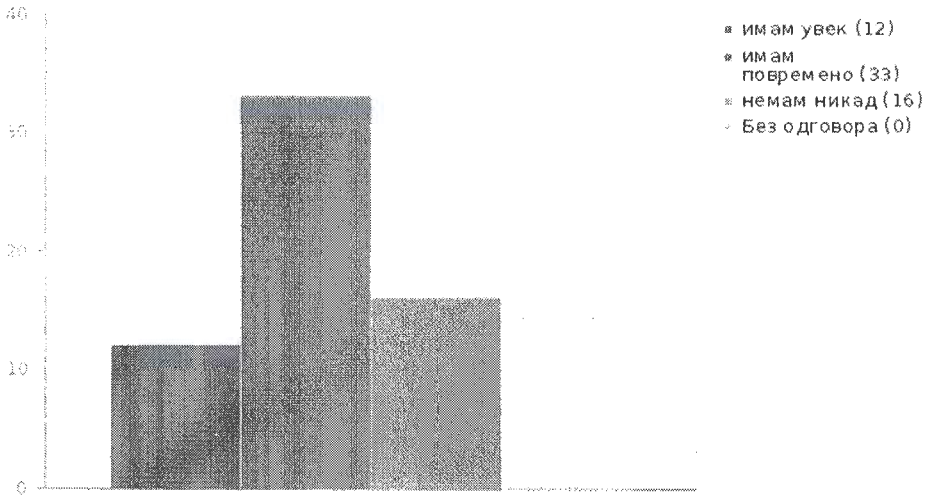
Одговор	Број	Проценат
увек кад радим у тиму (1)	12	19.67%
повремено кад радим у тиму (2)	40	65.57%
никада када радим у тиму (3)	9	14.75%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за проблеми у тиму

Осећај да радим у тиму који има пуно проблема:

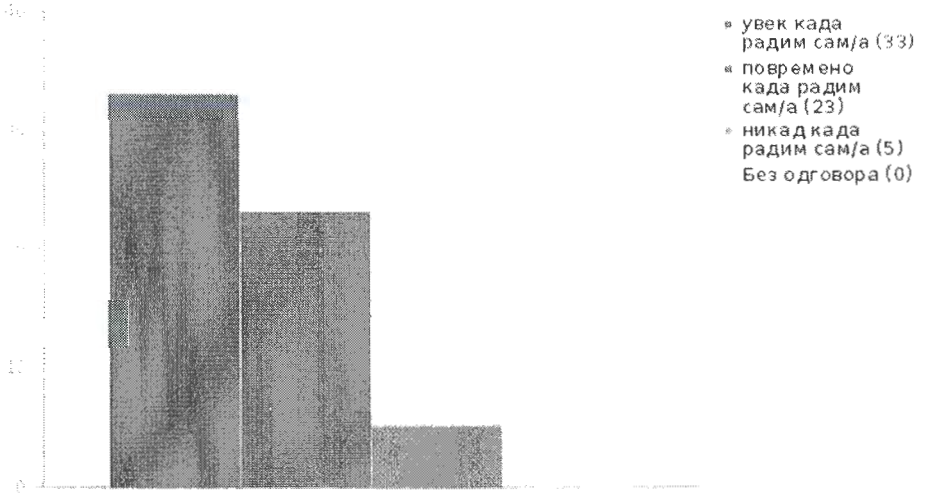
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	12	19.67%
имам повремено (2)	33	54.10%
немам никад (3)	16	26.23%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за рад сам

Своје радне обавезе на Факултету најбоље извршавам:

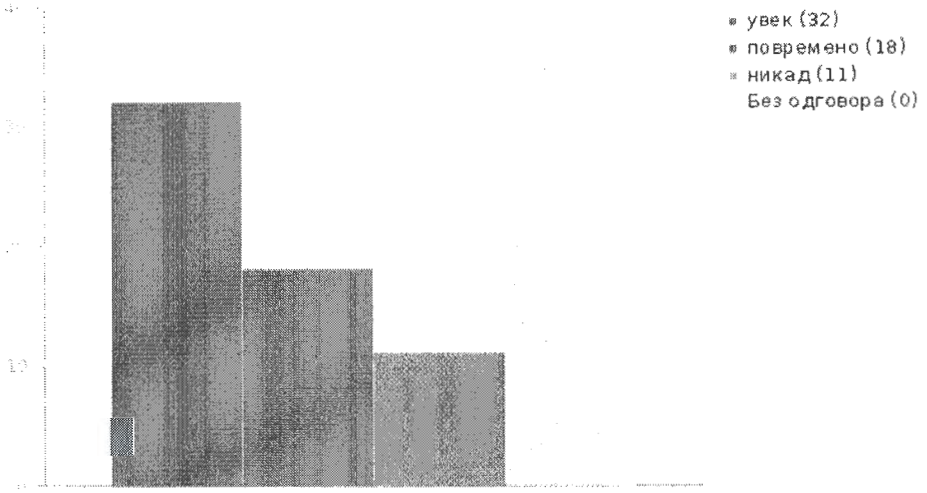
Одговор	Број	Проценат
увек када радим сам/а (1)	33	54.10%
повремено када радим сам/а (2)	23	37.70%
никад када радим сам/а (3)	5	8.20%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за пријатељи

На послу имам пријатеље којима могу да се поверим и затражим помоћ кад имам личних проблема:

Одговор	Број	Проценат
увек (1)	32	52.46%
повремено (2)	18	29.51%
никад (3)	11	18.03%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за неадекватне наредбе

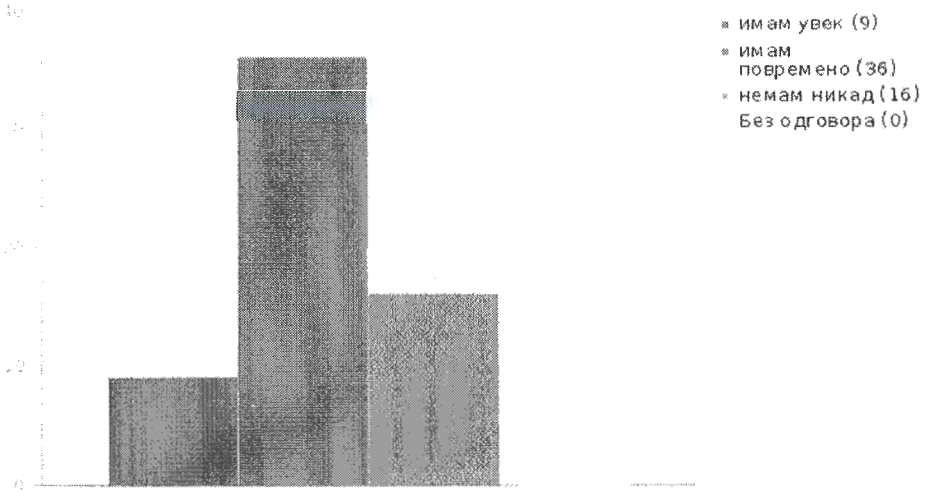
Доживљај неадекватних наредби руководства:

Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	10	16.39%
имам повремено (2)	28	45.90%
немам никад (3)	23	37.70%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за неодговорност

Доживљај неодговорности оних којима дам да ураде задатак:

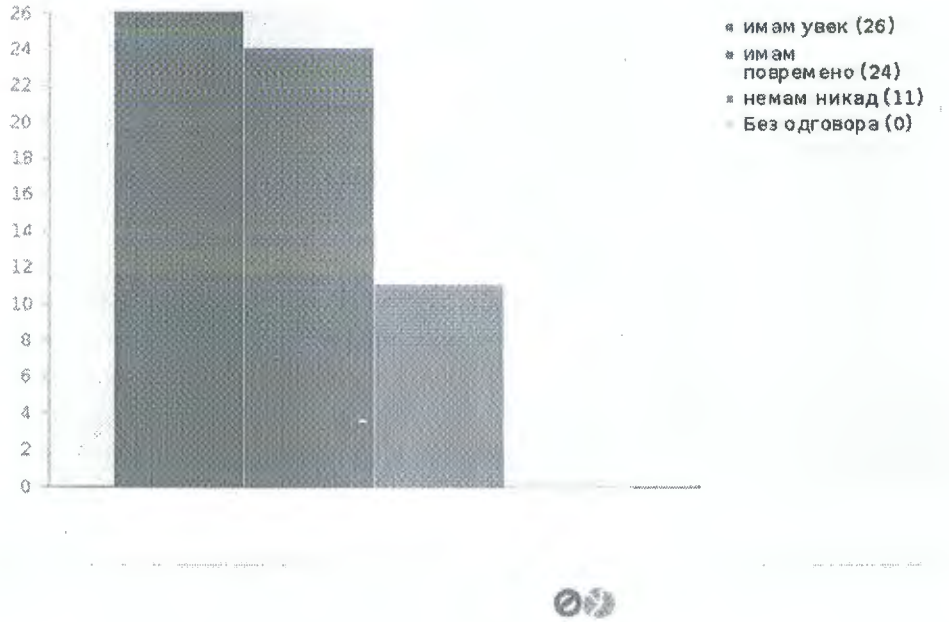
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	9	14.75%
имам повремено (2)	36	59.02%
немам никад (3)	16	26.23%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за Постовање

На радном месту доживљај да ме поштују:

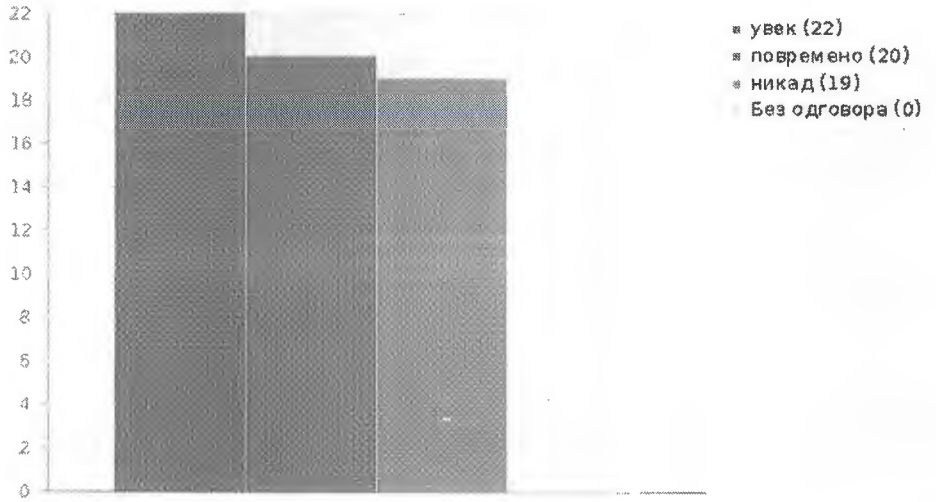
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	26	42.62%
имам повремено (2)	24	39.34%
немам никад (3)	11	18.03%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за друга кућа

Факултет доживљавам као своју другу кућу:

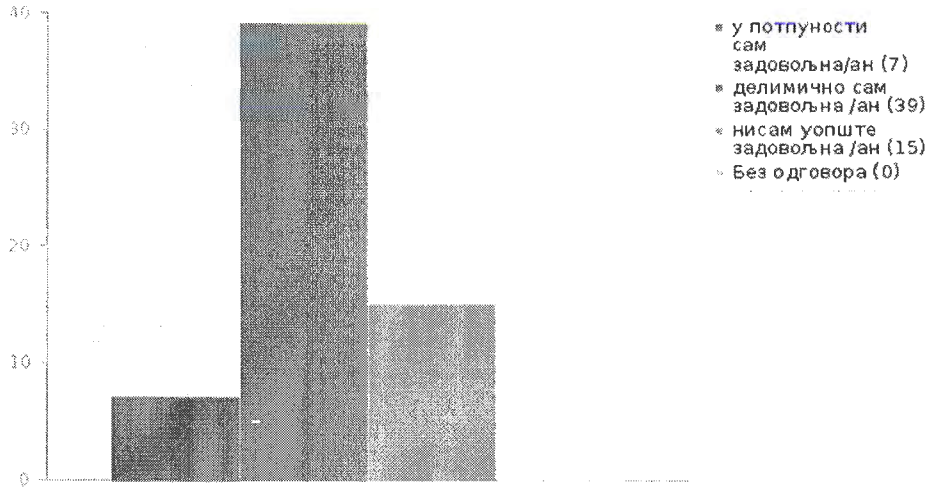
Одговор	Број	Проценат
увек (1)	22	36.07%
повремено (2)	20	32.79%
никад (3)	19	31.15%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за односи

Односима у колективу:

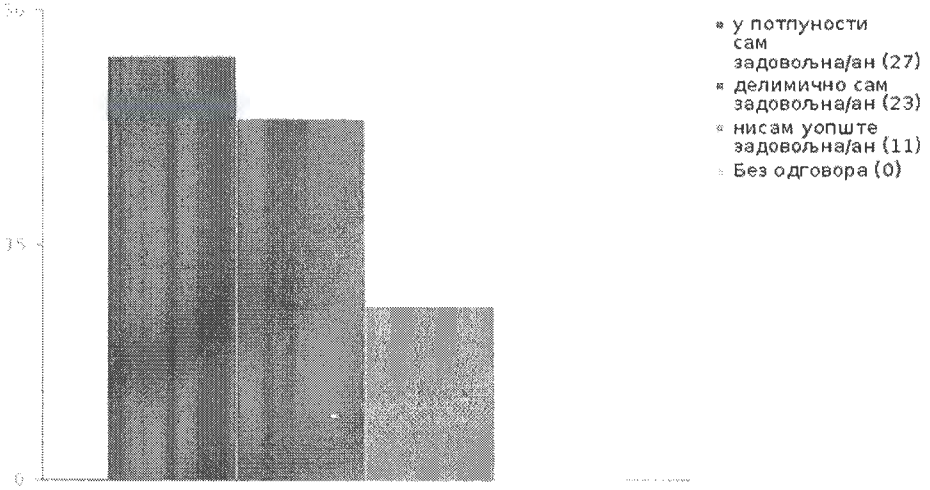
Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	7	11.48%
делимично сам задовољна /ан (2)	39	63.93%
нисам уопште задовољна /ан (3)	15	24.59%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за статус

Својим статусом на Факултету:

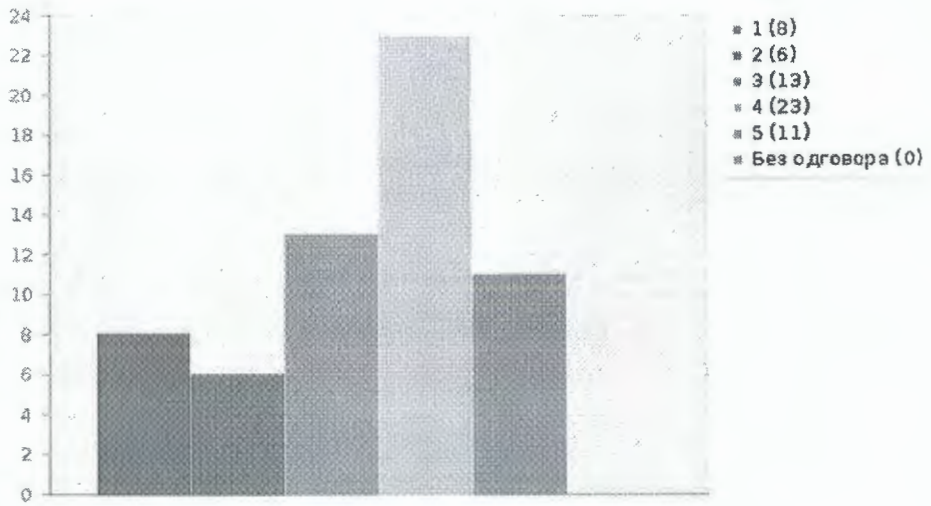
Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	27	44.26%
делимично сам задовољна/ан (2)	23	37.70%
нисам уопште задовољна/ан (3)	11	18.03%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за услови рада

Оцена услова рада

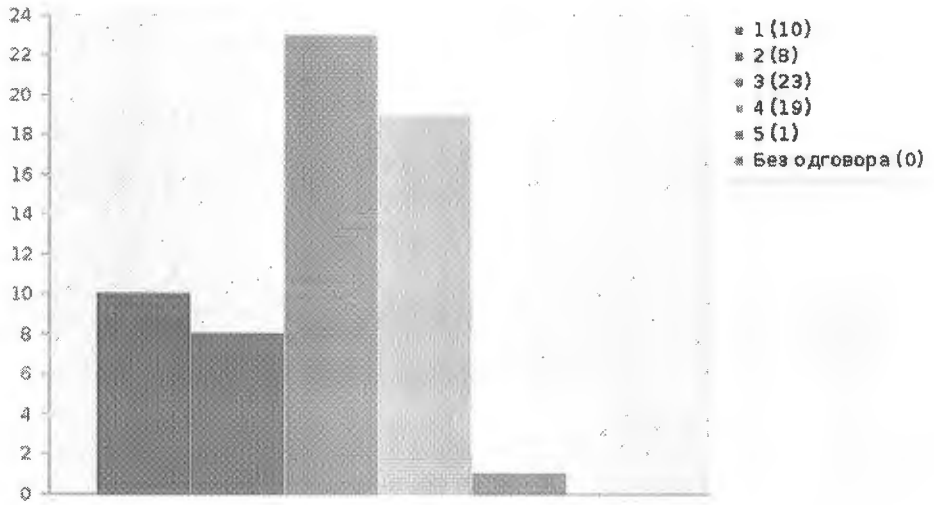
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	8	13.11%	22.95%
2 (2)	6	9.84%	
3 (3)	13	21.31%	21.31%
4 (4)	23	37.70%	
5 (5)	11	18.03%	55.74%
Сума (Одговори)	**61**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	61	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.38	
Стандардна девијација		1.27	



Сажетак поља за медјулјудски односи

Оцена међуљудских односа

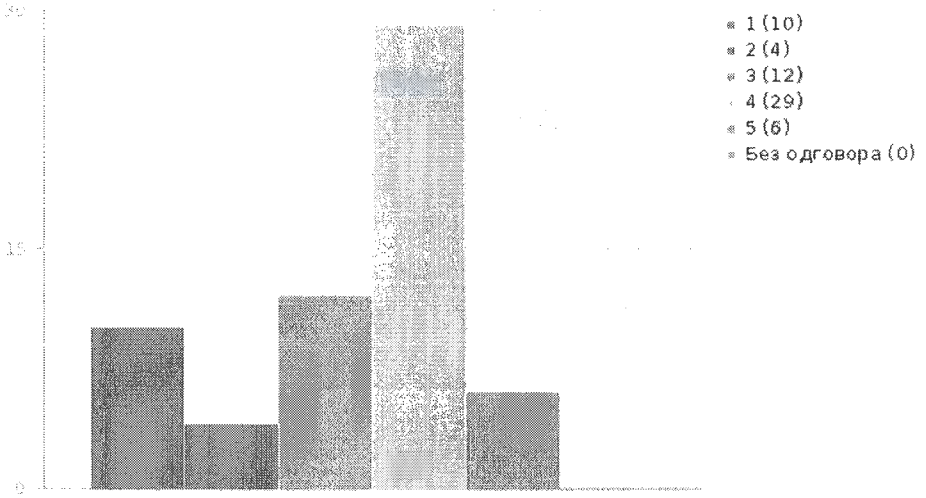
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	10	16.39%	29.51%
2 (2)	8	13.11%	
3 (3)	23	37.70%	37.70%
4 (4)	19	31.15%	
5 (5)	1	1.64%	32.79%
Сума (Одговори)	**61**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	61	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		2.89	
Стандардна девијација		1.08	



Сажетак поља за Оцена руковођења

Оцена руковођења:

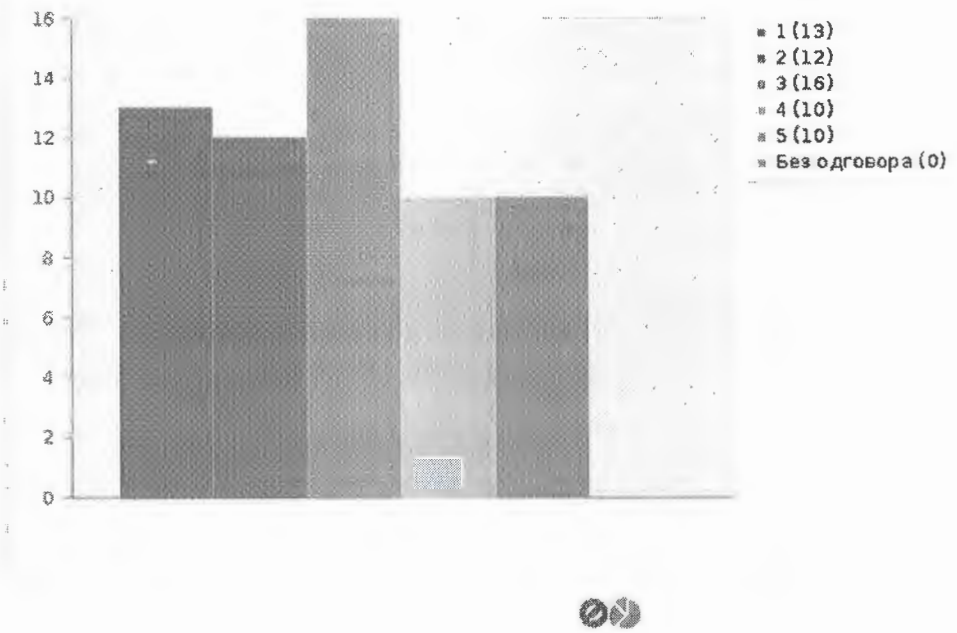
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	10	16.39%	22.95%
2 (2)	4	6.56%	
3 (3)	12	19.67%	19.67%
4 (4)	29	47.54%	
5 (5)	6	9.84%	57.38%
Сума (Одговори)	**61**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	61	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.28	
Стандардна девијација		1.24	



Сажетак поља за Оцена зараде

Оцена зараде:

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	13	21.31%	40.98%
2 (2)	12	19.67%	
3 (3)	16	26.23%	26.23%
4 (4)	10	16.39%	
5 (5)	10	16.39%	32.79%
Сума (Одговори)	**61**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	61	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		2.87	
Стандардна девијација		1.37	



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-22-2/24

Дана: 11. 12. 2024.

На основу члана 54. став 1. тачка 34. Статута Педагошког факултета у Сомбору (број: 05-7-3/22-2 од 22.6.2022. године) и члана 5. став 1. тачка 3. Правилника о самовредновању и обезбеђењу квалитета (број: 06-02-2/17-2 од 8. 2. 2017. године), Наставно - научно веће Педагошког факултета у Сомбору на седници 11. децембра 2024. године, је донело

О Д Л У К У

1. Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2023/2024. годину.

2. Извештај из тачке 1. у прилогу је ове Одлуке и чини њен саставни део.

Декан

Проф. др Саша Марковић

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-22-2/24

Дана: 11.12.2024.

ИЗВЕШТАЈ ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ ЗА АКАДЕМСКУ 2023/2024. ГОДИНУ

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета* и *Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

Приликом уписа у школску 2024/2025. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску 2023/2024. годину. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са доц. др Дејаном Ђорђићем. Анализа резултата анкете С-1 дата је у ***Прилогу 1.***

Приликом уписа у школску 2024/2025. годину спроведена је и евалуација рада Педагошког факултета (образац С-2). Путем анонимног и електронског анкетирања студената, добијени су значајни резултати о свеукупном раду Педагошког факултета у школској 2023/2024. години. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију који је водила др Мирела Мрђа. Анализа резултата анкете С-2 дата је у ***Прилогу 2.***

У току школске 2023/2024. године спроведена је евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Анкицом Вучковић. Анализа резултата анкете С-3 са предлозима за унапређење наставе и квалитета рада дата је у ***Прилогу 3.***

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру, реализована је крајем зимског и летњег семестра школске 2023/2024. Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је организовао тим за студентску

евалуацију на челу са доц. др Снежаном Штрангарић. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у ***Прилогу 4.***

У току 2024. године спроведена је анкета за запослене (образац З-1). Анкетирање је било анонимно, а анкету је попунило **67 запослених радника**. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Рудић. Анализа резултата анкете З-1 о квалитету техничких и материјалних ресурса, као и о квалитету управљања Факултетом доступна је у ***Прилогу 5.***

Да би се подстакла квалитетна *настава* у току школске 2024/2025. године, планирани су и спроведени следећи поступци и мере:

- утврђивање и реализација школског календара;
- утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра.

Остварење квалитета научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника обезбеђује се издвојеним активностима:

- редовним годишњим праћењем резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника;
- планираном материјалном подршком за научноистраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са *Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених*);
- модернизацијом услова за истраживачки рад наставника и сарадника;
- богаћењем библиотечког фонда и планском организацијом просторних ресурса,
- свестраном анализом реализације студијских програма у контексту иновације научне компоненете и функционалног (наставног) побољшања.

Критичко преиспитивање, анализа и управљање *квалитетом студијских програма* обезбеђују се планским деловањем:

- спровођењем анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1), која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно);
- спровођењем анкете за евалуацију рада Педагошког факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима.

Да би се остварило што прецизнније вредновање студената, биће урађена анализа успешности студирања за школску годину (број студената по годинама студија и број остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком). Континуитет, редовно одвијање и побољшање реализације наставног процеса у оквиру акредитованих студијских програма основних, мастер и докторских студија – представља основни и општи циљ рада и деловања Педагошког факултета у Сомбору.

На основу овог општег циља и универзалног начела, акцентовани су следећи радни задаци и активности:

- наставак реализације наставе према акредитованим студијским програмима на сва три нивоа студија реализацијом свих акредитованих обавезних и изборних предмета;
- аналитичко праћења, координација, вредновање и унапређивање квалитета свих аспеката реализације наставног процеса;
- сарадња са руководиоцима катедри, праћење и усклађивање рада катедара на основама самосвојности, интеркатедарског и холистичког деловања;
- развијање истраживачке и креативне сарадње са руководиоцима студијских програма на основним, мастер и докторским студијама;
- рад на унапређењу реализације и модернизацији педагошке, дидактичке, методичке и самосталне праксе студената;
- модернизација наставног рада; критичко сагледавање и праћење актуелних околности и потреба у реализацији наставе;
- континуирано подстицање научног и стручног наставничког и студентског рада;
- сарадднички рад на афирмацији, културном и друштвеном промовисању образовних тековина и савременог културног идентитета Педагошког факултета у Сомбору;
- праћење актуелних потреба студената и запослених и рад на стварању подстицајне и креативне радне атмосфере свих учесника наставног процеса;
- сарадднички и кооперативни приступ у решавања потенцијалних тешкоћа и актуелних проблема студената, наставника и сарадника у реализацији наставног процеса;
- рад на унапређивању опште академске атмосфере у установи да би се остварила што успешнија реализација универзитетске наставе, у складу са циљевима високог образовања, који се исказују у афирмацији научних, уметничких и

стручних знања и вештина; развоју науке и унапређивању уметничког стваралаштва; обезбеђивању научног, уметничког и стручног подмлатка; образовању креативног академског подмлатка који непрекидно усваја и ствара нова знања; обезбеђивању једнаких услова за стицање високог образовања и образовања током читавог живота, те унапређењу међународне отворености Педагошког факултета у Сомбору у систему високог образовања (према *Закону о високом образовању Републике Србије*, *Службени гласник* Републике Србије, број 88/2017)[1].

- даља хармонизација са заједничким оквиром за осигурање квалитета у високом образовању Европе;
- тежња да се систем контроле и осигурање квалитета трансформише **у систем континуираног унапређења и културе квалитета.**

Савремено осигурање квалитета у високом образовању заснива се спровођењу провере квалитета (контролна улога) и подстицању развоја квалитета у високом образовању (развојна улога) применом заједничких стандарда *Европског простора високог образовања* (ESG) на све видове и нивое наставе. ESG 1 стандарди и смернице за интерну евалуацију представљају завршне стандарде и смернице за интерни систем осигурања квалитета кроз дефинисану политику осигурања квалитета Педагошког факултета као вид стратешког управљања, мисије и визије установе.

Успостављањем процедура за развој и одобравање студијских програма, реализацијом наставе, учења и процене знања усмерених на студента (активна улога студената у креирању процеса учења кроз афирмацију компетентног наставног кадра и ресурса за учење), динамичним праћењем и усавршавањем компетентности наставног кадра, сталним праћењем и периодичним прегледом студијских програма и периодичном спољашњом провером квалитета, Педагошки факултет остварује и примењује оне стандарде и смерница за обезбеђење квалитета у *Европском простору високог образовања* (ESG) који се конкретно баве обезбеђењем квалитета у области учења и подучавања у високом образовању, што подразумева и окружење за учење и одговарајуће повезивање са истраживачким радом и иновацијама. На овај начин Педагошки факултет у Сомбору развија политику и подстиче процесе којима се

[1] Објављен у *Службеном гласнику* Републике Србије, број 88/2017. Ступио на снагу 7.10.2017. Измене и допуне: 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020-др.закони, 11/2021-аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021-др.закон)

обезбеђује и побољшава квалитет и својих других активности, као што су истраживачки рад и управљање.

Периодичним спровођењем поступка спољашње провере квалитета (2022) разматра се ефикасност интерног система осигурања квалитета у складу са стандардима ESG 1. Управљање информацијама (прикупљање, анализа и коришћење информација које су значајне за управљање студијским програмом; преглед у циљу континуираног унапређења активности) са даљим изоштравањем фокуса на квалитет наставе и учења и успостављање окружења за успешно учење, у складу са карактеристикама, стандардима и основним принципима *Европског простора високог образ*овања (EHEA – *The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, ESG 2015) – доминантне су смернице наставног, научноистраживачког рада и друштвеног деловања Педагошког факултета у Сомбору.

Успостављањем механизма за обезбеђење квалитета, како би се унапредио квалитет установе, подстакла мобилност, подржали примери добре праксе и развила одговорност учесника у процесу обезбеђења квалитета – изграђује се свест о неопходности и обавези да се резултати процеса обезбеђења квалитета објављују и буду доступни широј јавности као остварена „култура квалитета" и њена интеграција у културу пословања и управљања Педагошким факултетом у Сомбору као високошколском установом од водећег значаја у националној просветној традицији, историји и савременом идентитетском одређењу – на премисама одговорности и унапређења.

Председник Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију

Проф. др Сања Голијанин Елез

Прилог 1

АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА ЕВАЛУАЦИЈЕ
ДЕЛА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА (АНКЕТА С-1)
АКАДЕМСКА 2023/2024. ГОДИНА

Приликом уписа у школску 2024/2025. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску годину. Ова евалуација је рађена у октобру 2024. године и односи се на школску 2023/24. годину.

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским смеровима, где су све године заједно обрађене на основу 5 критеријума:

- просечна оцена положених испита и колоквијума;
- оцена студијског програма;
- број положених испита;
- посећеност предавања и вежби;

На студијском смеру **Дипломирани учитељ** евалуацију је попунио укупно 41 студент, 7 студената прве године, 13 студената друге године, 13 студената треће године и 8 студената четврте године.

На свим годинама студија, већина студената редовно долази на предавања и вежбе.

37,50% студената прве године има просечну оцену између 8 и 9, док по четвртина има просечну оцену између 7 и 8, односно 9 и 10. Нешто више од половине студената друге године има просечну оцену између 7 и 8 (53,85%), а 38,46% има просечну оцену између 8 и 9. На трећој години највећи број студента (38,46%) има просечну оцену положених испита између 7 и 9, односно исто толико њих између 9 и 10. На четвртој години највећи број студената има просечну оцену између 7 и 8 (42,86%).

Већина студената, на прве три године студија, има просечну оцену положених испита између 7 и 9 (на првој 52,50%, на другој 92,31%, 61,54% на трећој години), док на четвртој години највише студената има просечну оцену између 6 и 8 (71,43%).

На скали од 1 до 5, студијски програм на првој години оцењен је просечном оценом 4,54, оценом 4,41 на другој, оценом 4,56 на трећој години и оценом 4,39 на четвртој години. Просечна оцена студијских програма све три године је 4,47.

Са најнижом оценом су оцењени програми предмета Математика 1 (оценом 2,13) на првој години, а на четвртој години Математика 2 (2,69) и Методика физичког

васпитања (2,8). На првој години најбоље оцењени предмети су Развојна психологија и Српски језик 1 са просечним оценама 4,88. На другој години то је Дидактичка пракса са просечном оценом 4,92, док на трећој години су то Књижевност за децу и Педагошка психологија са оценама 4,85. На четвртој години најбоље оцењен предмет је Методика ликовне културе 2 (4,75).

Већина студената свих година су положили све испите. На првој години највише студената није положило Математику 1 (37,50%), на другој Природне науке 2 (53,85%) и Математику 2 (38,46%). На трећој години најмања пролазност је на предметима Методика наставе природних наука (38,46%) и Методика наставе математике 2 (38,46%). На четвртој години најмања пролазност је на предмету Методика физичког васпитања 2 (42,86%).Најмања пролазност је на предметима Природне науке 2 (53,85% није положило) и Методика физичког васпитања 2 (42,86%).

На студијском смеру **Дипломирани васпитач** евалуацију је попунило 24 студената, 8 студената прве године, 8 студената друге године, 7 студената треће године и један студент четврте године. Студент четврте године је положио све испите, све положене испите је оценио оценом 5, као и студијски програм, а просек има између 8 и 9. У наставку ће бити приказани резултати студената прве три године студија.

На свим годинама студија, већина студената редовно долази на предавања и вежбе. Сви студенти прве и друге године (100%) су се изјаснили да долазе сваки дан и присуствују свим предавањима и вежбама, док на трећој је то 6 од 7 студената.

Већина студената, на свим годинама студија, има просечну оцену положених испита између 7 и 9 (на првој 87,50%, на другој 87,50% и 66,14% на трећој години).

Студијски програм на првој години оцењен је просечном оценом 4,53, на другој 4,55 и на трећој години 4,87, док је један студент на четвртој години оценио са оценом 5. Просечна оцена студијских програма све три године је 4,73.

Најниже просечне оцене добили су предмети Природне науке 2 (3), Природне науке 1 (3,63) и Сценска уметност (3,57). На првој години највишу оцену добио је предмет Развојна психологија (5), а најнижу Природне науке 1 (3,63). На другој години највишу оцену добили су предмети Методика васпитно образовног рада (5) и Педагошка пракса 2 (5), а најнижу Природне науке 2 (3). На трећој години најбоље су оцењени предмети Педагошка психологија (4,57) и Методичка пракса (4,57), а Сценска уметност оцењена је оценом 3,57.

На првој години, већина студената је положила све испите На другој години, већина студената није положила предмет Природне науке 2 (62,5% – троје је положило, петоро није), док су остале испите положили. На трећој години већина студената је положила све испите осим предмета Методика српског језика и књижевности (4 студената је положило, 3 није положило).

На студијском смеру **Дипломирани библиотекар** евалуацију је попунило три студента друге године студија.

Њих двоје има просечну оцену између 9 и 10 и један студент има просечну оцену између 7 и 8. Двоје студената редовно долази на вежбе, док један долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Најбоље су проценили предмет Психологија у образовању (5), Медијску културу (5). Већина студената је положила све испите.

На студијском програму **Дигитално образовање** евалуацију је попунило три студента прве године студија. Њих двоје има просечну оцену између 7 и 8, а један судент има између 8 и 9. Двоје изјављује да долази редовно на факултет, али не на сва предавања, а један студент долази само понекад, само на одређена предавања и вежбе. Већину предмета су сво троје положили, осим што по један студент није положио Школску и породичну педагогију, Српски језик 2, Историју, а два студента нису положили Филозофију образовања. Просечна оцена програма је 4,53. Најбоље је оцењен предмет Енглески језик 1 (4,67).

На студијском смеру **Дипломирани дизајнер медија у образовању** евалуацију је попунио један студент четврте године. Просечна оцена положених испита је између 9 и 10. Студент редовно посећује предавања. Све испите је положио и све предмете оцењује оценом 5, осим Увода у статистику који оцењује оценом 4. Просечна оцена студијског програма је 4,92.

Доц. др Дејан Ђорђић

Прилог бр 2

АНАЛИЗЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ РАДА ФАКУЛТЕТА (С-2)
АКАДЕМСКА 2023/2024.

У евалуацији рада Педагошког факултета у Сомбору, које је спроведено у току академске 2023/2024. године **учествовало је 52 студента:** 37 (71.15%) – дипломирани учитељ, 11 (21.15%) – дипломирани васпитач, 1 (3.61%) – дигитално образовање и 3 (5.77%) – дипломирани библиотекар. Од укупног броја анкетираних, прву годину основних студија одслушало је 13 (25%) студената, 15 (28.85%) студената одслушало је другу годину студија, 19 (36.54%) студената одслушало је трећу годину студија, а 4 студента (7,69%) је било са четврте године студија. Студенти мастер нису одговорили на анкету. Један студент (1,92%) одслушао је прву годину докторских студија. Седамнаест студената (32.69%) уписало је Факултет 2023. године, 10 (19.23%) студената 2022. године, 20 (38.46%) студената 2021. године, 1 студент (1.92%) 2020. године, 2 студента (3.85%) 2019. године, док су 2017. године Факултет уписала 2 (3.85%) студента. Буџетских студената било је 40 (76.92%), а самофинасирајућих студената било је 12 (23.08%).

Највише студената било је са просечном оценом између 7 и 8 (21 студент, 40.38%), а затим следе студенти са просечном оценом између 8 и 9 (13 студената, 25%), 12 студената са просечном оценом између 9 и 10 (23.08%) и на крају 6 студената са просечном оценом између 6 и 7 (11.54%). Проценат студената који редовно посећују предавања и вежбе је 69,23 – што је за око 25% више у односу на прошлу годину и за око 5% више у односу на пре две године.

На питање **колико сте задовољни квалитетом наставе** на вашем смеру, 3 студента је дало оцену 2, 9 студената је дало оцену 3, 23 студента је дало оцену 4, а оцену 5 је дало 17 студената, што указује да је **76.92% студената задовољно квалитетом наставе.** Тачно 38.46% студената је одговорило да су **информисани** о питањима која су за њих битна на Факултету, што је за 50,69% мање у односу на прошлу годину.

На питање да ли сте задовољни **односом студент – професор**, 1 (3.61%) студент је одговорио да није задовољан. Са друге стране, у потпуности је задовољно 30 (57.69%) студената, док је 21 (40.38%) студент одговорио да је делимично задовољан односом са предметним наставницима. Као недостатке студенти издвајају лошу комуникацију са професорима.

Студенти су углавном задовољни сарадњом са предметним наставницима (80,77% студената – оцена 4 или 5, M=4.2), док 3 студента (5.77%) сарадњу процењују као

незадовољавајућу (оцена 1 и 2). Даље, 84,62% студената изражава оценама 4 или 5 задовољство сарадњом са асистентима, док је 3,85% исказало своје незадовољство тим односом.

Професори који реализују наставу, чијим предавањима и ангажовањем су студенти највише задовољни су доц. др Дејан Ђорђић (9 студената) и проф. др Данијела Петровић Граовац (8 студената). Студенти су највише задовољни ангажовањем Сање Балаћ (12 студената) и Марине Милошевић (12 студената) на реализацији вежби. На питање да означе степен незадовољства у односу са појединим наставником или сарадником – 21 студент није дао одговор. Појединачни одговори не могу да издвоје ниједног наставника или сарадника у овој категорији. Предмет *Математика 1* издвојен је као најтежи предмет (10 студената, 19,23%).

Организацију онлајн-наставе 31 (59,62%) студент оценио је оценама 4 и 5, док је 12 (23.08%) студената онлајн-наставу оценило оценом 1 и 2. Комуникацију током онлајн-наставе 30 (57.69%) студената оцењују оценама 4 и 5, док 7 (13,46%) студената оцењује оценама 1 и 2. Успешност на испитима након организовања онлајн-наставе 20 (38.46%) студената оцењује оценом 5, 10 (19,23%) студената оцењује оценом 4, 11 (21.15%) оцењује оценом 3, 7 (13,46%) студената оценом 2, а 4 студента (7,69%) оценом 1. Да им више одговара редован тип наставе изјаснило се 39 (75%) студената, док је 13 (25%) студената означило да им више одговара онлајн-настава.

Студенти су углавном задовољни опремљеношћу факултета рачунарима, графоскопима, лабораторијом – о чему се изјаснило 22 (61,11%) студента. Са друге стране, 7 (19.44%) студената је одговорило да није задовољно.

На питање да ли су упознати са својим правима и обавезама која произилазе из Статута Факултета, 6 (11.54%) студената је навело да није упознато, делимично је упознато је 17 студената (32.69%), док је са својим правима и обавезама упознато 9 студената (17.31%) студената.

Студенти су задовољни радом студентског парламента, што је навело 13 (56.52%) студената, док је 4 (17,39%) студената исказало своје незадовољство радом студентског парламента, што је за око 5% више у односу на прошлу годину. Студенти као замерке на рад студентског парламента наводе недовољну ангажованост самог парламента.

Студентска служба. 17 (51,52%) студената оценило је рад студентске службе оценом од 1 до 2, што је за око 20% више него прошле године. Радом **студентске службе** је задовољно 10 (30.30%) студената. Њих 25 (48.08%) има замерке на рад студентске службе, док њих 27 (51.92%) нема замерке на рад студентске службе. Студенти су

највише задовољни радом Бранке Маринковић. **Студенти као замерке наводе лошу комуникацију, као и кратко радно време које је предвиђено за рад са студентима.**

Деканат. 32 (88,89%) студента су задовољна радом деканата, док је њих 50 (96,15%) изјавило да нема замерки на рад деканата.

Библиотека Педагошког факултета. 22 (42,31%) студента изјавило је да користи библиотеку, што је за 1,06% мање у односу на прошлу годину. Што се опремљености библиотеке тиче, укупно се изјаснило 22 студента. Од тога, 34,69% студената оценило је опремљеност оценом 4 – 5, док је 4,08% студената дало оцену 3. Од 22 студента који су се изјаснили по питању замерки на рад факултетске библиотеке, нико се није изјаснио да има замерке на рад библиотеке, што је за око 6% мање него прошле године.

Хигијена Педагошког факултета. 35 (77,78%) студената оценило је хигијену Факултета као задовољавајућу, док је, са друге стране, 6 (5,63%) студената оценило хигијену као незадовољавајућу. Њих 32 (61,54%) нема замерке на хигијену Факултета.

На питање који садржаји недостају на Педагошком факултету, студенти су навели како недостају садржаји који би студенте упознали са начином вођења евиденције и електронског дневника у школи.

Др Мирела Мрђа

Мср Инес Матин

Прилог 3

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА (С–3)

1. Смер: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњено 14 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,21**, при чему је 13 студената оценило студијски програм оценама 5 или 4, један оценом 2. Од тринаест студената који су испуњавали анкету, двоје су завршили студије 2023. године, једанаесторо 2024. године, а један се није изјаснио. Један студент се уписао у школској 2017. години, 2018. два студента, 2019. један студент и 2020. десет студената. Од 14 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, 12 студената одговорило је да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, један студент је долазио сваки дан, а један студент се није изјаснио. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 11 студената се углавном или потпуно слаже, али се троје студената делимично или потпуно не слаже. Такође, 11 студената се потпуно или углавном слаже да има довољно теоријског знања да настави студије, док се троје студената делимично или уопште не слаже.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,71**– *Увод у статистику,* до **5,00** – *Педагошка пракса, Основе музичке културе, Дидактичка пракса, Методичка пракса, Методика ликовне културе 1.*

Оценама **преко 4,50** оцењени су предмети: *Здравствено васпитање, Дидактика, Ученици са посебним образовним потребама, Развојна психологија, Основе инклузивног образовања и васпитања, Методика наставе музичке културе 2, Методика наставе музичке културе 1, Методика наставе физичког васпитања 1, Самостална пракса, Српски језик 1, Општа педагогија, Грађанско васпитање, Педагошка психологија, Методика наставе физичког васпитања 2, Методика наставе музичке културе 2, Школска и породична педагогија, Страни језик 1, Основе визуелне уметности, Методика наставе српског језика и књижевности 1, Методика наставе српског језика и књижевности 2, Менаџмент у образовању,Страни језик 2, Основе физичког васпитања, Српски језик 2.*

Оценама **изнад 4,00** оцењени су предмети: Информатика у образовању, Методика наставе познавања друштва, Математика 2, Књижевност за децу, Методологија истраживања у васпитању и образовању, Методика наставе математика 2, Методика

наставе природе и друштва, Методика наставе математике 1, Природне науке 3, Филозофија образовања, Социологија, Основе теорије књижевности, Историја, Математика 1, Природне науке 1, Природне науке 2, Методика наставе природних наука.

Изборни предмети оцењени су од **4,00** – Предузетничко учење (1) до **5,00** – Колективне спортске активности (1), Личност детета (1), Логика (1), Савремени енглески језик 1 (4), Хор и оркестар 1 (5), Етно-културна историја Буњеваца (2), Стилистика (1), Хор и оркестар 2 (3), Социологија образовања (1), Савремени енглески језик 3 (3), Култура говора са реториком (2), Увод у позоришну уметност (2), Савремени енглески језик 2 (3), Савремени енглески језик 4 (3), Хор и оркестар 3 (3), Усмена књижевност (1), Савремени енглески језик 6 (3), Математичко моделовање (1), Биогеографија (1), Екологија са заштитом животне средине (2), Вештине говора и слушања (3), Савремени енглески језик 5 (3), Стваралачка настава српског језика и књижевности (1), Дидактички материјали и асистивне технологије у инклузивном одељењу (3), Дидактичке игре (4), Математика за даровите ученике (1), Биологија човека (4), Методика наставе информатике 1 (4), Хор и оркестар 4 (3), Лидерство и групни развој (4), Психологија деце са посебним потребама (2), Методика наставе енглеског језика (3), Хемијски огледи у разредној настави (2), Методика рада у комбинованом одељењу (5), Методика рада у продуженом и целодневном боравку (1).

Оценама **између 4,00 и 5,00** оцењени су:Академско писање на енглеском као страном језику (5), Ментално здравље (4), Историја српског друштва (3), Историја српске културе (3), Мултимедијалне технологије у образовању (3), Менаџмент разреда (3), Медијска култура (5), Стратегије и методе почетног читања и писања (2), Маркетинг у образовању (2), Интернет алати (6), Медијске компетенције у дигиталном окружењу (2), Предузетништво у образовању (1).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- осавременити студијски програм, предавања и вежбе;
- потребно је више праксе;
- смањити обим наставе природних наука и увести више методичких и педагошких предмета.

Студенти су дали и коментаре за укупну оцену студијског програма:

- студенти су задовољни програмом и предавачима, али траже бољу организацију

(није експлицирано да ли се то односи на предавања и вежбе или на укупну организацију рада на факултету);

- студенти траже и онлајн приступ предавањима;
- посветити већу пажњу раду са даровитим студентима и ученицима;
- студенти су дали предлог да се повећа број радионица са ученицима и врло конкретно да се уведе предмет Прва помоћ.

2. Смер: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 5 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,40**, при чему је највећи број студената студијски програм оценило са 5 (троје студената), по један студент је програм оценио оценом 3 и 4.Од петоро студената који су завршили студије 2024. године, троје студената је уписало студије у школској 2019. години, а двоје је уписало у школској 2020. години. Од 5 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, свих петоро се изјаснило да је долазило сваки дан и присуствовало свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, троје се слаже потпуно, углавном једно и једно се слаже делимично. Такође, троје студената се потпуно слаже, једно се углавном слаже и једно се углавном не слаже да има довољно теоријског знања да настави студије.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,20** – Увод у статистику до **5,00** – Информатика у образовању, Општа педагогија, Предшколска и породична педагогија, Педагошка пракса 1, Педагошка пракса 2, Основе инклузивног образовања и васпитања, Методика српског језика и књижевности 1, Методика музичке културе 1, Педагошка психологија, Методика српског језика и књижевности 2, Методичка пракса, Самостална пракса, Методика музичке културе 2.

Оценама **преко 4,50** оцењени су предмети: Развојна психологија, Основе теорије књижевности, Методика васпитно-образовног рада, Основе музичке културе, Књижевност за децу, Методика ликовне културе 1, Методике ликовне културе 2, Психолошки практикум, Деца са посебним потребама, Здравствено васпитање, Основе визуелне уметности, Методологија истраживања у васпитању и образовању, Методика упознавања околине 1.

Оценама **изнад 4,00** оцењени су предмети: Основе физичког васпитања, Страни језик 2, Методика математике 1, Методика математике 2, Методика физичког васпитања 1, Природне науке 3, Методика физичког васпитања 2, Страни језик 1, Грађанско

васпитање, Менаџмент у образовању, Методика упознавања околине 2, Социологија, Српски језик 1, Природне науке 2.

Оценама **испод 4,00** оцењени су предмети: Историја, Математика 1, Природне науке 1, Математика 2, Српски језик 2, Филозофија образовања, Сценска уметност.

Изборни предмети оцењени су од **3,00** – Биогеографија (1) и **3,33** – Мултимедијалне технологије у обазовању (3) до **5,00** – Личност детета (1), Колективне спортске активности (1), Хор и оркестар 1 (2), Медијска култура (1), Образовна технологија (1), Хор и оркестар 2 (1), Усмена књижевности (1), Хор и оркестар 3 (1), Ментално здравље (2), Психологија деце са посебним потребама (2), Дидактичке игре (2), Припрема детета за полазак у школу (3), Биологија човека (1), Дете истраживач природе (1), Хор и оркестар 4 (1), Методика наставе информатике 1 (2).

Оценама између **4,00 и 5,00** оцењени су следећи изборни предмети: Етно-културна историја Буњеваца (4), Култура говора са реториком (2), Лидерство и групни развој (2), Поетика књижевности за децу (2), Историја српског друштва (1).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, само један студент је дао предлог:

- да се предмети *Припрема детета за полазак у школу* и *Дидактичке игре* поставе као обавезни предмети за све студенте, а да се *Увод у статистику* и *Филозофија образовања* понуде као изборни предмети.

3. Смер: Дипломирани дизајнер медија у образовању

Укупно је попуњено 5 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,80**. Два студента су завршила студије 2024. године, један 2023. године, а два студента се нису изјаснила. 2019. године један студент је уписао студије, два 2020. године, а два се нису изјаснила. Један студент је одговорио да је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама, један студент је долазио сваки дан, али није присуствовао свим предавањима и вежбама, један студент је одговорио да је долазио само понекад, на одређена предавања и вежбе, а два се нису изјаснила. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 2 студента се потпуно слажу, 1 студент је одговорио да се углавном слаже, један да се делимично слаже са наведеном тврдњом, а један је остао неизјашњен. Три студента се потпуно слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије или се запосле у струци, један студент се углавном слаже и један је неизјашњен.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,40 –** *Математика 2* до **5,00 –** *Методика наставе информатике 2, Завршни рад.*

Оценама **између 4,00 и 5,00** оцењени су предмети: *Енглески језик 1, Компјутерска графика, Енглески језик 2, Практикум 1, Дизајнирање медија у образовању 1, Енглески језик 4, Информатика у образовању, Дигитална уметност, Архитектура рачунарских система, Пројекат 1, Образовни софтвер, Комуникациони системи у медијима, Пројекат 2, Информатика 1, Рачунарске мреже, Кибернетика, Базе података, Информатика 2, Енглески језик 3, Образовна технологија, Дизајнирање медија у образовању 2, Практикум 2, Школска и породична педагогија, Дидактика, Српски језик, Методика наставе информатике 1, Психологија у образовању, Увод у програмирање, Увод у статистику, Компјутерска етика, Методичка пракса у медијима и информатици, Управљање пројектима, Моделовање и симулације у образовању, Медијска култура, Математика 1, Информатичке технологије у образовању, Психологија, Педагогија, Психологија стваралаштва, Технолошки системи у образовању, Медији у образовању, Образовни софтвер 1, Образовни софтвер 2, Комуникациони системи, Пројектовање медија у образовању 1, Пројектовање медија у образовању 2, Организација система образовања, Практикум 3.*

Оценом **испод 4,00** су оцењени су следећи предмети: *Математика 1, Математика 2.*

Изборни предмети оцењени су од **2,00** – *Криптографија* (1) до **5,00** – *Социологија образовања (1), Логика (1), Математичко моделовање (1), Интернет алати (2), Аналогна и дигитална фотографија (1), Софтверски практикум (1), Оперативни систем (1), Менаџмент разреда (1), Информациони сервиси (1), Анимација и обрада слике (2).*

Оценом **од 4,00 до 5,00** оцењени су предмети: *Мултимедијални документи (3), Стилистика (1), Системи медијатеке (2), Естетика (3), Мултимедијалне технологије у образовању (1), Психологија комуникације (1), Експертни системи (1), Изборни предмет 1 (1), Изборни предмет 2 (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, ниједан студент није дао предлог.

4. Смер: Дипломирани библиотекар-информатичар

Укупно је попуњено 5 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,00**. Троје студената је завршило студије у 2024. години, а двоје се није изјаснило. Један студент је уписан 2019. године, два 2020. године, а два се

нису изјаснила. На питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, двоје студента је одговорило да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, два студента су одговорила да су долазили понекад на одређена предавања и вежбе, а један студент се није изјаснио. На питање да ли сматра да има довољно теоријског и практичног знања да се запосли у струци, два студента се потпуно слажу, углавном се слажу 2 студента и један студент се делимично слаже. На питање да ли сматра да има довољно теоријског знања да настави студије, потпуно се слажу три студента, један студент се углавном слаже и један студент се уопште не слаже.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,00 –** Информатика у образовању до **5,00** – Енглески језик 2, Психологија у образовању, Јавне библиотеке, Завршни рад.

Оценама **између 4,00 и 5,00** оцењени су предмети: Енглески језик 1, Историја, Општа психологија, Енглески језик 3, Историја књижевности, Школске библиотеке, Енглески језик 4, Високошколске и специјалне библиотеке, Школска и породична педагогија, Библиотечка пракса 2, Савремено библиотекарство, Медијска култура, Историја писма књиге и библиотеке, Претраживање научних информација, Библиотечка пракса 1, Библиографија, Менаџмент и маркетинг у библиотекарству, Компјутерска етика, Библиотечка пракса 3, Историја српске културе, Методичка пракса у медијима и информатици, Класификациони системи, Српски језик 2, Базе података, Филозофија образовања, Српски језик 1, Каталогизација, Библиотечко законодавство и стандарди, Методика наставе информатике 2, Управљање пројектима.

Оценом **испод 4,00** су оцењени су следећи предмети: Методика наставе информатике 1, Математика 1, Математика 2, Увод у статистику, Информатика у образовању.

Изборни предмети оцењени су **од 3,00 –** Експертни системи **до 5,00 –** Социологија образовања (3), Логика (1), Психологија комуникације (3), Интернет алати (1), Анимација и обрада слике (3).

Оценом **од 4,00 до 5,00** оцењени су следећи предмети: Математичко моделовање (2), Мултимедијалне технологије у образовању (2), Менаџмент разреда (2), Мултимедијални документи (3), Криптографија (2).

Оценом **испод 4,00** су оцењени су следећи предмети: Оперативни системи (4), Стилистика (2), Експертни системи (3).

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, студенти су дали следеће предлоге:

- да се уведе више ствари везаних за рад у библиотеци;

- да се Катедра за библиотекарство више активира пошто се студенти библиотекарства „не осећају као студенти факултета, немају довољно обавеза и скрајнути су";
- такође, захвалили су се студентској служби.

5. Смер: Мастер учитељ

Укупно је попуњен 21 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,76**. Од 21 студента, 20 је одговорило на упитник, а 1 је неизјашњен. По 1 студент је уписао студије 2018, 2019. и 2020. године, 5 студената је уписало студије 2021. године, а по 6 студената 2022. и 2023. године. Троје студената је завршило студије 2022. године, 6 студената 2023. године, 11 студената 2024. године, а 1 студент се није изјаснио. Од 21 студента који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама, 10 студената је одговорило да је долазило редовно и да је присуствовало свим предавањима и вежбама, 7 студената је одговорило да је долазило понекад на одређена предавања и вежбе, 4 студента се нису изјаснила. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 16 студената је одговорило да се потпуно слаже, 2 студента се уопште не слажу, 1 студент нити се слаже нити се не слаже и 2 студента се углавном слажу. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског знања да наставе студије, 15 студената је одговорило да се потпуно слажу, 4 студента се углавном слаже, 1 се уопште не слаже и 1 студент се углавном не слаже.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,95** – *Управљање и руковођење у образовању* до **4,90** – *Инклузивно образовање – теорија и пракса.*

Оценама **између 4,00 и 5,00** оцењени су предмети: *Мастер рад – израда и одбрана, Мастер рад, Истраживачка пракса, Методологија научноистраживачког рада.*

Изборни предмети оцењени су од **4,00** – *Специјални курс савремене методике наставе природних наука (1)* до **5,00** – *Савремена методика наставе српског језика и књижевности 1 (3), Савремена методика наставе српског језика и књижевности 2 (3), Савремена методика наставе друштвених наука 1 (3), Савремена методика наставе друштвених наука 2 (2), Специјални курс савремене методике наставе друштвених наука (2), Савремена методика наставе музичке културе 1 (3), Савремена методика наставе музичке културе 2 (3), Специјални курс савремене методике наставе музичке културе (3), Облици и видови алтернативне комуникације (4), Индивидуализација и подршка ученицима у инклузивном одељењу (4), Тимски рад у инклузивном одељењу (4), Савремена методика наставе физичког васпитања 1 (1), Савремена методика наставе*

физичког васпитања 2 (1), Специјални курс савремене методике наставе физичког васпитања (1), Савремена методика наставе информатике 1 (2), Савремена методика наставе информатике 2 (2), Интеркултурално образовање (1), Савремена методика наставе ликовне културе 1 (1), Савремена методика наставе ликовне културе 2 (1), Специјални курс савремене методике наставе ликовне културе (1), Специјални курс савремене методике наставе српског језика и књижевности (3).

Остали предмети имају оцену **између 4,00 и 5,00** – *Савремена методика наставе математике 1 (2), Савремена методика наставе математике 2 (2), Специјални курс савремене методике наставе математике (2), Специјални курс савремене методике наставе информатике (2), Методика наставе грађанског васпитања 1 (1), Методика наставе грађанског васпитања 2 (1), Савремена методика наставе природних наука 1 (1), Савремена методика наставе природних наука 2 (1), Специјални курс савремене методике наставе природних наука (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- студенти истичу да је настава добро организована, да је сарадња са професорима за сваку похвалу, али је неопходно још практичног рада;
- неки студенти похваљују одржавање онлајн-наставе, а неки траже могућност да настава у потпуности буде онлајн;
- један студент се жали да му је методика наметнута и волео би да постоји могућност самосталног избора области за истраживање;
- такође предлаже да се уведу трибине на којима би студенти међусобно делили искуства.

6. Смер: Мастер васпитач

Укупно је попуњено 6 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4,83**. Од 6 студената, 3 студента уписали су студије 2021. године, један студент 2022. и један студент 2023. године. Један студент се није изјаснио. Један студент је завршио студије 2023, 4 студента 2024. године, а један се није изјаснио. Од 6 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама, 1 студент се није изјаснио, два студента су одговорила да су долазила сваки дан и присустовала свим предавањима и вежбама, 3 студента су се изјаснила да су долазили понекад, на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 4 студента потпуно слажу, а два

се углавном слажу. Такође, 4 студента се потпуно слажу, а 2 се углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4,33** – *Методологија научноистраживачког рада* до **5,00** – *Истраживачка пракса, Мастер рад, Мастер рад – израда и одбрана.*

Оценама **између 4,00 и 5,00** оцењени су следећи предмети: *Инклузивно образовање – теорија и пракса, Управљање и руковођење у образовању.*

Изборни предмети оцењени су са **5,00** – *Савремена методика математике 1 (2), Савремена методика математике 2 (2), Специјални курс савремене методике математике (2), Савремена методика наставе информатике 1 (1), Савремена методика наставе информатике 2 (1), Специјални курс савремене методике информатике (1), Савремена методика музичке културе 1 (2), Савремена методика музичке културе 2 (2), Специјални курс савремене методике музичке културе (2), Савремена методика физичког васпитања 1 (1), Савремена методика физичког васпитања 2 (1), Специјални курс савремене методике физичког васпитања (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- студенти истичу да је настава добро организована, да је сарадња са професорима за сваку похвалу, али је неопходно још практичног рада;
- неки студенти похваљују одржавање онлајн-наставе, а неки траже могућност да настава у потпуности буде онлајн.

7. Смер: Мастер библиотекар

Укупно су попуњена 4 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Један студент уписао је студије 2021. године, 2 студента 2022. и један студент 2023. године. Један студент је завршио студије 2022, један студент 2023, а 2 студента 2024. године. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, један студент је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама, три студента су долазила само понекад на одређена предавања и вежбе. Један студент се потпуно слаже, а три студента се углавном слажу са тврдњом да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци. Два студента се потпуно слажу и два се углавном слажу да имају довољно теоријског знања да наставе студије.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4,25** – *Информациони системи у образовању* до **5,00** – *Социологија књиге и читања, Библиографски*

истраживачки методи, Дигиталне библиотеке, Библиотечка истраживачка пракса, Мастер рад.

Оценама **између 4,00 и 5,00** оцењени су следећи предмети: *Методологија научноистраживачког рада, Архивистика, Информациони системи у образовању.*

Изборни предмет *Веб дизајн* оцењен је са **4,25**.

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- студенти хвале онлајн наставу;
- студенти предлажу увођење више праксе на мастер студијама.

8. Смер: Докторске студије методике разредне наставе

Укупно је попуњен 1 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студента износи **5.00**. Студент се није изјаснио о години уписа и завршетка студија. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, студент је одговорио да је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, студент је одговорио да се потпуно слаже, као и на питање да ли сматрају да имају довољно теоријског знања да наставе студије, студент је одговорио да се потпуно слаже.

Општи предмети на студијском програму оцењени су **5,00** – *Општа методологија наука, Теоријско-методолошки проблеми методике разредне наставе, Израда научног рада у вези са темом докторске дисертације, Рад на докторској дисертацији, Израда докторске дисертације.*

Изборни предмети су такође, оцењени оценом **5,00** – *Одабрана поглавља теорије бројева (1), Одабрана поглавља примењене математике (1), Одабрана поглавља методике наставе математике 1 (1), Одабрана поглавља методике наставе математике 2 (1), Израда и евалуација пројекта дисертације у области методике разредне наставе математике (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, студент није дао ниједан предлог.

Предлози за усавршавање анкете:

1. Увођење обавезних електронских попуњавање анкета и обавезних поља омогућило би бољи увид у мишљења студената.
2. Потребно је ускладити преглед предмета у студијским програмима према години

уписа и акредитацији тако да студенти попуњавају ЈЕДНООБРАЗНУ АНКЕТУ.[2]

3. Пре штампања Упитника који ће се понудити студентима на оцењивање, предлажемо да се предмети сортирају азбучним редом.
4. Потребно је оставити довољно места у анкети за предлоге за побољшање студијског програма како би студенти прецизније дефинисали своје идеје.
5. Потребно је студентима нагласити да оцењују студијски програм, а не рад појединачних наставника, асистената или службе.

НАПОМЕНА:

Скрећемо пажњу на чињеницу да је из анкете могуће уочити једну правилност: ниједан појединачни предмет није оцењен лоше од стране већег броја студената, него су студенти давали оцене према личним афинитетима одређујући се према **целој групи предмета** позитивно или негативно. Изразито ниске оцене изборних предмета су дате од стране појединих студената којима очито та група предмета није преференца. Овим су студенти јасно ставили до знања да се не слажу са начином на који се третирају изборни предмети.

Тим за евалуацију студијских програма

Доц. др Анкица Вучковић

Др Сања Балаћ

Посебну захвалност дугујемо Светлани Остојић и Слађани Лазић за свесрдну и врло практичну помоћ при уношењу и обради података.

[2] Потпуно је непримерено да Тим за евалуацију има непотребан вишедневни утрошак времена за претрагу и уношење података!

Прилог 4

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ УЧЕСНИКА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА ЗА ЗИМСКИ И ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ (С-4)

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у академској 2023/2024. години. Анализиране су просечне оцене наставника који реализују предавања и просечне оцене реализатора вежби који обухватају сараднике у настави, асистенте, асистенте са докторатом као и наставнике ангажоване на реализацији вежби. Појединачне оцене учесника у наставном процесу нису приказиване, али је наведен распон у коме се те оцене крећу. Анализе су извршене засебно по смеровима за основне, мастер и докторске студије. Појединачно су анализирани зимски и летњи семестар, а завршни део извештаја представља обједињени закључак који пружа општу слику евалуације учесника у настави за академску 2023/24. годину на Педагошком факултету у Сомбору.

ЗИМСКИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дипломирани учитељ

Предавања: Попуњено је укупно **558** упитника са просечном оценом за наставнике **9,60** на основним студијама, **108** упитника са врло високом просечном оценом – **9,91** на мастер студијама и **27** упитника са највишом просечном оценом – **9,99** на докторским студијама. Оцене којима су студенти оценили наставнике крећу се у распону од **7,64** до **10** на основним студијама, на мастер студијама су у распону од **9,58** до **10**, док је распон уочен на докторским студијама од **9,91** до **10**.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Приближно 75% студената сматра да има довољно предзнања за наставу. Око 85% студената изјаснило се да се предавања изводе редовно и према унапред утврђеном распореду, а отприлике исти проценат студената сматра да наставници редовно одржавају консултације. Готово сви испитани студенти сматрају да постоји одговарајућа литература, да су наставни садржаји у литератури савремени и да је материја изложена на разумљив начин, али више од 60% испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **558** упитника са просечном оценом **9,64** за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби на основним студијама и **108** упитника са врло високом просечном оценом **9,90** за реализаторе вежби на мастер студијама. Оцене који су дали студенти крећу се у распону од **7,63** до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од **9,45** до **10**.

Највише оцене дате су критеријуму спремности сарадника у настави, асистента или наставника који реализује вежбе да одговарају на питања студената, те да су коректни у односу са њима. Три четвртине студената сматра да има довољно предзнања и да је наставна материја у литератури савремена и разумљиво изложена. Иако сматрају да је литература доступна, разумљива и савремена, више од половине студената и основних и мастер студија оцењују да је преобимна.

ЗИМСКИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дипломирани васпитач

Предавања: Укупно је попуњено **413** упитника на основним студијама са просечном оценом за наставнике у висини **9,61**. На мастер студијама попуњено је укупно **66** упитника, а просечна оцена којом су студенти оценили наставнике је веома висока и износи **9,97**. Оцене се крећу у распону од **7,60** до **10** на основним, док је распон на мастер студијама мањи, од **9,56** до **10**.

Критеријуми који се односе на применљивост и савременост наставних садржаја имају ниже просечне оцене у односу на критеријуме који се тичу самог рада наставника и односа наставника према студентима. Највиша просечна оцена дата је за критеријум спремности наставника да даје одговоре на постављена питања студената. Већина испитаника сматра да постоји одговарајућа литература, да је она савремена и разумљива, али нешто више од половине испитаних студената оцењује да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **413** упитника на основним студијама са просечном оценом **9,63** за учеснике у наставном процесу који су ангажовани на реализацији вежби. Када су у питању мастер студије, укупно је попуњено **66** упитника са врло високом просечном оценом **9,95** за учеснике у наставном процесу вежби. Оцене за учеснике у наставном процесу у оквиру основних студија када су у питању вежбе су у распону од **7,58** до **10**, док су оцене на мастер студијама у распону од **9,45** до **10**. Већина испитаника оцењује да је литература преобимна.

ЗИМСКИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дипломирани библиотекар

Предавања: Укупан број попуњених упитника који се односе на основне студије је **71**, на мастер студијама попуњено укупно **15** упитника, док је на докторским студијама попуњено **60** упитника. Просечна оцена коју су студенти основних студија дали наставницима је **8,92**, студенти мастер студија наставнике су оценили вишом просечном оценом – **9,95**, а највишом просечном оценом, **10**, оцењени су наставници који држе предавања на докторским студијама.

Оцене наставника крећу се у распону од **5** до **10** на основним студијама, на мастер студијама распон оцена креће се од **9,88** до **10**, док су на докторским студијама сви наставници оцењени оценом **10**. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, као и да наставници редовно одржавају консултације. Када је у питању литература, готово сви студенти основних и студенти мастер студија износе мишљење да је литература доступна, савремена, са лако разумљивом материјом, а више од половине студената сматра да није преобимна, што је основна дистинкција у односу на студенте осталих смерова.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **71** на основним студијама, док је **15** упитника попуњено на мастер студијама. Просечна оцена за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе је **8,63**, док је на мастер студијама просечна оцена веома висока и износи **9,98**. Оцене за учеснике у наставном процесу када су у питању вежбе су у распону од минималних **5** до максималних **10** на основним студијама, док су на мастер студијама у распону од веома високих **9,92** до **10**.

Од појединачних критеријума, највишим просечним оценама оцењени су критеријуми савремености и разумљивости наставних садржаја, као и доступности и одговарајуће литературе. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и да се редовно одржавају консултације. За разлику од осталих смерова на свим нивоима студија, готово сви студенти и основних и мастер студија смера Библиотекар сматрају да литература која је потребна за испит није преобимна.

ЗИМСКИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је **7** на основним студијама, а просечна оцена наставника је **9,71**. Просечне оцене наставника су у распону од **9** до **10**.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације, у унапред предвиђеним терминима. Студенти сматрају да је предзнање које имају довољно за праћење наставе, међутим, већина испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **7** на основним студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби који обухватају сараднике у настави, асистенте, асистенте са докторатом и наставнике који су ангажовани у процесу наставе вежби је **9,71**. Просечне оцене крећу се у распону од **9** до **10.**

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом оцењени су критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да се вежбе одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, а исто важи и за консултације.

ЗИМСКИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ – СУМАРНО

Предавања: Укупно је попуњено **1049** упитника на основним студијама, затим **141** упитник на мастер студијама, док је на докторским студијама попуњено **87** упитника. Просечна оцена дата наставницима од стране студената је **9,46** на основним студијама, на мастер студијама просечна оцена износи високих **9,94**, док је просечна оцена дата од стране студената докторских студија највиша и износи **9,99**. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: спремност одговарања на питања студената, објективност приликом провере знања, као и коректност према студентима. С друге стране, када су у питању занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси, студенти ове критеријуме оцењују најнижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки

предмет, материја је изложена разумљиво и савремена је, али више од половине испитиваних студената оцењује да је преобимна.

Вежбе: Број попуњених упитника је **1049** на основним студијама, док је на мастер студијама попуњено **141** упитника. Учесници наставног процеса ангажавани на реализацији вежби оцењени су просечном оценом **9,40**, док је на мастер студијама њихова просечна оцена веома висока и износи **9,91**. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су: коректност према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са најнижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Око две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна. Вежбе се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду, као и консултације.

Можемо закључити да се општа слика евалуације студената у зимском семестру 2023/2024 године не разликује много у односу на исти период претходних академских година указујући на својеврстан континуитет у раду наставника и осталих учесника наставног процеса.

ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дипломирани учитељ

Предавања: Попуњено је **563** упитника са просечном оценом за наставнике **9,79** на основним, **16** упитника са просечном оценом **9,59** на мастер студијама и **21** упитник са максималном просечном оценом **10.00** на докторским студијама. Просечне оцене наставника су у распону од **8,65** до **10** на основним, односно од **8** до **10** на мастер студијама, док су на докторским студијама сви наставници оцењени највишом оценом.

Највише просечне оцене имају критеријуми подстицања студената на активности и коректност у односу са студентима. Већина студената сматра да нема довољно предзнања и да је литература преобимна.

Вежбе: Укупно је **563** попуњених упитника са просечном оценом **9,78** за учеснике у наставном процесу вежби на основним студијама и **16** попуњених упитника на мастер студијама са просечном оценом **9,59**. Просечне оцене реализатора вежби су у распону од **8,95** до **10** на основним, односно од **8** до **10** на мастер студијама.

Студенти нижим оценама оцењују наставне садржаје у односу на квалитет и занимљивост самих часова и на непосредни рад реализатора вежби са студентима. Готово половина студената сматра да је литература преобимна.

ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дипломирани васпитач

Предавања: Укупно је попуњено **354** упитника на основним студијама са просечном оценом наставника **9,63**. На мастер студијама укупно је попуњено **8** упитника са максималном просечном оценом за наставника, **10**. Просечне оцене наставника су у распону од **8,04** до **10** на основним студијама, док су на мастер студијама сви наставници оцењени највишом оценом.

Највиша просечна оцена је за критеријум да је наставник спреман да даје одговоре на постављена питања, односно да је коректан у односу према студентима. Највећи проценат студената сматра да има довољно предзнања и да постоји одговарајућа литература, али више од половине студената сматра да је предвиђена литература преобимна.

Вежбе: Укупно је попуњено **354** упитника на основним студијама са просечном оценом за реализаторе вежби **9,62**. Када су у питању мастер студије, попуњено је **8** упитника са максималном просечном оценом **10** за учеснике у наставном процесу вежби. Просечне оцене су у распону од **7,83** до **10** на основним, док на мастер студијама нема распона оцена с обзиром на то да су сви учесници у наставном процесу вежби оцењени највишом оценом.

Студенти су, на већини појединачно оцењиваних критеријума, сарадницима у настави, асистентима, асистентима са докторатом и наставницима који реализују вежбе дали високе оцене.

ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дипломирани библиотекар

Предавања: Укупно је **52** попуњена упитника на основним академским студијама, затим **9** упитника на мастер студијама и **8** попуњених упитника на докторским студијама. Просечна оцена наставника на основним студијама је **9,86**, на мастер студијама износи **9,84**, док је на докторским студијама просечна оцена максималних **10**. Када је у питању распон просечних оцена, на основним студијама оцене се крећу од **8,40** до **10,** на мастер студијама распон је од **9,38** до **10**, док су на докторским студијама сви наставници оцењени највишом оценом те нема распона оцена.

Испитани студенти сматрају да се предавања одржавају редовно и према званичном распореду, а наставници редовно одржавају консултације. Литературу оцењују доступном и савременом.

Вежбе: Попуњено је **52** упитника на основним и **9** упитника на мастер академским студијама. Просечна оцена за реализаторе вежби на основним студијама је **9,75**, док на мастер академским студијама износи **9,55**. Оцене се крећу од **8,40** до **10** на основним студијама, док је распон оцена на мастер студијама од **9** до **10**.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности реализатора вежби да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а најнижом просечном оценом критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја. Уочава се подељеност мишљења студената у вези са преобимношћу литературе.

ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дизајнер медија у образовању

Предавања: Укупан број попуњених упитника је **12** на основним студијама са просечном оценом за наставника **10**.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми подстицања активности студената и коректног односа према студентима. Испитани студенти скоро у потпуности наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације, у унапред предвиђеним терминима. Студенти сматрају да је предзнање које имају довољно за праћење наставе, а приближно трећина испитаних студената сматра да је литература преобимна.

Вежбе: Укупан број попуњених упитника је **12** на основним студијама, такође са највишом просечном оценом за реализаторе вежби, **10**.

Највишом просечном оценом оцењени су критеријуми спремности сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе да одговоре на питања студената, те коректног односа према студентима, а нешто нижом просечном оценом оцењени су критеријуми занимљивости и савремености наставних садржаја.

ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ

Смер: Дигитално образовање

Предавања: Када је у питању новоакредитовани смер Дигитално образовање, студенти прве године основних студија попунили су **8** упитника у којима је просечна оцена за наставника **10**.

Сви испитани студенти наводе да наставници редовно одржавају часове предавања и консултације према унапред предвиђеним терминима. Студенти сматрају да постоји одговарајућа литература која није преобимна, а материја у њој је савремена и разумљиво изложена.

Вежбе: И за вежбе је попуњено **8** упитника на основним студијама, такође са највишом просечном оценом за реализаторе вежби, **10**.

Као и у случају предавања, сви испитани студенти наводе да се редовно одржавају консултације и часови вежби, према унапред предвиђеним терминима. Такође сматрају да постоји одговарајућа литература која није преобимна, а материја у њој је савремена и разумљиво изложена.

ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2023/2024. ГОДИНЕ – СУМАРНО

Предавања: Укупно је попуњено **989** упитника на основним, затим **33** упитника на мастер академским студијама и **29** на докторским студијама. Просечна оцена за наставнике је **9,86** на основним, **9,81** на мастер академским студијама, док на докторским студијама просечна оцена износи максималних **10**. Критеријуми које су студенти оценили највишим оценама су објективност приликом провере знања и коректност према студентима. Занимљивост садржаја и применљивост наученог у пракси оцењени су нижим оценама. Предавања и консултације се одржавају редовно и према унапред утврђеном распореду. Постоји литература за сваки предмет, а материја у литератури изложена је разумљиво.

Вежбе: Број попуњених упитника је **989** на основним, односно **33** на мастер студијама. Просечна оцена за реалиазаторе вежби је **9,83** на основним студијама, док је на мастер студијама просечна оцена **9,71**. Слично као код наставника, и код учесника у наставном процесу вежби студенти највишим оценама оцењују коректност сарадника у настави, асистената, асистената са докторатом и наставника који реализују вежбе према студентима и подстицање активности студената. Критеријум са нешто нижом просечном оценом је применљивост наставних садржаја у пракси. Више од две трећине студената сматра да је литература за највећи број наставних предмета преобимна.

ЗАКЉУЧАК

Студенти свих смерова и на све четири године основних студија, као и на мастер и докторским студијама, веома позитивно оцењују оне критеријуме који се тичу компетенција наставника. Студенти су задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају одговоре на њихова питања, те начином на који наставници и асистенти излажу наставне садржаје на часовима предавања, односно вежби.

С друге стране, аспекти наставног процеса који су оцењени нешто нижим оценама од стране студената су применљивост садржаја у пракси и занимљивост садржаја. Просечне оцене према назначеним критеријумима већином су врло високе, углавном преко 9. Више од половине испитаних студената сматра да је литература неопходна за припремање испита преобимна и да студенти немају довољно предзнања. Већина студената су највишим оценама оценили редовност одржавања предавања, вежби и консултација према унапред утврђеном распореду.

Упоређујући резултате добијене овом анализом са резултатима анализе евалуације учесника у наставном процесу од стране студената претходних година, евидентно је да се општа слика евалуације не разликује умногоме и да су студенти задовољни квалитетом наставе као и компетенцијама наставника и других учесника наставног процеса, те да их високо вреднују.

Сомбор, 4.12.2024.

Доц. др Снежана Штрангарић

Прилог бр. 5

ИЗВЕШТАЈ ТИМА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ АНКЕТЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ ШКОЛСКА 2023/2024. ГОДИНА

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем З-1 који је саставни део Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у децембру 2024. године.

Анкету је попунило 67 особа запослених на Факултету.

Након анализе анкете за запослене, закључено је да је 89,55% анкетираних колега у потпуности (52,24%) или делимично (37,31%) задовољно својим статусом на Факултету, док је 85.08% анкетираних у потпуности (22,39%) или повремено (62,69%) задовољно односима у колективу. Факултет као своју другу кућу увек доживљава 38,81%, а повремено 31,34% запослених. Велика већина колега, 85,08%, на послу има пријатеље којима увек (50,75%) или повремено (34,33%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Доживљај да су увек поштовани на радном месту има 47,76% анкетираних, док тај осећај повремено има њих 46,27%. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 22,39% запослених, а знатно већи број анкетираних, 67,16%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 25,37% анкетираних, а само повремено има 53,73% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере даураде неке задатке нема никада 34,33% колега, а само повремено има 58,21%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 49,25% анкетираних, а 46,27% колега увек када раде сами.

Према мишљењу запослених на Педагошком факултету, средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности обезбеђена или делимично обезбеђена за 89,55% анкетираних (28,36% и 61,19%). Да факултет у потпуности (23,88%) или делимично (58,21%) пружа могућност да се заради сматра 82,09% запослених, док се 17,91% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности (16,42%) или делимично (68,66%) су прихватљиви за највећи број запослених (85,08%).

Када је реч о руковођењу, 22,39% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 26,87% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 38,81% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета,

док 11,94% мисли да Наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад за 50,75% запослених, а само повремено има за 41,79%. Око половине запослених на Факултету сматрају да су о збивањима на радном месту делимично информисани (50,75%), док 34,33% запослених мисли да су информисани у потпуности. Највећем броју запослених (92,54%) време проведено на послу у потпуности (76,12%) или делимично (16,42%) одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (52,24%) или делимично (35,82%) сматра да има 88,06% запослених на Факултету. Запослени у већини случајева сматрају да на радном месту имају могућности изражавања стваралаштва и нових идеја, и то, у потпуности – 56,72%, а делимично – 34,33% запослених.

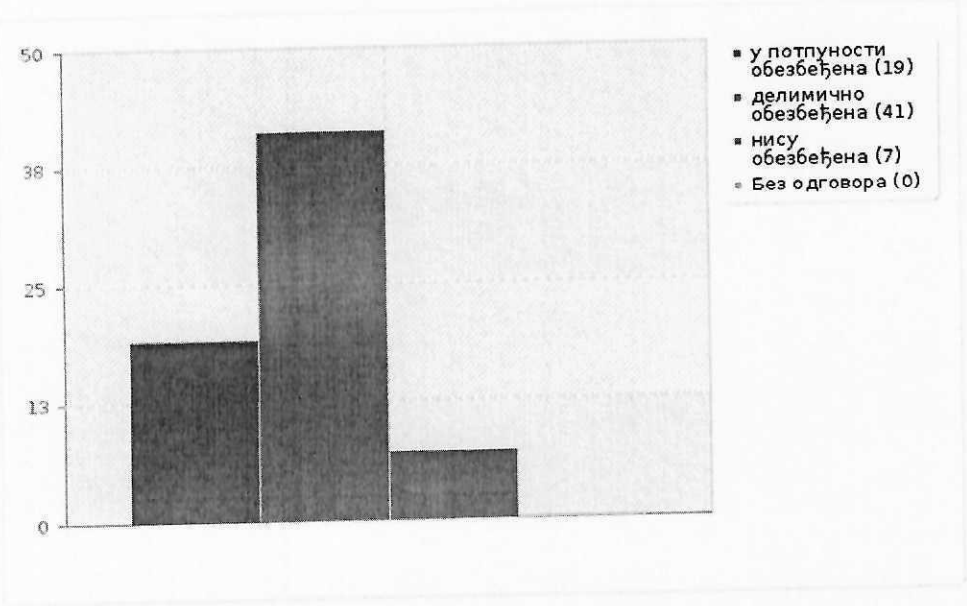
Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом **3,6**, међуљудске односе **3,16**, руковођење **3,72**, а зараду оцењују средњом оценом **2,73**.

У име тима за спровођење анкете за запослене

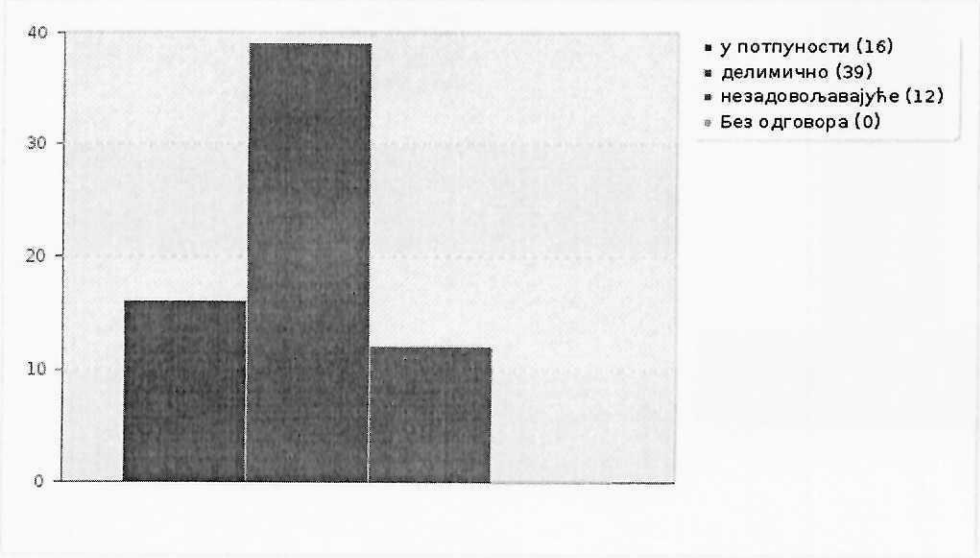
Проф. др Гордана Рудић

Резултати	
Број записа у овом упиту:	67
Укупан број записа у анкети:	67
Проценат од тотала:	100.00%

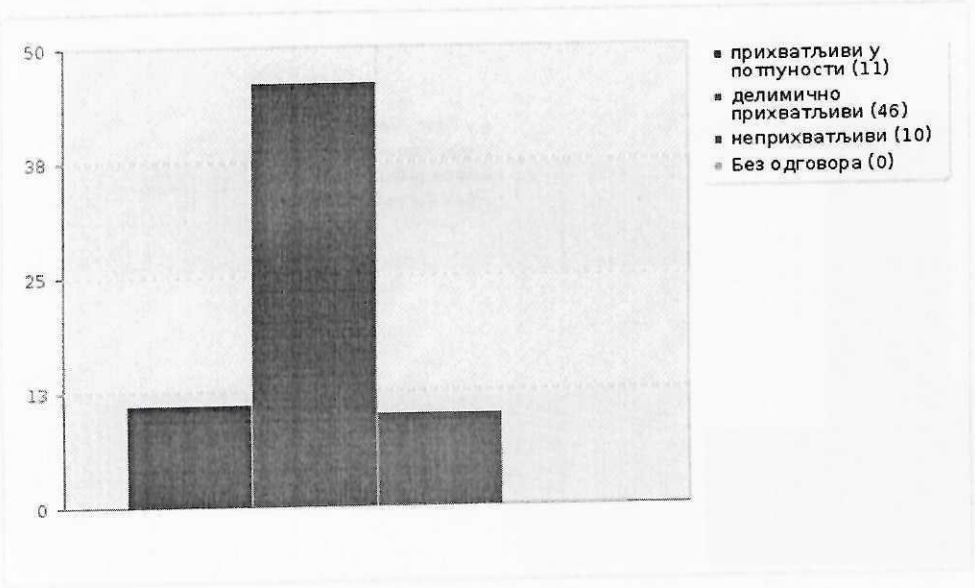
Сажетак поља за средства за рад		
Средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су:		
Одговор	Број	Проценат
у потпуности обезбеђена (1)	19	28.36%
делимично обезбеђена (2)	41	61.19%
нису обезбеђена (3)	7	10.45%
Без одговора	0	0.00%



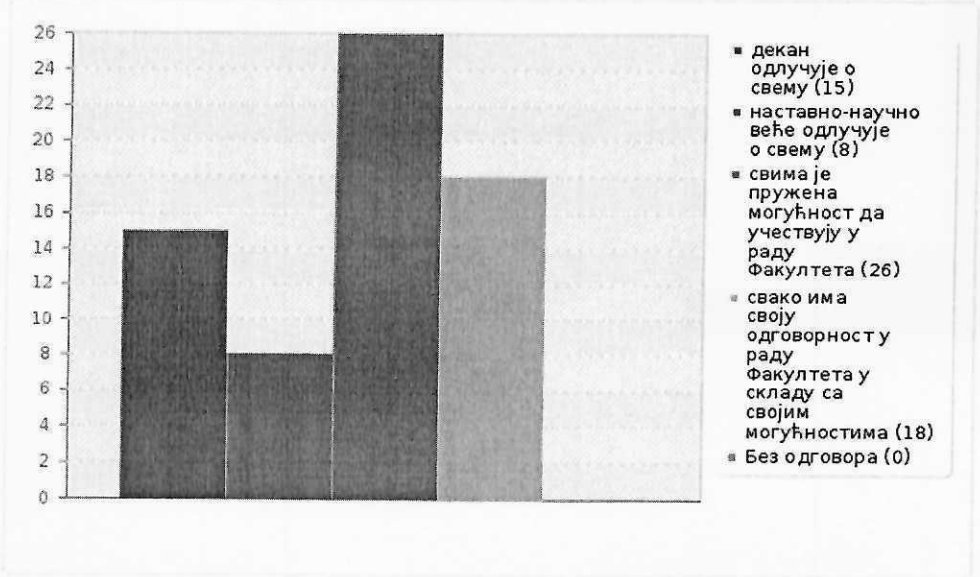
Сажетак поља за зарада		
Факултет ми даје могућност да зарадим:		
Одговор	Број	Проценат
у потпуности (1)	16	23.88%
делимично (2)	39	58.21%
незадовољавајуће (3)	12	17.91%
Без одговора	0	0.00%



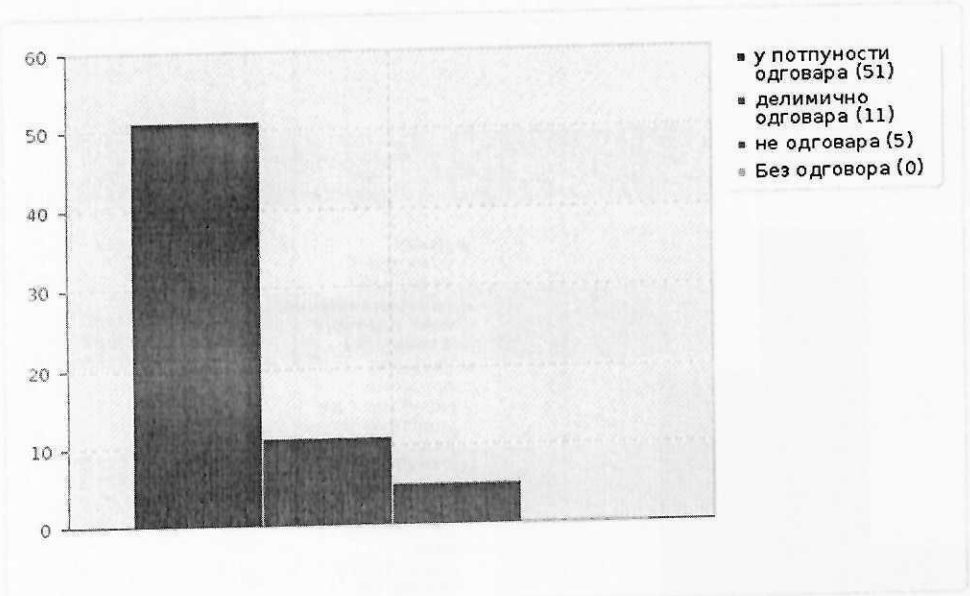
Сажетак поља за крит зараде		
Критеријуми за одређивање висине зараде су за мене:		
Одговор	Број	Проценат
прихватљиви у потпуности (1)	11	16.42%
делимично прихватљиви (2)	46	68.66%
неприхватљиви (3)	10	14.93%
Без одговора	0	0.00%



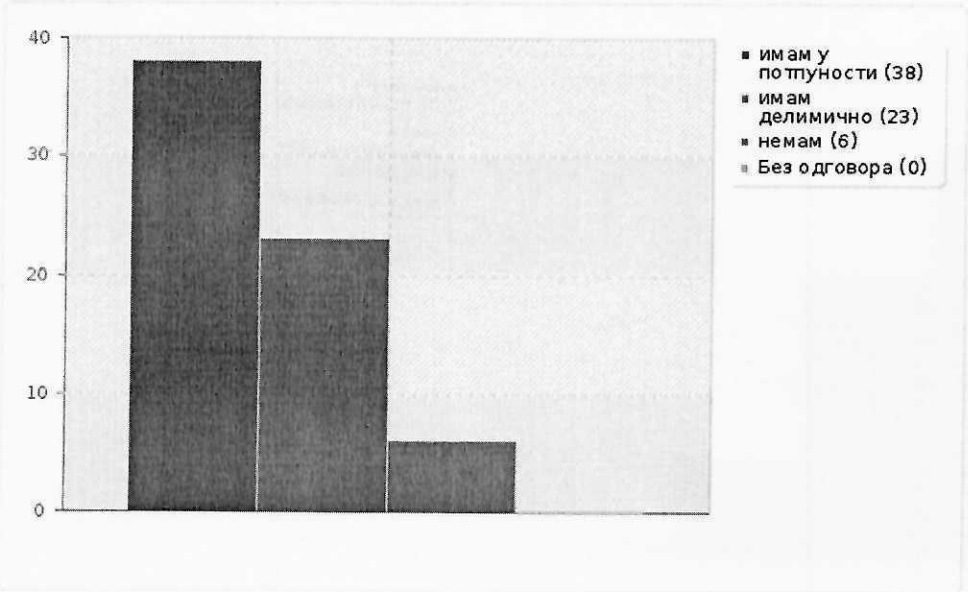
Сажетак поља за руковођење		
На Факултету када је реч о руковођењу:		
Одговор	Број	Проценат
декан одлучује о свему (1)	15	22.39%
наставно-научно веће одлучује о свему (2)	8	11.94%
свима је пружена могућност да учествују у раду Факултета (3)	26	38.81%
свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима (4)	18	26.87%
Без одговора	0	0.00%



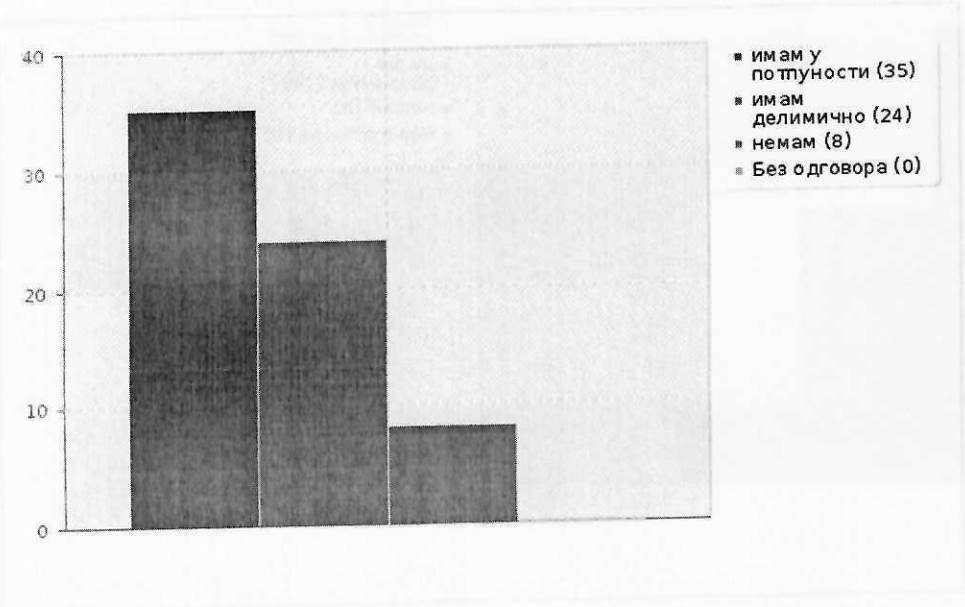
Сажетак поља за време на послу		
Време проведено на послу ми:		
Одговор	Број	Проценат
у потпуности одговара (1)	51	76.12%
делимично одговара (2)	11	16.42%
не одговара (3)	5	7.46%
Без одговора	0	0.00%



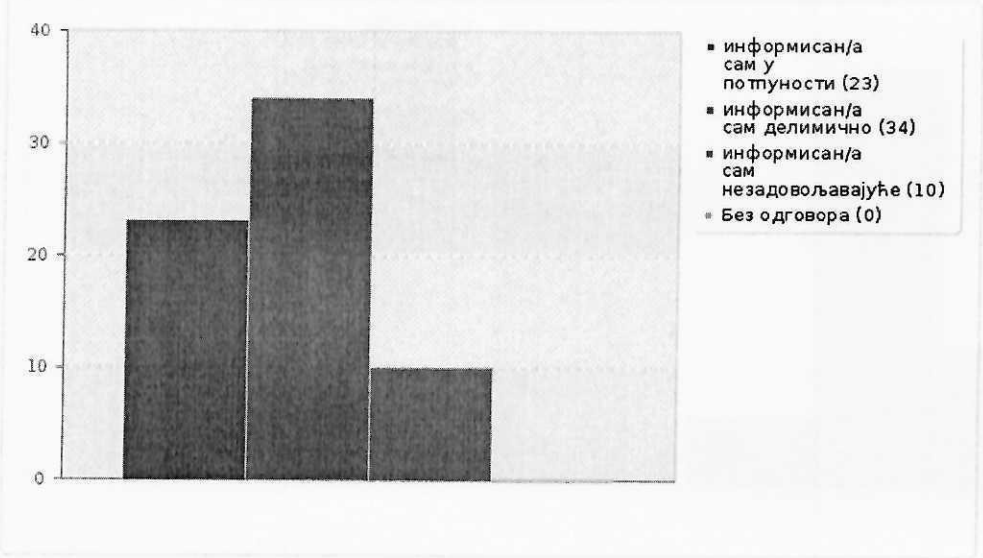
Сажетак поља за стваралаштво		
На радном месту могућности изражавања стваралаштваи нових идеја:		
Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	38	56.72%
имам делимично (2)	23	34.33%
немам (3)	6	8.96%
Без одговора	0	0.00%



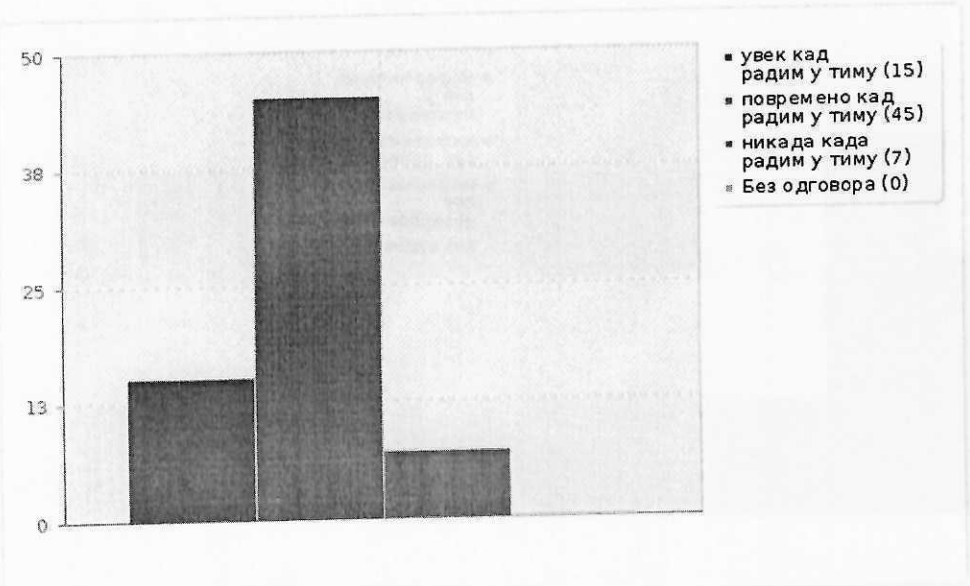
Сажетак поља за ставови и мишљења		
На радном месту могућности да изразим своје ставове и мишљења у доношењу одлука:		
Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	35	52.24%
имам делимично (2)	24	35.82%
немам (3)	8	11.94%
Без одговора	0	0.00%



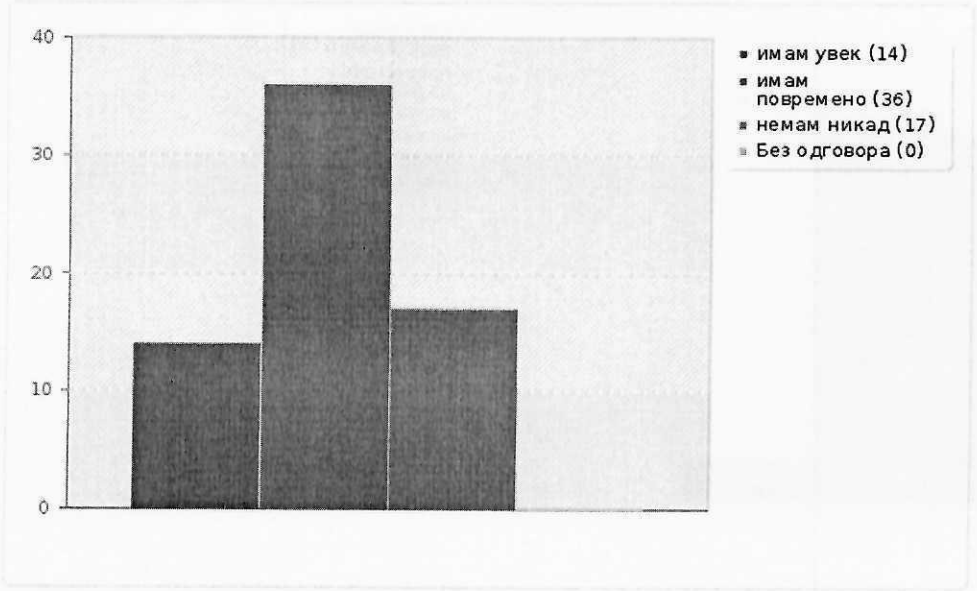
Сажетак поља за збивања		
О збивањима на Факултету:		
Одговор	Број	Проценат
информисан/а сам у потпуности (1)	23	34.33%
информисан/а сам делимично (2)	34	50.75%
информисан/а сам незадовољавајуће (3)	10	14.93%
Без одговора	0	0.00%



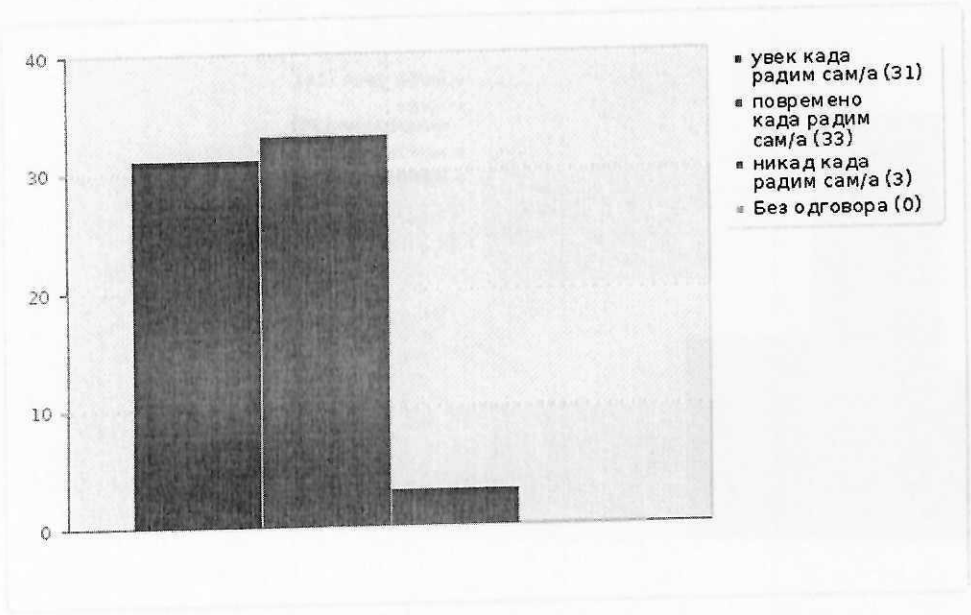
Сажетак поља за рад у тиму		
Најбоље се осећам:		
Одговор	Број	Проценат
увек кад радим у тиму (1)	15	22.39%
повремено кад радим у тиму (2)	45	67.16%
никада када радим у тиму (3)	7	10.45%
Без одговора	0	0.00%



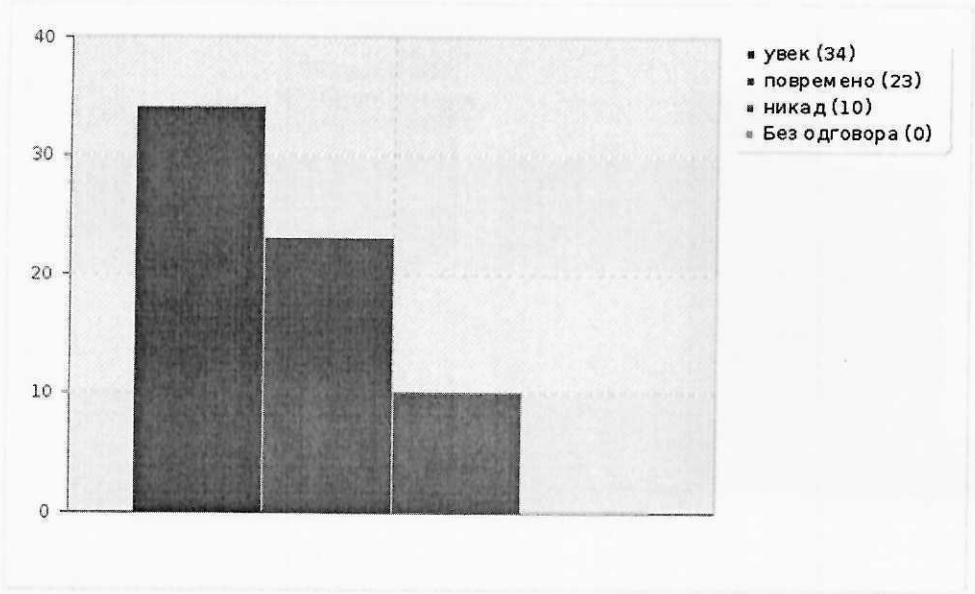
Сажетак поља за проблеми у тиму		
Осећај да радим у тиму који има пуно проблема:		
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	14	20.90%
имам повремено (2)	36	53.73%
немам никад (3)	17	25.37%
Без одговора	0	0.00%



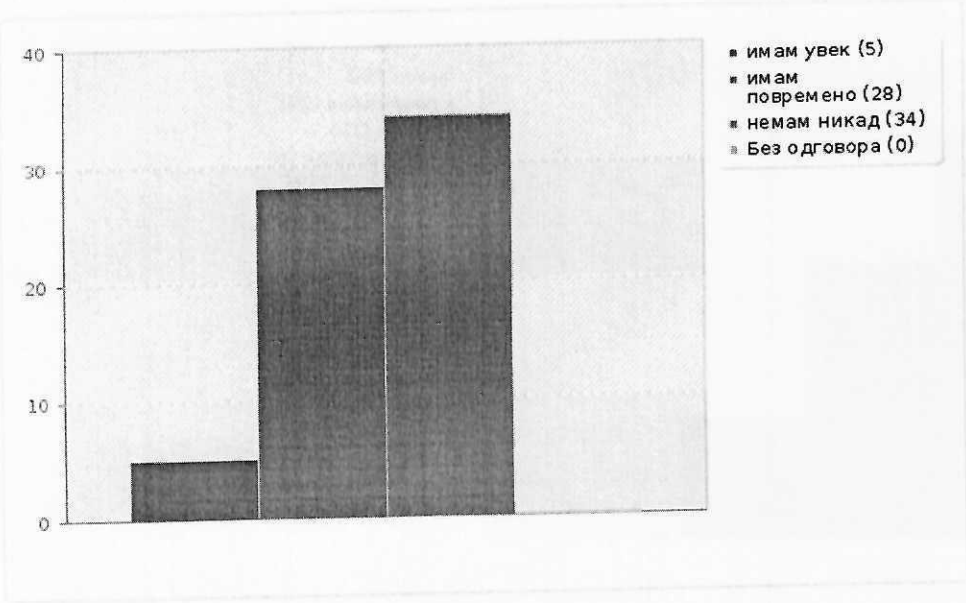
Сажетак поља за рад сам		
Своје радне обавезе на Факултету најбоље извршавам:		
Одговор	Број	Проценат
увек када радим сам/а (1)	31	46.27%
повремено када радим сам/а (2)	33	49.25%
никад када радим сам/а (3)	3	4.48%
Без одговора	0	0.00%



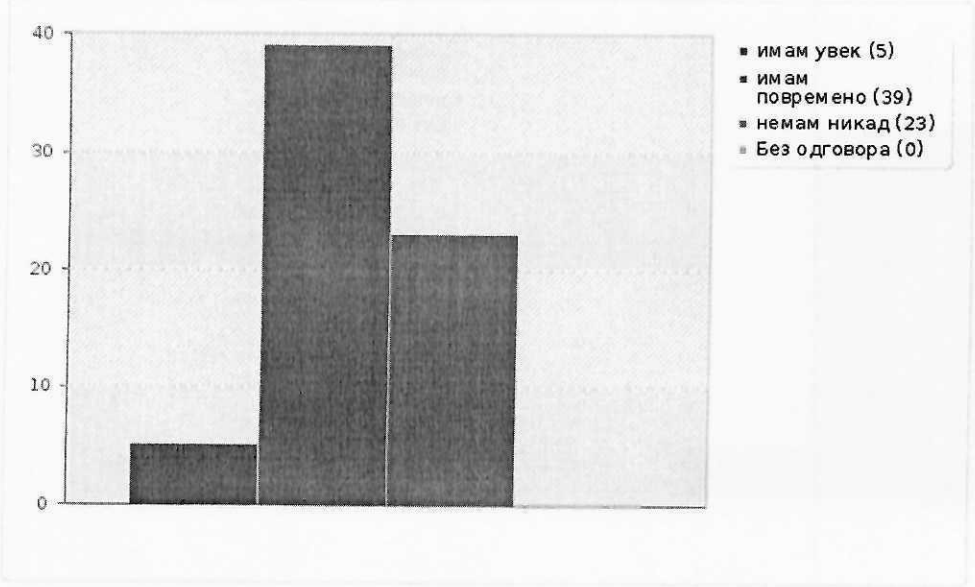
Сажетак поља за пријатељи		
На послу имам пријатеље којима могу да се поверим и затражим помоћ кад имам личних проблема:		
Одговор	Број	Проценат
увек (1)	34	50.75%
повремено (2)	23	34.33%
никад (3)	10	14.93%
Без одговора	0	0.00%



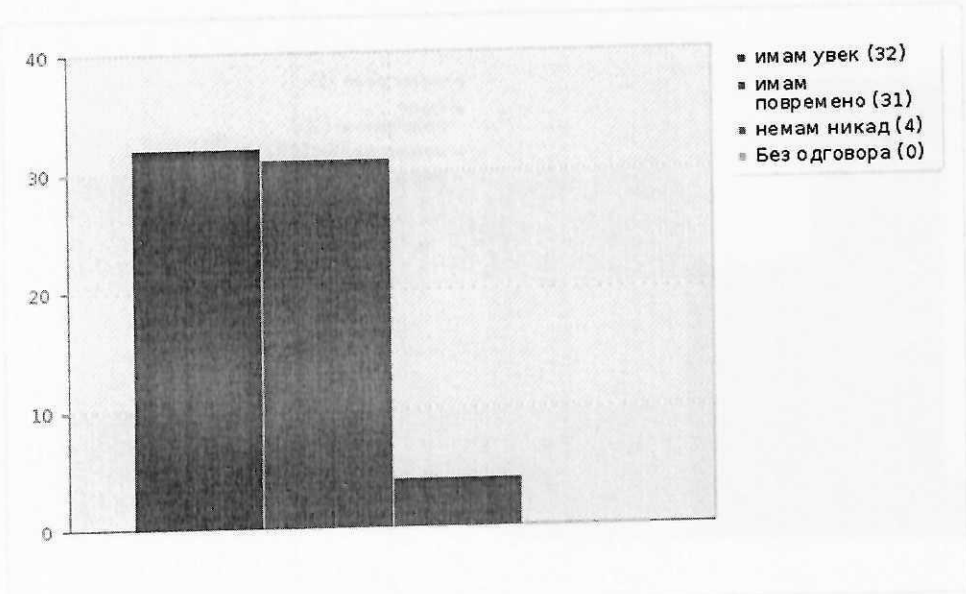
Сажетак поља за неадекватне наредбе		
Доживљај неадекватних наредби руководства:		
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	5	7.46%
имам повремено (2)	28	41.79%
немам никад (3)	34	50.75%
Без одговора	0	0.00%



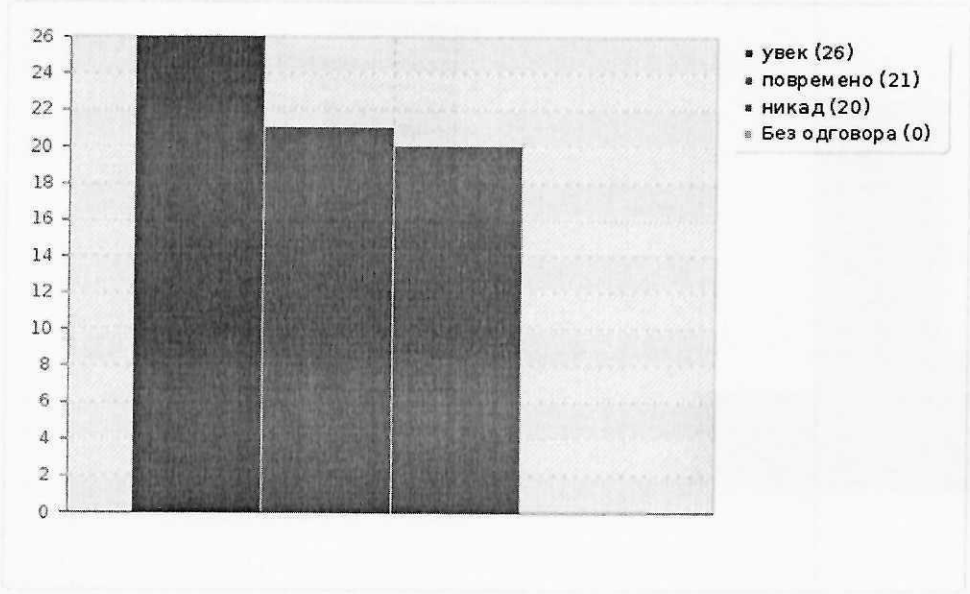
Сажетак поља за неодговорност		
Доживљај неодговорности оних којима дам даураде задатак:		
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	5	7.46%
имам повремено (2)	39	58.21%
немам никад (3)	23	34.33%
Без одговора	0	0.00%



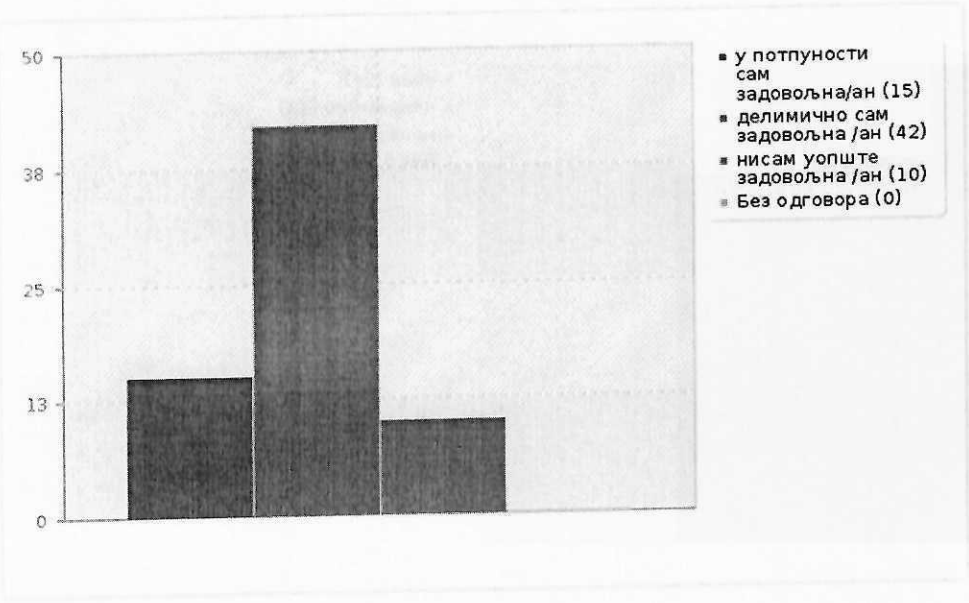
Сажетак поља за Постовање		
На радном месту доживљај да ме поштују:		
Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	32	47.76%
имам повремено (2)	31	46.27%
немам никад (3)	4	5.97%
Без одговора	0	0.00%



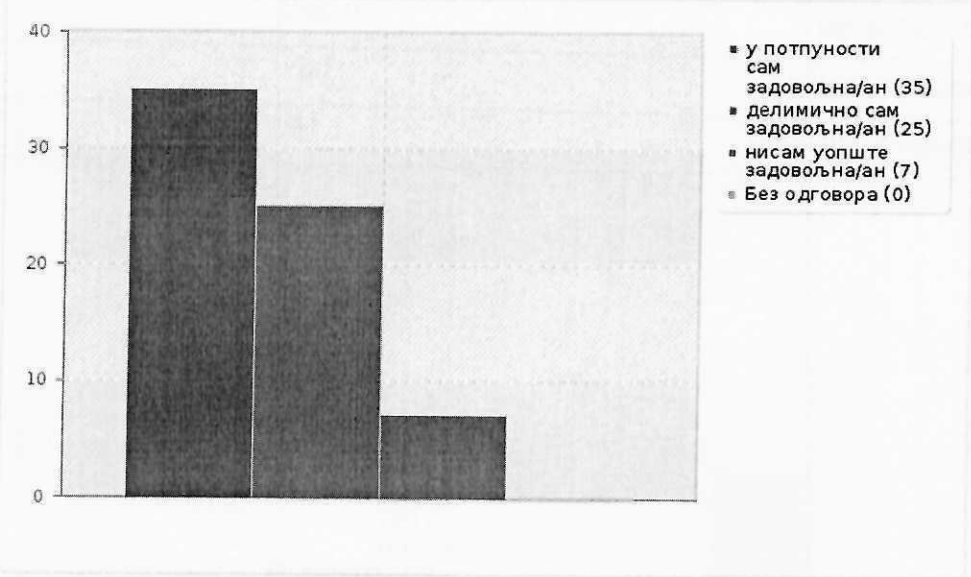
Сажетак поља за друга кућа		
Факултет доживљавам као своју другу кућу:		
Одговор	Број	Проценат
увек (1)	26	38.81%
повремено (2)	21	31.34%
никад (3)	20	29.85%
Без одговора	0	0.00%



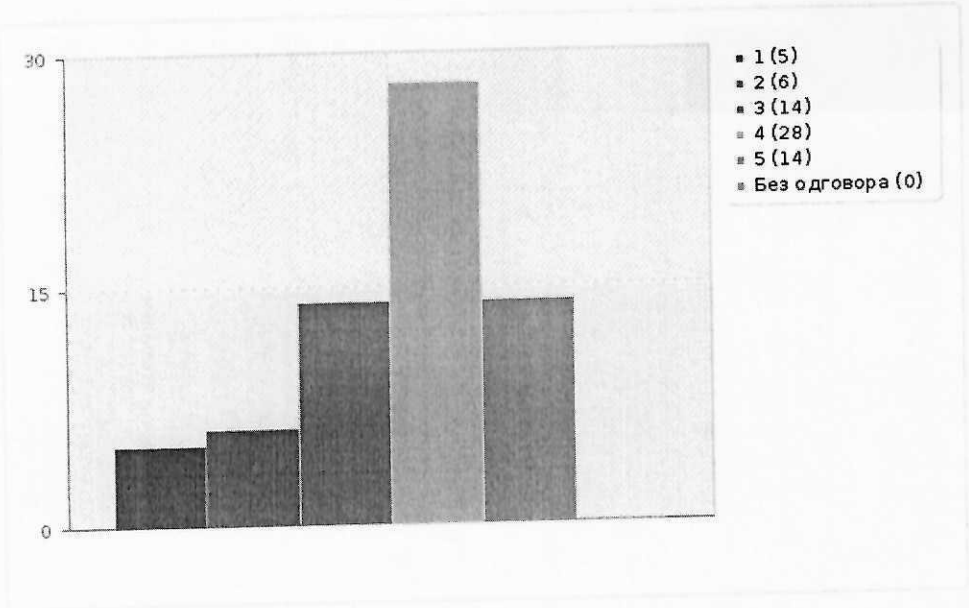
Сажетак поља за односи		
Односима у колективу:		
Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	15	22.39%
делимично сам задовољна /ан (2)	42	62.69%
нисам уопште задовољна /ан (3)	10	14.93%
Без одговора	0	0.00%



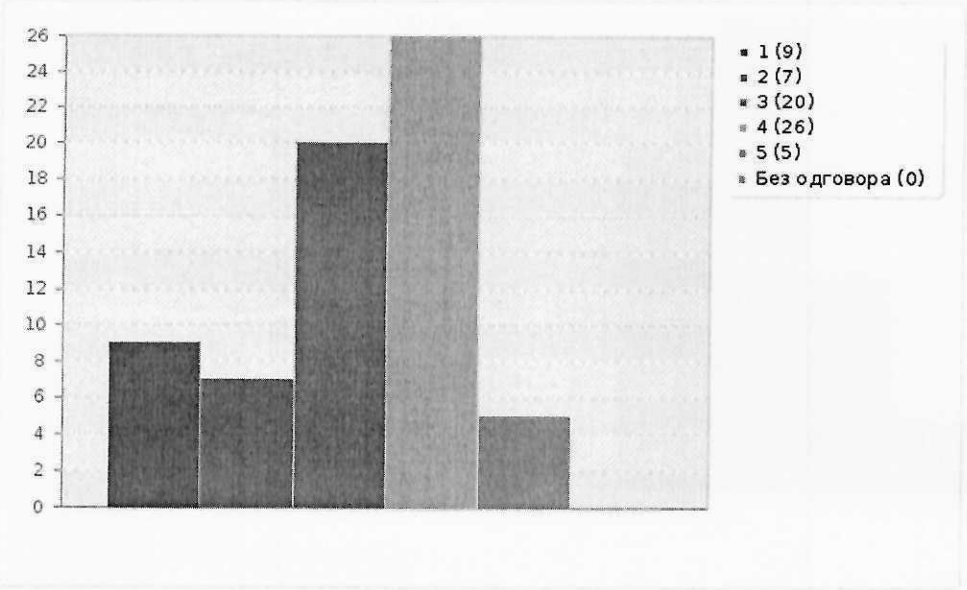
Сажетак поља за статус		
Својим статусом на Факултету:		
Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	35	52.24%
делимично сам задовољна/ан (2)	25	37.31%
нисам уопште задовољна/ан (3)	7	10.45%
Без одговора	0	0.00%



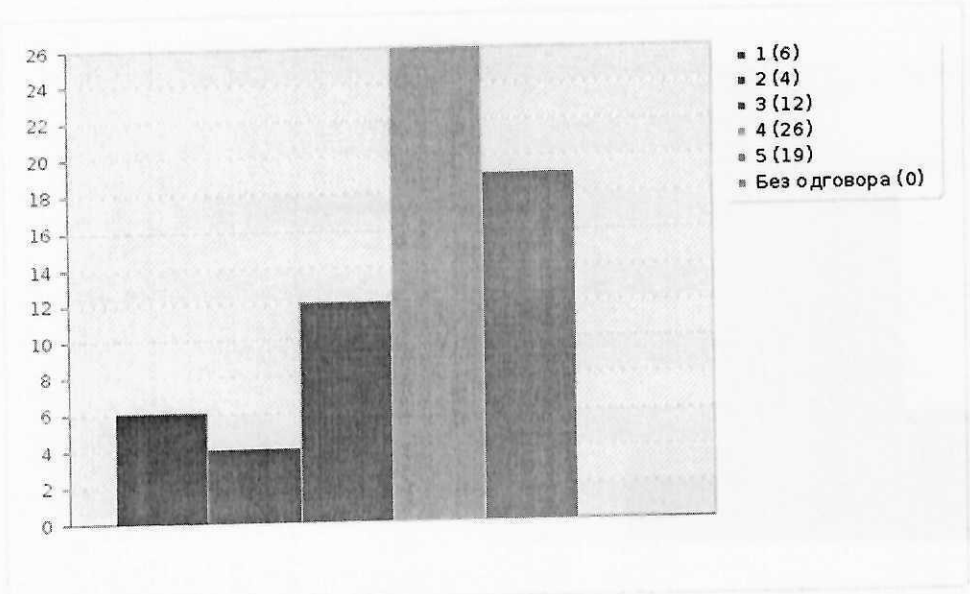
Сажетак поља за услови рада			
Оцена услова рада			
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	5	7.46%	16.42%
2 (2)	6	8.96%	
3 (3)	14	20.90%	20.90%
4 (4)	28	41.79%	
5 (5)	14	20.90%	62.69%
Сума (Одговори)	67	100.00%	100.00%
Број случајева	67	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.6	
Стандардна девијација		1.14	



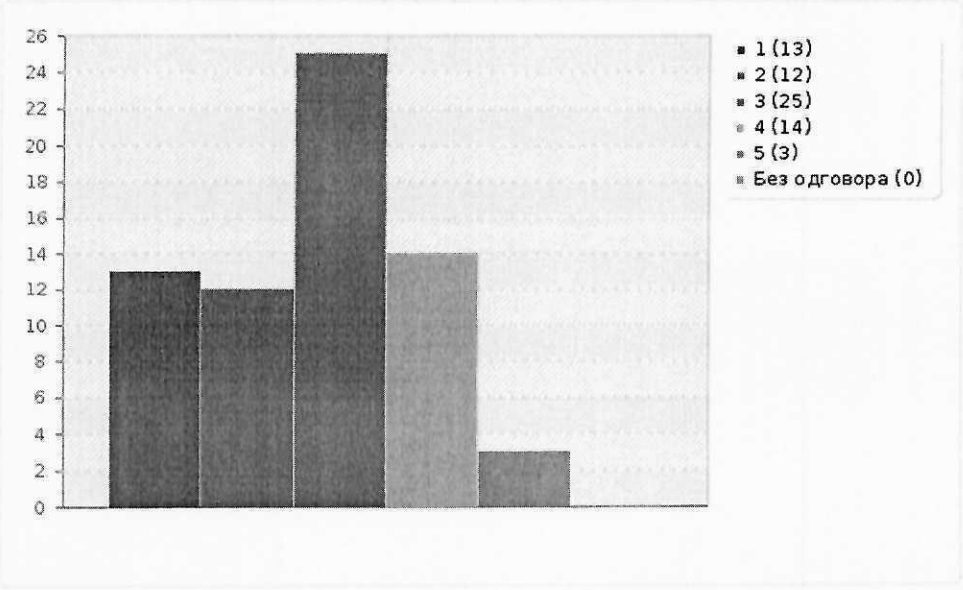
Сажетак поља за медјулјудски односи			
Оцена међуљудских односа			
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	9	13.43%	23.88%
2 (2)	7	10.45%	
3 (3)	20	29.85%	29.85%
4 (4)	26	38.81%	
5 (5)	5	7.46%	46.27%
Сума (Одговори)	67	100.00%	100.00%
Број случајева	67	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.16	
Стандардна девијација		1.15	



Сажетак поља за Оцена руковођења			
Оцена руковођења:			
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	6	8.96%	14.93%
2 (2)	4	5.97%	
3 (3)	12	17.91%	17.91%
4 (4)	26	38.81%	
5 (5)	19	28.36%	67.16%
Сума (Одговори)	67	100.00%	100.00%
Број случајева	67	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.72	
Стандардна девијација		1.2	



Сажетак поља за Оцена зараде			
Оцена зараде:			
Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	13	19.40%	37.31%
2 (2)	12	17.91%	
3 (3)	25	37.31%	37.31%
4 (4)	14	20.90%	
5 (5)	3	4.48%	25.37%
Сума (Одговори)	67	100.00%	100.00%
Број случајева	67	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		2.73	
Стандардна девијација		1.14	



УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ

ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

Број: 06-3-2/26

Дана: 25.2.2026.

На основу члана 53. став 1. тачка 34. Статута Педагошког факултета у Сомбору (број: 05-7-3/22-2-пречишћени текст, 05-8-4/25) и члана 5. став 1. тачка 3. Правилника о самовредновању и обезбеђењу квалитета (број: 06-02-2/17-2 од 8. 2. 2017.) Наставно - научно веће Педагошког факултета у Сомбору, на седници одржаној 25. 2. 2026. године, је донело

О Д Л У К У

1. Усваја се Извештај Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију за школску 2024/2025. годину.

2. Извештај из тачке 1. у прилогу је ове Одлуке и чини њен саставни део.

Декан

Проф. др Саша Марковић

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ
Број: 06-3-2/26
Датум: 25.2.2026.
СОМБОР, Подгоричка 4

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ У СОМБОРУ

ИЗВЕШТАЈА ОДБОРА ЗА ОБЕЗБЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА И ИНТЕРНУ ЕВАЛУАЦИЈУ ЗА АКАДЕМСКУ 2024/2025. ГОДИНУ

Одбор за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију Педагошког факултета у Сомбору спроводи поступке дефинисане *Стратегијом обезбеђивања квалитета* и *Акционим планом за спровођење стратегије*, а према усвојеном плану рада и процедурама за праћење и унапређивање квалитета високошколске установе.

Приликом уписа у школску 2025/2026. годину спроведена је евалуација дела студијског програма (образац С-1). Студенти овом приликом оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну школску 2024/2025. годину. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са доц. др Бојаном Марић. Анализа резултата анкете С-1 дата је у ***Прилогу 1.***

Приликом уписа у школску 2025/2026. годину спроведена је и евалуација рада Педагошког факултета (образац С-2). Путем анонимног и електронског анкетирања студената, добијени су значајни резултати о свеукупном раду Педагошког факултета у школској 2024/2025. години. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију који је водила доц. др Мирјана Маричић. Анализа резултата анкете С-2 дата је у ***Прилогу 2.***

У току школске 2024/2025. године спроведена је евалуација студијског програма (образац С-3) анкетирањем студената који су дипломирали. Анкетирање је било анонимно. Анкетирање и израду извештаја је организовао тим за евалуацију на челу са доц. др Анкицом Вучковић. Анализа резултата анкете С-3 са предлозима за унапређење наставе и квалитета рада дата је у ***Прилогу 3.***

Анкетирање путем анкете С-4 којом се спроводи евалуација учесника у наставном процесу (наставника и сарадника) при крају наставе у сваком семестру, није реализована крајем зимског и летњег семестра школске 2024/2025. године (због новонасталих организационих околности условљених студентском блокадом наставе у децембру 2024. године), већ је реализована приликом уписа академске године (октобар, 2025. године). Анкетирање је било анонимно и спроведено је електронским путем. Анкетирање је

организовао тим за студентску евалуацију на челу са доц. др Милинком Мандићем. Појединачни извештаји студентске евалуације доступни су наставницима и сарадницима путем информатичке службе. Анализа резултата са закључцима и препорукама у вези са квалитетом рада наставника и сарадника дата је у ***Прилогу 4.***

За организациону оцену академске 2024/2025. године спроведена је анкета за запослене (образац З-1). Анкетирање је било анонимно, а анкету је попунило **76 запослених радника**. Анкетирање и извештај о резултатима организовао је тим за евалуацију на челу са проф. др Горданом Рудић. Анализа резултата анкете З-1 о квалитету техничких и материјалних ресурса, као и о квалитету управљања Факултетом доступна је у ***Прилогу 5.***

Да би се подстакла квалитетна настава у току школске 2024/2025. године, планирани су и спроведени следећи поступци и мере одрживости наставног процеса:

- утврђивање, корекција и реализација школског календара,
- утврђивање распореда часова пре почетка сваког семестра,
- реализација онлајн-наставе као вид надокнаде наставе у зимском и летњем семестру 202/2025.
- реализација студентске праксе у другој половини септембра,
- реализација свих испитних рокова до краја октобра.

Остварење квалитета научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника обезбеђује се издвојеним активностима:

– редовним годишњим праћењем резултата научноистраживачког, уметничког и стручног рада наставника и сарадника;

– планираном материјалном подршком за научноистраживачки, уметнички и стручни рад наставника и сарадника (у складу са *Правилником о стручном оспособљавању и усавршавању запослених* и *Правилником о расподели средстава за научноистраживачки рад*);

- модернизацијом услова за истраживачки рад наставника и сарадника;
- богаћењем библиотечког фонда и планском организацијом просторних ресурса.

Критичко преиспитивање, анализа и управљање *квалитетом студијских програма* обезбеђују се планским деловањем:

– спровођењем анкете за евалуацију дела студијског програма (образац С-1), која се реализује приликом уписа у наредну школску годину (оцењује се студијски програм сваког предмета појединачно);

– спровођењем анкете за евалуацију рада Педагошког факултета (образац С-2), којом студенти при упису наредне године студија и дипломирани студенти вреднују опремљеност Факултета наставним средствима.

Да би се остварило што прецизнније вредновање студената, биће урађена анализа успешности студирања за академску годину (број студената по годинама студија и број остварених ЕСПБ бодова, закључно са последњим испитним роком). Континуитет, редовно одвијање и побољшање реализације наставног процеса у оквиру акредитованих студијских програма основних, мастер и докторских студија – представља основни и општи циљ рада и деловања Педагошког факултета у Сомбору.

На основу овог општег циља и универзалног начела, акцентовани су следећи радни задаци и активности:

– наставак реализације наставе према акредитованим студијским програмима на сва три нивоа студија реализацијом свих акредитованих обавезних и изборних предмета;

– аналитичко праћења, координација, вредновање и унапређивање квалитета свих аспеката реализације наставног процеса;

– сарадња са руководиоцима катедри, праћење и усклађивање рада катедара на основама самосвојности, интеркатедарског и холистичког деловања;

– развијање истраживачке и креативне сарадње са руководиоцима студијских програма на основним, мастер и докторским студијама;

– рад на унапређењу реализације и модернизацији педагошке, дидактичке, методичке и самосталне праксе студената;

– модернизација наставног рада; критичко сагледавање и праћење актуелних околности и потреба у реализацији наставе;

– континуирано подстицање научног и стручног наставничког и студентског рада;

– сарадднички рад на афирмацији, културном и друштвеном промовисању образовних тековина и савременог културног идентитета Педагошког факултета у Сомбору;

– праћење актуелних потреба студената и запослених и рад на стварању подстицајне и креативне радне атмосфере свих учесника наставног процеса;

– сарадnички и кооперативни приступ у решавања потенцијалних тешкоћа и актуелних проблема студената, наставника и сарадника у реализацији наставног процеса;

– рад на унапређивању опште академске атмосфере у установи да би се остварила што успешнија реализација универзитетске наставе, у складу са циљевима високог образовања, који се исказују у преношењу научних, уметничких и стручних знања и вештина; развоју науке и унапређивању уметничког стваралаштва; обезбеђивању научног, уметничког и стручног подмлатка; образовању креативног академског подмлатка који непрекидно усваја и ствара нова знања; обезбеђивању једнаких услова за стицање високог образовања и образовања током читавог живота, те унапређењу међународне отворености Педагошког факултета у Сомбору у систему високог образовања (према *Закону о високом образовању Републике Србије*, *Службени гласник* Републике Србије, број 88/2017)[1].

– даља хармонизација са заједничким оквиром за осигурање квалитета у високом образовању Европе;

– тежња да се систем контроле и осигурање квалитета трансформише **у систем континуираног унапређења и културе квалитета.**

Савремено осигурање квалитета у високом образовању заснива се спровођењу провере квалитета (контролна улога) и подстицању развоја квалитета у високом образовању (развојна улога) применом заједничких стандарда *Европског простора високог образовања* (ESG) на све видове и нивое наставе. ESG 1 стандарди и студијски програмнице за интерну евалуацију представљају завршне стандарде и студијски програмнице за интерни систем осигурања квалитета кроз дефинисану политику осигурања квалитета Педагошког факултета као вид стратешког управљања, мисије и визије установе.

Успостављањем процедура за развој и одобравање студијских програма, реализацијом наставе, учења и процене знања устудијски програмених на студента (активна улога студената у креирању процеса учења кроз афирмацију компетентног наставног кадра и ресурса за учење), динамичним праћењем и усавршавањем компетентности наставног кадра, сталним праћењем и периодичним прегледом студијских програма и периодичном спољашњом провером квалитета (која је успешно реализована у августу 2025. године), Педагошки факултет остварује и примењује оне стандарде и студијски

[1] Објављен у *Службеном гласнику* Републике Србије, број 88/2017. Ступио на снагу 7.10.2017. Измене и допуне: 73/2018, 27/2018 – др. закон, 67/2019, 6/2020-др.закони, 11/2021-аутентично тумачење, 67/2021 и 67/2021-др.закон)

програмница за обезбеђење квалитета у *Европском простору високог образовања* (ESG), који се конкретно баве обезбеђењем квалитета у области учења и подучавања у високом образовању, што подразумева и окружење за учење и одговарајуће повезивање са истраживачким радом и иновацијама. На овај начин Педагошки факултет у Сомбору развија политику и подстиче процесе којима се обезбеђује и побољшава квалитет и својих других активности, као што су истраживачки рад и управљање, активно укључујући и препореуке Комисије за акредитацију спољашњу проверу кавалитета:

> *Заступници социокултурне и критичке струје у педагогији упућују на то да је неопходно приликом разматрања проблема квалитета у образовању узимати у обзир јединственост, целовитост, развојност, комплексност, динамичност, контекстуалност и непредвидивост, као темељне карактеристике образовних процеса. Ово нас води у правцу неговања другачијег концепта „квалитета", који мора бити контекстуализован; у коме сви актери граде заједничку визију према квалитету и заједно трагају за новим и бољим ефектима, који се не завршавају са стандардима. [...] Настојати да се праћењу и самовредновању квалитета приђе из аспекта суштине образовања, трагањем за нивоом развоја личности и компетенција струке за коју се студенти припремају, јер структурна страна је задовољена, а следећи корак је изазовнији и иде у суштину феномена образовања, а тиме и испуњеност педагошке мисије ка којој је Факултет усмерен, а то је култура квалитета, оспособљеност студената да својом личношћу и компетенцијама обављају педагошку делатност, усмеравајући студенте ка аутономији учења, саморегулацији и саморефлексивној пракси.* (Гојков, Копас-Вукашиновић, 2025)

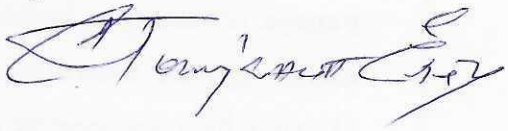
Периодичним спровођењем поступка спољашње провере квалитета (2025) разматра се ефикасност интерног система осигурања квалитета у складу са стандардима ESG 1. Управљање информацијама (прикупљање, анализа и коришћење информација које су значајне за управљање студијским програмом; преглед у циљу континуираног унапређења активности) са даљим изоштравањем фокуса на квалитет наставе и учења и успостављање окружења за успешно учење, у складу са карактеристикама, стандардима и основним принципима *Европског простора високог образ*овања (EHEA – *The Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, ESG 2015) – доминантне су студијски програмнице наставног, научноистраживачког рада и друштвеног деловања Педагошког факултета у Сомбору.

Успостављањем механизма за обезбеђење квалитета, како би се унапредио квалитет установе, подстакла мобилност, подржали примери добре праксе и развила одговорност учесника у процесу обезбеђења квалитета – изграђује се свест о неопходности и обавези да се резултати процеса обезбеђења квалитета објављују и буду доступни широј јавности као остварена „култура квалитета" и њена интеграција у културу пословања и управљања Педагошким факултетом у Сомбору као

високошколском установом од водећег значаја у националној просветној традицији, историји и савременом идентитетском одређењу – на премисама одговорности и унапређења.

Председник Одбора за обезбеђење квалитета и интерну евалуацију

Проф. др Сања Голијанин Елез



АНАЛИЗА РЕЗУЛТАТА ЕВАЛУАЦИЈЕ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

(АНКЕТА С-1) 2025

Приликом уписа у академску 2025/2026. годину спроведена је евалуација ~~дела~~ студијског програма (образац С-1). Студенти оцењују студијски програм и програм сваког предмета појединачно за претходну академску годину. Ова евалуација је рађена у децембру 2025. године и односи се на академску 2024/25. годину.

Извештај о евалуацији је сачињен по студијским програмима, где су све године заједно обрађене на основу 4 критеријума:

– просечна оцена положених испита и колоквијума;

– оцена студијског програма конкретног предмета;

– број положених испита;

– посећеност предавања и вежби.

На студијском програму **Дипломирани учитељ** евалуацију је попунио укупно 71 студент - 21 студент прве године, 14 студената друге године, 19 студената треће године и 17 студената четврте године. Од укупног броја 71 њих 65 се финансира из буџета (92%), 6 је самофинансирајућих (8%). Прва година - 21 буџет; друга година - 13 буџет и 1 самофинансирање; трећа година – 16 буџет и 3 самофинансирање; четврта година - 15 буџет и 2 самофинансирање. На свим годинама студија, студенти редовно долазе на предавања и вежбе, с тим да се тај проценат повећава на трећој и четвртој години што је и очекивано будући да се велик број предавања и вежби на завршним годинама основних студија реализује у вежбаоницма те је и присуство студената обавезно.

Када је реч о успеху студената свих година основних студија учитељског студијског програма током студирања најбројнији су они који имају просечну оцену

између 7 и 8 (47% студената), потом студенти који имају просечну оцену између 8 и 9 (38% студената) и нешто мањи проценат студената са највишим и најнижим просечним оценама - просечну оцену између 9 и 10 има 11%, а просечну оцену између 6 и 7 4% анкетираних студента. Међу студентима прве године најбројнији су они који имају просечну оцену између 8 и 9 (48%), следе их, са 38%, студенти који има просечну оцену између 7 и 8, док је мали број оних који имају највише односно најниже просечне оцене. Највећи проценат студента друге године учитељског студијског програма (43%) такође спада у групу оних који имају просечну оцену између 8 и 9, међутим, за разлику од прве године, следе их студенти са просечном оценом између 9 и 10 (36%). Простали број студената друге године има просечну оцену између 7 и 8 (21%). Готово половина студената треће године има просечну оцену између 7 и 8 (47%), исто толико има просечну оцену између 8 и 9, а само један студент (5%) има просечну оцену између 9 и 10. На четвртој години највећи број студената има просечну оцену између 7 и 8 (76%).

Студенти прве године основних студија истичу да су већином положили све предмете, са изузетком предмета Математика 1 коју није положило 62% студената и чији је програм и оцењен са најнижом оценом (3,67). Најбоље су оцењени предмети Српски језик 1 (4,76), Општа педагогија и Школска и породична педагогија (4,67). Највећи број студената прве године слуша Енглески језик (86%), остатак Руски језик. Језици су такође оцењени високом просечном оценом 4,67, али како је оцена изведена за оба предмета, не зна се појединачан скор за конкрентан језик. Када је реч о изборним предметима највећи број студената бира Хор и оркестар (52%), потом Савремени енглески (19%) и Личност детета (19%), са високом пролазношћу и високом просечном оценом 4,67.

Студенти друге године најбољим предметима сматрају Основе визуелне уметности (4,79), Основе музичке културе (4,71) и Основе инклузивног образовања (4,71). На другој години повећан је број студената који слушају Руски језик (29%), а просечна оцена (поново обједињена за оба језика) је 4,14. На основу одговора студената закључујемо да је и на другој години највећи број студената положио све предмете, док је максимална пролазност запажена међу предметима изборних блокова, који су уједно и високо оцењени. Најниже оцењени шредмети са друге године су Природне науке 2 (3,43) и Математика 2 (3,43), која има и најмањи проценат студената који су је положили (64% положило).

Број положених испита смањује се на трећој (у односу на прву и другу годину), али је тај проценат и даље прилично висок. На већини предмета проценат положених

испита иде од 80% навише, осим на предметима Методика наставе математике 1 и Методика наставе математике 2, које је положила половина студената треће године (53%) и још мање (свега 42%) Методику наставе природних наука. Поменути предмети су и најниже оцењени од стране студената треће године учитељског студијског програма (Методика наставе математике 1 – оцена 3,63, Методика наставе природних наука - оцена 3,21). Најбоље су оцењени предмети Изборног блока 1 (4,68), Методичка пракса (4,58) и Грађанско васпитање (4,37).

На четвртој години најбоље оцењени предмети су Методика наставе ликовне културе 1 и Методика наставе ликовне културе 2 са просечном оценом 4,76, потом предмет Ученици са посебним образовним потребама и Методика наставе музичке културе 2 и предмети изборних блокова (4,71). Најниже оцењен предмет је Увод у статистику (3,06), коју је положило свега 18% анкетираних студената четврте године.

На студијском програму **Дипломирани васпитач** евалуацију је попунило 56 студената, 14 студената прве године, 12 студената друге године, 10 студената треће године и 20 студената четврте године.

Од укупно 56 студента њих 48 се финансира из буџета (86%), 8 је самофинансирајућих (14%). Прва година - 12 буџет и 2 самофинансирање, друга година - 11 буџет и 1 самофинансирање, трећа година – 10 буџет, четврта година - 15 буџет и 5 самофинансирање.

На свим годинама студија, већина студената редовно долази на предавања и вежбе (само је један студент четврте године рекао да не долази готово никада, док су се сви студенти треће године изјаснили да долазе сваки дан и присуствују свим предавањима и вежбама). Већина студената (60%), на свим годинама студија, има просечну оцену положених испита између 7 и 8, 25% има просечну оцену положених испита између 8 и 9, свега 7% највише и и најниже просечне оцене (између 6 и 7 и 9 и 10). Највећи проценат студената прве године васпитачког студијског програма има просечну оцену између 7 и 8 (64%), затим трећина студената која има просечну оцену између 6 и 7 и коначно, свега један студент има просечну оцену између 9 и 10. Слично је и на другој години на којој су најбројнији они студенти који имају просечну оцену између 7 и 8 (50%), 33% има просечну оцену положених испита између 8 и 9, а два студента просечну оцену између 9 и 10. На трећој години расте просечна оцена па тако половина студената има просечну оцену између 8 и 9, 40% просечну оцену између 7 и 8 и 10% студната највише просечне оцене између 9 и 10. Највише студнета четврте године има просечну оцену између 7 и 8 (75%), 20% између 8 и 9 и 5% између 9 и 10.

Најниже просечне оцене добили су предмети Математика 1 (3,43), Увод у статистику (3,1) и страни језици (Енглески и Руски језик) на другој години (3,33). На првој години највишу оцену добили су предмети Информатика у образовању (5), Развојна психологија и предмети изборних блокова (4,93), Општа педагогија и Енглески језик (4,64) а најнижу Математика 1 (3,43). На другој години највишу оцену добили су предмети изборних блокова (4,92; 4,83) и Основе музичке културе и Основе визуелне уметности (4,67), а најнижу већ поменути језици и предмети Основе инклузивног образовања и васпитања (3,83) и Основе физичког васпитања (3,5). Студенти треће године су давали највише оцене за предмете (најниже оцењен има просечну оцену 4,5). Најбоље су оцењени предмети Педагошка психологија (5) и Методика музичке културе 1 (5), Методика математике 2 (5), Сценска уметност (5), Методика српског језика и књижевности (5) и Методичка пракса (5) као и предмети изборног блока. И студенти четврте године високо оцењују предемете па су тако најбоље оцењени Самостална пракса (5), Методика музичке културе 2 (5), Деца са посебним образовним потребама (4,95), Методика ликовне културе 1 (4,85) и Методика ликовне културе 2 (4,9), Методика упознавања околине (4,7) и предмети изборних блокова (4,8; 4,75; 4,65) док је најниже оцењен предмет Увод у статистику (3,1) који уједно има и најслабију пролазност (положило 10% студената).

На студијском програму **Дипломирани библиотекар** евалуацију је попунило укупно 8 студента са свих година основних студија. Седам студентата се финансира из буџета, један је самофинансирајући. На првој, другој и трећој години сви студнети су на буџету - прва година - 2, на другој 1 студент, на трећој 3 и на четвртој 1 на буџету и 1 самофинансирајући. Студенти истичу да редовно похађају наставу и да су присутни на предавањима и вежбама.

Њих двоје има просечну оцену између 9 и 10 и један студент има просечну оцену између 7 и 8. Двоје студената редовно долази на вежбе, док један долази само понекад, на одређена предавања и вежбе.

Студенти прве године најбоље оцењују предмете Енглески језик, Информатика у образовању, Математика 1, Каталогизација, Библиотечка пракса 1, а најмањим просечним оценама вредновали су предмете Математика 2 (3,5), Општа психологија (3,5), Филозофија образовања и изборни предмет Социологију образовања (3,5). Просечна оцена положених испита студената овог студијског програма прве године који су попунили евалуацију је 7,5.

Студент друге године (једини који је попуњавао упитник) дао је високе оцене за све предмете. Просена оцена његових положених испита је 8,5. Најслабије оцењен предмет је Логика и База података са оценом 4 док су остали предмети добили највишу оцену 5. Студент није положио предмете База података и Мултимедијалне технологије у образовању док све остале јесте.

Трећа година према попуњеним анкетама, њих троје, има просечну оцену свих положених испита 9,16. Студенти треће године најниже оцењују предмет Историја писма, књиге и библиотеке (3,67), док највише оцене додељују предметима Енглески језик 3 (5), Компјутерска етика (5), Историја књижевности (5), Менаџмент и маркетинг у образовању (5), Претраживање научних информација (5) и предмети Изборног блока 2 (4,67). Студенти треће године су положили готово све испите предвиђене програмом.

На четвртој години већина предмета оцењена је највишом оценом (5), док су најниже оцене студенти доделили предметима Историја српске културе (3,5), Увод у статистику (3), и изборним предметима (3).

На студијском програму **Дигитално образовање** евалуацију је попунило 5 студената, од тога 4 прве и 1 друге године студија. У статусу буџетског студента је њих четворо (3 са прве године и 1 са друге) док је у самофинансирајућем статусу један студнет прве године. Трећина студенета изјављује да долази свакодневно на наставу (50% долази сваки дан, на сва предавања и вежбе) док остатак долази понекад, на нека предавања и вежбе. Већина студената са обе године студија има просечну оцену између 8 и 9 (60%), док преосталих 40% има просек оцена између 6 и 7 и 7 и 8. Када посматрамо појединачне просеке оцена по годинама половина студната прве године има просек између 8 и 9, 25% између 6 и 7 и 25% између 7 и 8. Студент друге године има просечну оцену студирања између 8 и 9.

Најниже оцењени предмети су Српски језик (3) Општа психологија (3,75), Инфроматика у образовању (3,5) и Дискретна математика (3,5) које је положила половина студената прве године, док су најбоље оцењени Општа педагогија (4,5) и Енглески језик за дизајнере у образовању (4,5). Студент друге године је високо оценио наставни програм готово свих предмета (које је уједно и положио) и вредновао их оценом 5. Основне програмирања је оценио оценом (4). Није положио само један предмет.

Извештај сачиниле:

доц. др Оља Маричић

доц. др Бојана Марић

ПРИЛОГ 2

АНАЛИЗЕ ЕВАЛУАЦИЈЕ РАДА ФАКУЛТЕТА (С-2)
АКАДЕМСКА 2024/2025.

У оквиру интерне евалуације рада Педагошког факултета у Сомбору у академској 2024/2025. години спроведено је анкетирање студената, са циљем прикупљања повратних информација о квалитету наставе, условима студирања, раду наставног и ненаставног особља, као и о организацији и функционисању Факултета у целини.

У евалуацији је учествовало укупно **173 студента**. Од укупног броја анкетираних, **90 студената (52,02%)** похађа студијски програм дипломирани учитељ, **66 студената (38,15%)** похађа студијски програм дипломирани васпитач, **6 студената (3,47%)** похађа студијски програм дигитално образовање и **11 студената (6,36%)** похађа студијски програм дипломирани библиотекар. Према години студија, прву годину основних студија одслушало је **43 студента (24,86%)**, другу годину **28 студената (16,18%)**, трећу годину **30 студената (17,34%)**, и четврту годину **40 студената (23,12%)**. У анкети је учествовало и **30 студената мастер студија (17,34%)**, док су **два студента (1,16%)** одслушала прву годину **докторских студија**. Када је реч о години уписа, **74 студента (42,77%)** уписала су Факултет 2024. године, **29 студената (16,76%)** уписало је Факултет 2023. године, **28 студената (16,18%)** уписало је Факултет 2022. године, **8 студената (4,62%)** уписало је Факултет 2021. године, **13 студената (7,51%)** уписало је Факултет 2020. године, **2 студента (1,16%)** уписала су Факултет 2019. године, **7 студената (4,05%)** уписало је Факултет 2018. године, **2 студента (1,16%)** уписала су Факултет 2017. године, **2 студента (1,16%)** уписала су Факултет 2016. године и **2 студента (1,16%)** уписала су Факултет 2015. године. Студената на буџету било је **131 (75,72%)**, док је самофинансирајућих студената било **42 (24,28%)**.

Највећи број студената имао је просечну оцену између **7 и 8** (укупно **74 студента, што чини 42,77%**). Просечну оцену између **8 и 9** имало је **62 студента (35,84%)**, просечну оцену између **9 и 10** имала су **24 студента (13,87%)**, док је просечну оцену између **6 и 7** имало **13 студената (7,51%)**. Проценат студената који редовно похађају предавања и вежбе износи **52,60% (укупно 91 студент)**, што представља пораст у односу на претходне године. Није занемарљив ни податак да укупно **45 студената (26,01%)** није дало одговор на ово питање.

На питање Колико сте задовољни квалитетом наставе на вашем студијски програму/ студијском програму? – оцену 1 дала су **3 студента (1,73%)**, оцену 2 дало је **5 студената (2,89%)**, оцену 3 дала су **22 студента (12,72%)**, оцену 4 дало је **75 студената (43,35%)**, док је оцену 5 дало **68 студената (39,31%)**. На основу добијених одговора може се закључити да су укупно **143 студента (82,66%)** задовољна квалитетом наставе.

На питање Да ли сте информисани о питањима која су за вас битна на Факултету? – потврдно је одговорило **59 студената (95,37%)**, што представља значајан пораст у односу на претходну годину. Поред наведеног није занемарљив ни податак да је укупно **106 студената (61,27%)** потврдило да је делимично упознато са питањима која су битна за њих на Факултету.

На питање Да ли сте задовољни односом студент – професор? – **2 студента (1,16%)** изјавила су да нису задовољна, **74 студента (42,77%)** су потврдила да су делимично задовољна овим односом, док је **97 студената (56,07%)** у потпуности задовољно односом са предметним наставницима. Као најчешћи недостатак студенти наводе **недовољно развијену комуникацију (укупно 13 студената,** што чини **7,51%**). Студенти су у већини случајева задовољни сарадњом са предметним наставницима (**укупно 149 студената**, што чини **86,13% - оцене 4 и 5**), као и сарадњом са асистентима (**укупно 156 студената**, што чини **90,17% - оцене 4 и 5**). Наставници чијим су предавањима студенти најзадовољнији су **проф. др Мила Бељански (13 студената, што чини 8,09%)** и **доц. др Раде Дамјановић (13 студената, што чини 7,51%)**, док су асистенти **Сања Балаћ (28 студената, што чини 16,18%)** и **Теодора Глумчић (15 студената, што чини 8,67%)** издвојени као најангажованији у реализацији вежби. Као најтежи наставни предмет издвојена је **Статистика**.

На питање Како оцењујете организацију онлајн наставе? – већина студената (**укупно 110**, што чини **63,58%**) организацију онлајн наставе оцењује оценама 4 и 5, док су **22 студената (12,72%)** изразила незадовољство. Комуникација са наставницима током реализације онлајн наставе оцењена је у већини случајева као задовољавајућа (**119 студената,** што чини **68,79%**), док је успешност на испитима након семестра у ком је реализована онлајн настава такође у већини случајева (**124 студента,** што чини **71,68%**) оцењена као задовољавајућа.

На питање Да ли вам више одговара редован или онлајн тип наставе? – Већина студената (**укупно 100**, што чини **57,80%**) изјаснила се да им више одговара редован облик наставе.

Студенти су у највећој мери задовољни опремљеношћу Факултета наставним средствима и техничком опремом (**укупно 91,** што чини **77,12% - оцене 4 и 5**).

На питање *Да ли сте упознати са правима и обавезама студената које проистичу из Статута Факултета?* – потврдно је одговорило **38 студената (21,97%)**, док је **57 студената (32,95%)** навело да је делимично упознато са својим правима и обавезама.

Рад **Студентског парламента** у већини (**28 студената,** што чини **42,42%**) оцењен је позитивно, уз напомену да је потребно веће ангажовање. Рад **Студентске службе** је оцењен као углавном задовољавајући (**55 студента,** што чини **56,12%**), али студенти указују на потребу унапређења комуникације и доступности. Рад **Деканата** високо је оцењен (**92 студента,** што чини **88,46%**) и без значајнијих примедби. Услуге **Библиотеке Педагошког факултета** користи мањи број студената (**укупно 51 студент,** што чини **29,48%**), али они који је користе изражавају висок степен задовољства њеним радом и опремљеношћу. Хигијена Факултета оцењена је као задовољавајућа (**укупно 119 студената, што чини 86,23% - оцене 4 и 5**). На крају, студенти су као предлог за унапређење рада Факултета истакли потребу за већим бројем садржаја (**20 студената, што чини 11,56%**) који би их упознали са административним процедурама, вођењем педагошке документације и коришћењем електронских дневника.

доц. др Мирјана Маричић

др Мирела Мрђа

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ СТУДИЈСКИХ ПРОГРАМА (С–3)

1. Студијски програм: Дипломирани учитељ

Укупно је попуњено 18 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.28**, при чему је 15 студената оценило студијски програм оценама 5 или 4, два студента оценом 3 и један оценом 2. Од осамнаест студената који су испуњавали анкету, троје су завршили студије 2024. године, а 15 је завршило 2025. године. Један студент се уписао у школској 2017. години, 2019. три студента, 2020. два студента и 2021. 11 студената, а 2024. један студент. На питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, 8 студената одговорило је да су долазили сваки дан и присуствовали свим предавањима и вежбама, два студента је долазило сваки дан, а није присуствовало предавањима и вежбама, два студента су долазила понекад на одређена предавања и вежбе, један студент се изјаснио да није долазио никад, осим када се деле потписи, а четворо се није изјаснило. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 10 студената се потпуно слаже, углавном се слаже 4 студената, делимично се слажу 2 студента, углавном се не слаже 1 студент и уопште се не слаже 1 студент. Такође, 11 студената се потпуно слаже да има довољно теоријског знања да настави студије, углавном се слаже 4 студента, углавном се не слаже 1 студент и уопште се не слаже 1 студент.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3.56**– *Увод у статистику,* до **5.00** – *Завршни рад, Завршни рад – израда и одбрана, Предмет завршног рада, Породична педагогија, Школска педагогија.*

Оценама **преко 4.50** оцењени су предмети: *Методика наставе ликовне културе 1, Општа педагогија, Методика наставе ликовне културе 2, Педагошка психологија, Развојна психологија, Српски језик 2, Дидактика, Методика наставе музичке културе 1, Српски језик 1, Ученици са посебним образовним потребама, Школска и породична педагогија, Дидактичка пракса, Здравствено васпитање, Информатика у образовању, Основе визуелне уметности, Основе теорије књижевности, Самостална пракса, Методика наставе физичког васпитања 1, Основе инклузивног образовања и васпитања, Основе музичке културе, Педагошка пракса, Књижевност за децу, Методика наставе музичке културе 2, Методика наставе физичког васпитања 2, Методичка пракса, Основе физичког васпитања, Методика наставе српског језика и*

књижевности 1, Методика наставе српског језика и књижевности 2, Социологија, Страни језик 2, Методика познавања друштва.

Оценама **изнад 4.00** оцењени су предмети*: Методика наставе природе и друштва, Страни језик 1, Филозофија образовања, Историја, Методика наставе математике 1, Методика наставе математике 2, Методика наставе природних наука, Методологија истраживања у васпитању и образовању, Грађанско васпитање, Природне науке 1, Природне науке 2, Природне науке 3, Менаџмент у образовању, Математика 1, Математика 2.*

Изборни предмети оцењени су од **4.00** – *Стилистика (2)* до **5.00 –** *Биологија човека (3), Дидактичке игре (3), Дидактички материјали и асистивне технологије у инклузивном одељењу (6), Екологија са заштитом животне средине (1), Етика (1), Етно – културна историја Буњеваца (1), Историја српског друштва (4), Истраживачка метода у реализацији садржаја физике (1), Лидерство и групни развој (2), Личност детета (3), Метнално здравље (8), Методика наставе информатике 1 (3), Методика рада у продуженом и целодневном боравку (5), Мултимедијалне технологије у образовању (1), Предузетничко учење (1), Предузетништво у образовању (1), Психологија даровитости (1), Психологија даровитости и креативности (1), Психологија деце са посебним потребама (8), Психолошки практикум (3), Социологија образовања (3), Социологија породице (1), Усмена књижевност (1), Ученици са сметњама у развоју (1), Хемијски огледи у разредној настави (4), Хор и оркестар 1 (6), Хор и оркестар 2 (5), Хор и оркестар 3 (5), Хор и оркестар 4 (5),*

Оценама **између 4.00 и 5.00** оцењени су: *Математичко моделовање (5), Игре у настави математике (4), Колективне спортске активности (3), Образовна технологија (4), Дете истраживач природе (3), Интернет алати (3), Логика (3), Медијска култура (3), Култура говора са реториком (4), Методика рада у комбинованом одељењу (4), Увод у позоришну уметност (2), Маркетинг у образовању (3), Менаџмент разреда (3), Физичке карактеристике материјала (3), Биогеографија (3), Академско писање на енглеском као страном језику (2), Вештине говора и слушања (1), Историја српске културе (3), Математика за даровите (3), Методика наставе енглеског језика (1), Савремени енглески језик 1 (1), Савремени енглески језик 2 (1), Савремени енглески језик 3 (1), Савремени енглески језик 4 (1), Савремени енглески језик 5 (1), Савремени енглески језик 6 (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- осавременити студијски програм, предавања и вежбе;
- потребно је више праксе;
- смањити обим наставе природних и увести више методичких и педагошких предмета.

2. Студијски програм: Дипломирани васпитач

Укупно је попуњено 6 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.67**, при чему је највећи број студената студијски програм оценило са 5 (четворо студената) и двоје са 4. Од шесторо студената који су завршили студије 2025. године, један студент је уписао студије 2019. године, двоје 2020. а троје 2021. године. Од 6 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, четворо је долазило сваки дан и присуствовало свим вежбама, један се изјаснио да је долазио сваки дан, али није присуствовао свим предавањима и вежбама, а један се није изјаснио. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, четворо се потпуно слажу, један се углавном слаже, а један се није изјаснио. Такође, четворо студената се потпуно слаже, један се углавном слаже, а један се није изјаснио.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3,33** – *Увод у статистику* до **5.00** – *Методика ликовне културе 1, Методика ликовне културе 2, Методика физичког васпитања 2, Методичка пракса, Општа педагогија, Основе визуелне уметности, Педагошка пракса 1, Педагошка пракса 2, Предшколска и породична педагогија, Развојна психологија, Самостална пракса.*

Оценама **преко 4.50** оцењени су предмети: *Методика математике 2, Методика српског језика и књижевности 1, Методика српског језика и књижевности 2, Методика упознавања околине 2, Основе инклузивног образовања и васпитања, Основе музичке културе, Педагошка психологија, Деца са посебним потребама, Књижевност за децу, Математика 2, Методика математике 1, Основе теорије књижевности, Српски језик 1, Здравствено васпитање, Информатика у образовању, Методика васпитно-образовног рада, Методика упознавања околине 1, Страни језик 1, Страни језик 2.*

Оценама **изнад 4.00** оцењени су предмети: *Сценска уметност, Методологија истраживања у васпитању и образовању, Основе физичког васпитања, Историја, Природне науке 3, Социологија, Српски језик 2, Природне науке 2, Филозофија у образовању.*

Оценама **испод 4.00** оцењени су предмети: *Математика 1, Менаџмент у образовању, Природне науке 1, Грађанско васпитање, Увод у статистику.*

Изборни предмети оцењени су од **2.00** – *Методика наставе информатике 1 (1)* до **5.00** – *Психологија деце са посебним потребама (2), Психологија даровитости и креативности (4), Психологија породице (2), Усмена књижевност (1), Хор и оркестар 1 (1), Хор и оркестар 2 (1), Хор и оркестар 3 (1), Хор и оркестар 4 (1).*

Оценама између **4.00 и 5.00** оцењени су следећи изборни предмети: *Дидактички материјали и асистивне технологије у инклузивном одељењу (4), Ментално здравље (4), Психолошки практикум (3), Дидактичке игре (2), Математичко моделовање (2), Дете истраживач природе (3), Екологија са заштитом животне средине (2), Логика (1).*

Оценама између **3.00** и **4.00** оцењени су следећи предмети: *Маркетинг у образовању (2), Стилистика (2), Интернет алати (3), Етика (1), Историја српског друштва (1), Култура говора са реториком (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, само један студент је дао предлог:

- да се смањи број изборних предмета и уведе више стручних, као и више стручне праксе.

На питање како би се могао побољшати упитник за евалуацију студијског програма, један студент је одговорио:

„Мислим да треба да питате за наше мишљење о професорима. Иако се не тиче директно студијског програма, сматрам да однос са професорима доста утиче на однос према предмету, као и целокупном студирању.“

3. Студијски програм: Дипломирани дизајнер медија у образовању

Укупно је попуњено 2 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Један студент је завршио студије 2023. године, а један 2024. године. Први студент је уписао студије 2013. а други 2018. године. Један студент је одговорио да је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама, један студент је долазио сваки дан, али није присуствовао свим предавањима и вежбама. На

питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, један студент се потпуно слаже, а један студент се делимично слаже са наведеном тврдњом. На питање да ли имају довољно теоријског знања да наставе студије или се запосле у струци, један студент се потпуно слаже, а други делимично.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.00** – *Школска и породична предагогија, Српски језик, Рачунарске мреже, Медијска култура, Математика 1 и Дидактика* до **5.00** – *Базе података, Дизајнирање медија у образовању, Енглески језик 1, Енглески језик 3, Енглески језик 4, Завршни рад, Информатика 1, Компјутерска графика, Компјутерска етика, Комуникациони системи у медијима, Методика наставе информатике 1, Методика наставе информатике 2, Образовна технологија, Практикум 1, Практикум 2, Пројекат 2, Увод у статистику, Управљање пројектима.*

Оценама **између 4.00 и 5.00** оцењени су предмети: *Архитектура рачунарских система, Дигитална уметност, Дизајнирање медија у образовању 2, Енглески језик 2, Информатика 2, Информатика у образовању, Кибернетика, Математика 2, Методичка пракса у медијима и информатици, Моделовање и симулације у образовању, Образовни софтвер, Оперативни системи, Пројекат 1, Психологија у образовању и Дидактика.*

Изборни предмети оцењени су од **4.00** – *Логика* (2) до **5.00** – *Анимација и обрада слике (2), Криптографија (2), Математичко моделовање (2), Мултимедијални документи (2), Социологија образовања (2) и Стилистика (2).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, ниједан студент није дао предлог.

4. Студијски програм: Дипломирани библиотекар-информатичар

Укупно је попуњено 3 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **3.67**. Троје студената је завршило студије у 2025. години, а сви су уписали студије 2018. године. На питање о учесталости присуства предавањима и вежбама, два студента је одговорило да су долазили сваки дан али нису присуствовали свим предавањима и вежбама, а један је долазио понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматра да има довољно теоријског и практичног знања да се запосли у струци, један се потпуно слаже, један се углавном слаже, а један се нити слаже нити не

слаже. На питање да ли сматра да има довољно теоријског знања да настави студије, један се потпуно слаже, а два се углавном слажу.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **3.00** – *Информатика у образовању* и **3.33** - *Увод у статистику* до **5.00** – *Библиографија, Библиотечка пракса 1, Библиотечка пракса 2, Библиотечка пракса 3, Високошколске и специјалне библиотеке, Енглески језик 1, Енглески језик 2, Енглески језик 3, Енглески језик 4, Завршни рад, Историја, Историја књижевности, Историја писме, књига и библиотека, Историја српске културе, Јавне библиотеке, Каталогизација, Медијска култура, Претраживање научних информација, Психологија у образовању, Савремено библиотекарство, Српски језик 1, Српски језик 2, Школска и породична педагогија, Школске библиотеке.*

Оценама **између 4.00 и 5.00** оцењени су предмети: *Библиотечко законодавство и стандарди, Класификациони системи, Математика 1, Менаџмент и маркетинг у библиотекарству, Методика наставе информатике 1, Методичка пракса у медијима и информатици, Општа психологија, Управљање пројектима, Базе података, Компјутерска етика, Математика 2, Методика наставе информатике, Филозофија образовања.*

Изборни предмети оцењени су **од 3.50** – *Криптографија* **до 5.00** – *Анимација и обрада слике (2), Експертни системи (1), Интернет алати (1), Логика (2), Менаџмент разреда (1), Мултимедијални документи (1), Психологија комуникације (1), Психологија стваралаштва (1), Социологија образовања (2).*

Оценом **од 4.00 до 5.00** оцењени су следећи предмети: *Оперативни системи (2), Увод у позоришну уметност (2).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, студенти су дали следеће предлоге:

- уврстити предмет *Претраживање научних информација* у прву студијску годину;
- потребно је увести више предмета из књижевности, док предмети као што су Математике и Увод у статистику, нису неопходни за рад у библиотеци.

5. Студијски програм: Мастер учитељ

Укупно је попуњено 9 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.89**. По 1 студент је уписао студије 2020. и 2021, три студента 2023, три студента 2024, а један се није изјаснио. По један студент је завршио

2023. и 2024. године, шесторо 2025, а један се није изјаснио. Од 9 студената који су одговорили на питање о учесталости присуства предавању и вежбама, 4 студената је одговорило да је долазило редовно и да је присуствовало свим предавањима и вежбама, 1 студент је рекао да је долазио сваки дан, али није присуствовао свим предавањима и вежбама, 1 студент је одговорио да је долазило понекад на одређена предавања и вежбе, а 1 студент се није изјаснио. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 8 студената је одговорило да се потпуно слаже, а 1 студент се делимично слаже. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског знања да наставе студије, 8 студената је одговорило да се потпуно слаже, а један се углавном слаже.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.22** – *Методологија научноистраживачког рада* до **5.00** – *Истраживачка пракса, Мастер рад, Мастер рад – израда и одбрана.*

Оценама **између 4.00 и 5.00** оцењени су предмети: *Инклузивно образовање – теорија и пракса, Управљање и руковођење у образовању.*

Изборни предмети оцењени су од **3.00** – *Примењена статистика (3)* до **5.00** – *Индивидуализација и подршка ученицима у инклузивном одељењу (2), Интеркултурално образовање (2), Методика наставе грађанског васпитања (2), Педагошка пракса 1 (3), Педагошка пракса 2 (3), Предмет мастер рада (3), Савремена методика наставе друштвених наука 1 (1), Савремена методика наставе друштвених наука 2 (1), Савремена методика наставе математике 1 (1), Савремена методика наставе математике 2 (1), Савремена методика наставе српског језика и књижевности 1 (1), Савремена методика наставе српског језика и књижевности 2 (1), Савремена методика наставе физичке културе 2 (1), Савремена методика наставе физичког васпитања 1 (2), Савремена методика наставе физичког васпитања 2 (1), Специјални курс савремене методике наставе друштвених наука (1), Специјални курс савремене методике наставе математике (1), Специјални курс савремене методике српског језика и књижевности (1), Специјални курс савремене методике наставе физичког васпитања (2), Тимски рад у инклузивном образовању (1).*

Остали предмети имају оцену **између 4.00 и 5.00** – *Облици и видови алтернативне комуникације (2), Методика наставе грађанског васпитања (2), Тимски рад у инклузивном одељењу (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

- мало више практичних примера у настави,
- да се смањи обим градива из предмета Примењена статистика
- и потребно је више знања о решавању сукоба међу ученицима.

6. Студијски програм: Мастер васпитач

Укупно је попуњено 5 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **4.80**. Од 5 студената, 1 студент је уписао студије 2019. године, а четворо 2024. године. Сви студенти су завршили студије 2025. године. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама 1 студент се није изјаснио, 3 студента су долазила редовно на наставу и присуствовала свим предавањима и вежбама, а 1 студент је долазио понекад на одређена предавања и вежбе. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, 4 студента потпуно се слажу, а један делимично. Такође, 4 студента се потпуно слажу, а 1 делимично, да имају довољно теоријског знања да наставе студије.

Општи предмети на студијском програму оцењени су од **4.00** – *Примењена статистика, Мастер рад* до **5.00** – *Истраживачка пракса, Мастер рад – израда и одбрана, Менаџмент квалитета предшколске установе, Педагошка пракса 1, Педагошка пракса 2, Предмет мастер рада, Управљање и руковођење у образовању.*

Оценама **између 4.00 и 5.00** оцењени су следећи предмети: *Инклузивно образовање – теорија и пракса, Методологија научноистраживачког рада.*

Изборни предмети оцењени су са **5.00** – *Савремена методика музичке културе 1 (3), Савремена методика музичке културе 2 (3), Методика упознавања околине 1 (1), Савремена методика упознавања околине 2 (1), Савремена методика физичког васпитања 1 (1), Савремена методика физичког васпитања 2 (1), Специјални курс савремене методике физичког васпитања (1), Специјални курс савремене методике музичке културе (1), Савремени курс методике упознавања околине (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, дати су следећи предлози:

– више практичне наставе, радионица и додатне обуке, како би се ојачала примена стечених знања.

7. Студијски програм: Мастер библиотекар

Укупно је попуњено 3 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Два студента су уписала студије 2023. године, а један 2024. године. Један студент је завршио студије 2024, а двоје 2025. године. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, један студент се није изјаснио, један је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама, а један није долазио готово никада, осим када се деле потписи. Сва три студента се потпуно слажу са тврдњом да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци. Такође, сва три студента се потпуно слажу, да имају довољно теоријског знања да наставе студије.

Општи предмети на студијском програму оцењени су **5.00** – *Информациони системи у образовању, Архивистика, Библиографски истраживачки методи, Библиотечка истраживачка пракса, Дигиталне библиотеке, Мастер рад, Мастер рад израда и одбрана, Методологија научноистраживачког рада, Предмет мастер рада, Социологија књиге и читања.*

Изборни предмети су оцењени оценом **5.00** – *Веб дизајн (1), Веб програмирање (1), Дигитални медија студио (1), Издаваштво и књижатство (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, ниједан студент није дао предлог.

8. Студијски програм: Мастер дигитално образовање

Укупно је попуњено 4 упитника, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студената износи **5.00**. Три студента су уписала студије 2023. године, а један се није изјаснио. Један студент је завршио студије 2024, а двоје 2025. године, а један се није изјаснио. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, два студента се нису изјаснила, а два су долазила сваки дан и присуствовала свим предавањима и вежбама. Два студента се потпуно слажу са тврдњом да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, а два се углавном слажу. Такође, два студента

се потпуно слажу, да имају довољно теоријског знања да наставе студије, а два се углавном слажу.

Општи предмети на студијском програму оцењени су **4.50** – *Методика научноистраживачког рада,* **4.75** – *Педагошка пракса 1 и Педагошка пракса 2* до **5.00** – *Креирање веб садржаја, Технологија вештачке интелигенције у образовању, Академско писање на енглеском језику, Методика медија и наставе информатике, Предмет мастер рада, Израда и одбрана мастер рада.*

Изборни предмети су оцењени оценом од **4.75** - *Образовне рачунарске игре (4)* до **5.00** – *Веб портали и учење на даљину (3), Објектне технологије (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, ниједан студент није дао предлог.

9. Студијски програм: Докторске студије методике разредне наставе

Укупно је попуњен 1 упитник, а просечна оцена студијског програма према евалуацији студента износи **5.00**. Студент се није изјаснио о години уписа и завршетка студија. На питање о учесталости присуства предавању и вежбама, студент је одговорио да је долазио сваки дан и присуствовао свим предавањима и вежбама. На питање да ли сматрају да имају довољно теоријског и практичног знања да се запосле у струци, студент је одговорио да се потпуно слаже, као и на питање да ли сматрају да имају довољно теоријског знања да наставе студије, студент се није изјаснио.

Општи предмети на студијском програму оцењени су **5.00** – *Општа методологија наука, Теоријско-методолошки проблеми методике разредне наставе, Израда научног рада у вези са темом докторске дисертације, Рад на докторској дисертацији, Израда докторске дисертације.*

Изборни предмети су такође, оцењени оценом **5.00** – *Одабрана поглавља биологије (1), Одабрана поглавља физике и хемије (1), Тематски приступ настави природних наука (1), Примене научног метода у настави интегрисаних природних наука (1), Израда и евалуација пројекта дисертације у области методике разредне наставе природних наука (1).*

На питање шта би се могло учинити да се побољша студијски програм, студент је дао један коментар: „Све замерке и проблеме (са којима сам се суочавао), односе се на службе у Новом Саду, а о професорима и службама у Сомбору, све најбоље“.

Предлози за усавршавање анкете:

1. Увођење обавезних електронских попуњавање анкета и обавезних поља омогућило би бољи увид у мишљења студената.
2. Потребно је ускладити преглед предмета у студијским програмима према години уписа и **акредитацији** тако да студенти попуњавају ЈЕДНООБРАЗНУ АНКЕТУ. Потпуно је непримерено да Тим за евалуацију има непотребан вишедневни утрошак времена за претрагу и уношење података!
3. Пре штампања Упитника који ће се понудити студентима на оцењивање, предлажемо да се предмети сортирају азбучним редом.
4. Потребно је оставити довољно места у анкети за предлоге за побољшање студијског програма како би студенти прецизније дефинисали своје идеје.
5. Потребно је студентима нагласити да оцењују студијски програм, а не рад појединачних наставника, асистената или службе.
6. Студенти предлажу да се уведу и евалуације рада професора након завршених студија.

НАПОМЕНА:

Скрећемо пажњу на чињеницу да је из анкете могуће уочити једну правилност: ниједан појединачни предмет није оцењен лоше од стране већег броја студената, него су студенти давали оцене према личним афинитетима одређујући се према **целој групи предмета** позитивно или негативно. Изразито ниске оцене изборних предмета су дате од стране појединих студената којима очито та група предмета није преференца. Овим су студенти јасно ставили до знања да се не слажу са начином на који се третирају изборни предмети.

Тим за евалуацију студијских програма

Доц. др Анкица Вучковић

Доц. др Јелена Андреа Живковић Вуковић

Посебну захвалност дугујемо Слађани Лазић за свесрдну и врло практичну помоћ при уношењу и обради података.

ИЗВЕШТАЈ О ЕВАЛУАЦИЈИ УЧЕСНИКА У НАСТАВНОМ ПРОЦЕСУ ОД СТРАНЕ СТУДЕНАТА ЗА ЗИМСКИ И ЛЕТЊИ СЕМЕСТАР АКАДЕМСКЕ 2024/2025. ГОДИНЕ (С-4)

Извештај садржи анализу евалуације учесника у наставном процесу од стране студената у академској 2024/2025. години. Анализиране су просечне оцене наставника који реализују предавања и просечне оцене реализатора вежби који обухватају сараднике у настави, асистенте, асистенте са докторатом као и наставнике ангажоване на реализацији вежби. Име и презиме улесника у наставном процесу заједно са њиховим оценама нису приказивани, али је наведен распон у коме се оцене крећу. Анализе су извршене засебно по студијским програмима за основне и мастер студије. За докторске студије не постоје подаци, те нису обухваћене овим извештајем. Појединачно су анализирани зимски и летњи семестар, а завршни део извештаја представља обједињени закључак који пружа општу слику евалуације учесника у настави за академску 2024/25. годину на Педагошком факултету у Сомбору.

Зимски семестар академске 2024/2025. године

Студијски програм: Дипломирани учитељ

Основнне студије: На основним студијама зимског семестра попуњено је укупно 78 упитника (прва година 22, друга 19, трећа 15 и четврта 22). Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.07. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.19. Студенти треће године су оценили наставнике највишим оценом – укупна просечна оцена на првој години је 9.57, док је код запослених који реализују вежбе та оцена 9.78. Највише појединачне оцене су 10, 9.92, 9.77, доминантно у четвртој години. Најниже појединачне оцене се појављују на другој и четртој години (од 7.00 на даље). Код запослених који реализују вежбе је више оцењених са укупном оценом 10, док најниже оцене почињу од 7,00.

65% студената тврди (у просеку) да су предавања одговарајуће посећена, њих 79,85% да имају довољно предзнања, те да су предавања по званичном распореду. Преко 84% студената оцењује да се предавања изводе редовно док 73% студената сматра да наставници редовно одржавају консултације. Веома блиске просечне оцене за све предмете зимског семестра на основним студијама студенти су дали и у погледу реализације вежби; издвајају се само анализирани подаци који указују на нешто већу посећеност вежбама него предавањима (74%). Студенти генерално задовољавајуће

оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. С друге стране, нешто већи укупан проценат студената (71,85%) оцењује да је литература преобимна.

Студијски програм: Мастер учитељ

Мастер студије: На мастер студијама зимског семестра попуњено је укупно 16 упитника. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.74. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.73. Највише појединачна оцена за наставнике (која се појављује више пута) је 10, док је најнижа оцена 8.84. Код запослених који реализују вежбе добијене максималне и минмалне оцене су веома блиске добијеним за предавања, највише 10 и најмање 8.84.

Просечни проценти за посећеност предавања (75-100%), „предзнање је довољно", одржавање предавања по званичном распореду, редовност извођења предавања, „наставник одржава консултације", су сви око 85%, што се може сматрати веома задовољавајућим резултатима. Слична расподела процената (83% - 89%) је добијена за аналогне категорије за часове вежби. Веома високо (изнад 90%) су добијени укупни просечни проценти (за предавања и вежбе) за постојање одговарајуће литературе, савременост литературе, разумљивост изложене материје (већина испитаника је одговорила да им је литература 100% одговарајућа, савремена и разумљива). У распону од 0 до 100% студенти сматрају да је литература преобимна (само један испитаник сматра да литература није преобимна, док 6 испитаника сматра да је литература 100% преобимна).

Студијски програм: Дипломирани васпитач

Основнне студије: На основним студијама зимског семестра попуњено је укупно 59 упитника (највише у четвртој години – 20). Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.57. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.59. Студенти прве године су оценили наставнике највишим оценом – укупна просечна оцена на првој години је 9.71, док је код запослених који реализују вежбе та оцена 9.73. Највише појединачне оцене су 10, 9.99, 9.88, доминантно у првој години. Најниже појединачне оцене се појављују на трећој и четртој години (од 7.8 – 8.5). Код запослених који

реализују вежбе је више оцењених са укупном оценом 10, док најниже оцене почињу од 8.24.

66% студената тврди (у просеку) да су предавања одговарајуће посећена, њих 80% да имају довољно предзнања, те да су предавања по званичном распореду. Преко 85% студената оцењује да се предавања изводе редовно, док 74% студената сматра да наставници редовно одржавају консултације. Веома блиске просечне оцене за све предмете зимског семестра на основним студијама студенти су дали и у погледу реализације вежби; издвајају се само анализирани подаци који указују на нешто већу посећеност вежбама него предавањима (74%). Студенти генерално задовољавајуће оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. С друге стране, нешто већи укупан проценат студената (72%) оцењује да је литература преобимна.

Студијски програм: Мастер васпитач

Мастер студије: На мастер студијама зимског семестра попуњено је укупно 13 упитника. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.785. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.77. Највише појединачна оцена за наставнике (која се појављује више пута) је 10, док је најнижа оцена 8.48. Код запослених који реализују вежбе добијене максималне и минималне оцене су веома блиске добијеним за предавања, оне су 10 и 8.43, респективно.

Просечни проценти за посећеност предавања (75-100%), „предзнање је довољно", одржавање предавања по званичном распореду, редовност извођења предавања, „наставник одржава консултације", су сви око 85% , што се може сматрати веома задовољавајућим резултатима. Слична расподела процената (83% - 89%) је добијена за аналогне категорије за часове вежби. Веома високо (изнад 90%) су добијени укупни просечни проценти (за предавања и вежбе) за постојање одговарајуће литературе, савременост литературе, разумљивост изложене материје. Анализа (67.4%) ипак указује да студенти сматрају у већем уделу да је литература преобимна.

Студијски програм: Дипломирани библиотекар

Основнне студије: На основним студијама зимског семестра попуњено је укупно 9 упитника. Ово је важно узети у обзир при даљој анализи података који следе. Дакле,

овде је у питању релативно мали узорак. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.60. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.61. За предавања највиша појединачна оцена је 10, а најнижа појединачна оцена за предавања је 8,44. Аналогни и готове идентични подаци добијају се и за запослене који реализују вежбе. Дакле, и овде се може закључити да рад са мањом групом студената, макар када је у питању евалуација, се одражава на изузетно високе оцене од стране студената.

Нешто нижи проценат студената (у односу на основне студије Учитеља и васпитача) студената тврди да су предавања одговарајуће посећена, њих 50% да имају довољно предзнања, те да су предавања по званичном распореду. Приближно исти проценат студената оцењује да се предавања изводе редовно, као и да наставници редовно одржавају консултације. Веома блиске просечне оцене за све предмете зимског семестра на основним студијама студенти су дали и у погледу реализације вежби. Студенти генерално просечно (око 50% њих даје потврдне одговоре) оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. С друге стране, сличан проценат проценат студената оцењује да је литература преобимна.

Студијски програм: Мастер библиотекар

Мастер студије: На мастер студијама зимског семестра попуњено је укупно 3 упитника. При анализи података која је приказана овде потребно је имати у виду чињеницу да су само 3 студента учествоваала у истраживању, те је скромнија могућност генерализације резултата. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.70. Овде су, очекивано највише појединачне оцене (10) као и најниже појединачне оцене за предавања (9.67) више, узевши у обзир мали узорак. Потпуно исти подаци добијају се и за запослене који реализују вежбе. Дакле, и из ових података се може приметити да рад са мањом групом студената се одражава на високе оцене од стране студената.

Просечан податак од 50% који су студенти исказали у контексту потребних предзнања је потребно узети у обзир при анализи курикулума, док задовољавајући висок проценат студената оцењује да су предавања по званичном распореду (овде је проценат преко 85%), да се предавања изводе редовно, те да наставник редовно одржава консултације. Сви студенти сматрају да постоји одговарајућа литература и да је материја у њој изложена разумљиво (100%), литература је савремена (67%) и њих 33% сматра да је литература преобимна. Веома блиске просечне оцене за све предмете зимског семестра на основним студијама студенти су дали и у погледу реализације вежби.

Студенти генерално веома високо оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. Ипак, пола анкетираних студената је исказало став да је литература преобимна.

Студијски програм: ОАС Дигитално образовање

Основнне студије: На основним студијама зимског семестра попуњено је укупно 7 упитника. Ово је важно узети у обзир при даљој анализи података који следе. Дакле, овде је узорак репрезентативан, али се може сматрати релативно малим. Додатно, овај студијски програм постоји (за анализирану школску годину) само у првој и другој години. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.75. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.76. Овде су, очекивано највише појединачне оцене (10) као и најниже појединачне оцене за предавања (изнад 9) више, узевши у обзир мали узорак. Аналогни и готове идентични подаци добијају се и за запослене који реализују вежбе. Дакле, и овде се може закључити да рад са мањом групом студената, макар када је у питању евалуација, одражава се на изузетно високе оцене од стране студената.

Нешто нижи проценат студената (у односу на основне студије студијских програма Дипломирани учитељ и Дипломирани васпитач) тврди да су предавања одговарајуће посећена, њих 50% да имају довољно предзнања, те да су предавања по званичном распореду. Приближно исти проценат студената оцењује да се предавања изводе редовно, као и да наставници редовно одржавају консултације. Веома блиске просечне оцене за све предмете зимског семестра на основним студијама студенти су дали и у погледу реализације вежби. Студенти генерално просечно (око 50% њих даје потврдне одговоре) оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. С друге стране, сличан проценат проценат студената оцењује да је литература преобимна.

Студијски програм: МАС Дигитално образовање

Мастер студије: На мастер студијама зимског семестра попуњено је укупно 2 упитника. При анализи података која је приказана овде потребно је имати у виду чињеницу да су само 2 студента учествоваала у истраживању, те је скромнија могућност генерализације резултата. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.857. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.768. Овде су, очекивано највише

појединачне оцене (10) као и најниже појединачне оцене за предавања (9.56) више, узевши у обзир мали узорак и високе упуне просечне оцене. Аналогни подаци добијају се и за запослене који реализују вежбе, с тим што је најнижа оцена дата за вежбе 9.13 Дакле, и из ових података се може приметити да рад са мањом групом студената се одражава на високе оцене од стране студената.

Просечан податак од 50% који су студенти исказали у контексту потребних предзнања је потребно узети у обзир при анализи курикулума, док задовољавајући висок проценат студената оцењује да су предавања по званичном распореду (овде је проценат преко 85%), да се предавања изводе редовно, те да наставник редовно одржава консултације. Веома блиске просечне оцене за све предмете зимског семестра на основним студијама студенти су дали и у погледу реализације вежби. Студенти генерално веома високо оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. Ипак, пола анкетираних студената је исказало став да је литература преобимна.

Летњи семестар академске 2024/2025. године

Студијски програм: Дипломирани учитељ

Основнне студије: На основним студијама летњег семестра попуњено је укупно 50 упитника (највише у четвртој години – 21, најмање на првој – 4). Просечна оцена наставника који реализују предавања је виша него у зимском семестру и износи 9.60. Исто је уочено и код просечне оцене запослених који реализују вежбе – она је виша у летњем семестру и износи 9.61. Највише појединачна оцена за наставнике је 10 (појављује се више пута), доминантно у четвртој години. С тим што треба напоменути да су максималне оцене чешће везане за изборне предмете и/или предмете које слуша мањи број студената, што и овде значајно утиче на укупан просек. Најниже оцене су на првој години и крећу се од 7.5 до 10, где је и најмањи број попуњених упитника. Код запослених који реализују вежбе је више оцењених са укупном оценом 10, док најниже оцене и овде нису ниже од 8.5.

58.68% студената тврди (у просеку) да су предавања одговарајуће посећена (75-100%), њих 74% да имају довољно предзнања, те да се предавања изводе по званичном распореду. Предавања и консултације се изводе редовно сматра 82% студената. Студенти у веома високом проценту оцењују постојање одговарајуће литературе, те

савременост и разумљивост литературе. Ипак, нешто већи укупан проценат студената (80%) оцењује да је литература преобимна.

Студијски програм: Мастер учитељ

Мастер студије: На мастер студијама летњег семестра попуњено је укупно 4 упитника. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.60. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.82. Највише појединачна оцена за наставнике (која се појављује више пута) је 10, док је најнижа оцена 8. Код запослених који реализују вежбе добијене максималне оцене су веома блиске добијеним за предавања, она је 10, док је најнижа оцена нешто мања него за предавања и износи 9.50.

Просечни проценти за посећеност предавања (75-100%), „предзнање је довољно", одржавање предавања по званичном распореду, „наставник одржава консултације", су у распону од 50% - 100% , што се може сматрати веома задовољавајућим резултатима. Веома високо (изнад 89%) су добијени укупни просечни проценти (за предавања и вежбе) за постојање одговарајуће литературе, савременост литературе, разумљивост изложене материје. Само су се 2 студента изјаснила да литература није преобимна.

Студијски програм: Дипломирани васпитач

Основнне студије: На основним студијама летњег семестра попуњено је укупно 52 упитника (највише у четвртој години – 17). Просечна оцена наставника који реализују предавања је виша него у зимском семестру и износи 9.756. Исто је уочено и код просечне оцене запослених који реализују вежбе - она је виша у летњем семестру и износи 9.76. Највише појединачна оцена за наставнике је 10 (појављује се више пута), доминантно у првој години. С тим што треба напоменути да су максималне оцене чешће везане за изборне предмете и/или предмете које слуша мањи број студената, што и овде значајно утиче на укупан просек. Најниже оцене су и даље изнад 8.5, што се може сматрати као још један задовољавајућ податак добијен евалуацијом. Код запослених који реализују вежбе је више оцењених са укупном оценом 10, док најниже оцене и овде нису ниже од 8.5.

58.83% студената тврди (у просеку) да су предавања одговарајуће посећена (75-100%), њих 74% да имају довољно предзнања, те да се предавања изводе по званичном распореду. 82% студената оцењује да се предавања изводе редовно, док у летњем

семестру студенти овог студијског програма у нешто већем проценту него у зимском семестру сматрају да наставници редовно одржавају консултације. Веома блиске просечне оцене за све предмете зимског семестра на основним студијама студенти су дали и у погледу реализације вежби; издвајају се само анализирани подаци који указују на незнатно већу посећеност вежбама него предавањима. Студенти у веома високом проценту оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. Ипак, нешто већи укупан проценат студената (80%) оцењује да је литература преобимна.

Студијски програм: Мастер васпитач

Мастер студије: На мастер студијама летњег семестра попуњено је укупно 13 упитника. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.86. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је 9.68. Највише појединачна оцена за наставнике (која се појављује више пута) је 10, док је најнижа оцена 9.50. Код запослених који реализују вежбе добијене максималне оцене су веома блиске добијеним за предавања, она је 10, док је најнижа оцена нешто мања него за предавања и износи 8.94.

Просечни проценти за посећеност предавања (75-100%), „предзнање је довољно", одржавање предавања по званичном распореду, „наставник одржава консултације", су у распону од 80'% - 89% , што се може сматрати веома задовољавајућим резултатима. Анализа је указала да је нешто нижа вредност добијена за питање које се односи на редовност извођења предавања - 72%. Готово идентична расподела процената је добијена за аналогна питања за часове вежби. Веома високо (изнад 90%) су добијени укупни просечни проценти (за предавања и вежбе) за постојање одговарајуће литературе, савременост литературе, разумљивост изложене материје. Анализа (61.11%) ипак указује да студенти сматрају у већем уделу да је литература преобимна.

Студијски програм: Дипломирани библиотекар

Основне студије: На основним студијама летњег семестра попуњено је укупно 7 упитника. Ово је важно узети у обзир при даљој анализи података који следе. Дакле, и овде (као у зимском семестру истог студијског програма) важи да је узорак репрезентативан, али се може сматрати релативно малим. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.65. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је иста.Највише појединачне оцене дали су студенти друге и четврте године (10), док се на

првој и трећој години, тај распон креће од 7,50 до 10 . Аналогни и готове идентични подаци добијају се и за запослене који реализују вежбе. Дакле, и овде се може закључити да рад са мањом групом студената (на другој години летњег семестра упитник је попунио само један студент) се одражава на изузетно високе оцене од стране студената.

Задовољавајуће висок проценат студената (преко 74% је укупан израчунат просек) тврди да да имају довољно предзнања, да су предавања по званичном распореду (овде је проценат преко 84%), да се предавања изводе редовно, те да наставник редовно одржава консултације. Ипак нешто ниже оцене (око 61%) се односе на редовност извођења вежби и одржавања консултација. Студенти генерално веома високо оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. Ипак, за више од 50% предмета је исказан став да је литература преобимна.

Студијски програм: Мастер библиотекар

Мастер студије: На мастер студијама летњег семестра попуњено је укупно 2 упитника. При анализи података која је приказана овде потребно је имати у виду чињеницу да су само 2 студента учествоваала у истраживању, те је скромнија могућност генерализације резултата. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 10. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је, такође, 10.

Високи проценти су добијени за све категорије које се односе потребно предзнање, редовност извођења предавања, те да ли наставник редовно одржава консултације. У делу анализе података који се односе на литературу, студенти веома високо оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. Добијених 50% који се односе на питање да ли је литература преобимна су углавном сагласни са анализом других студијских програма.

Студијски програм: ОАС Дигитално образовање

Основне студије: На основним студијама летњег семестра попуњено је укупно 5 упитника. Ово је важно узети у обзир при даљој анализи података који следе. Дакле, и овде (као у зимском семестру истог студијског програма) важи да је узорак репрезентативан, али се може сматрати релативно малим. Такође, иста напомена важи као и за зимски семестар: овај студијски програм постоји (за анализирану школску годину) само у првој и другој години. Просечна оцена наставника који реализују

предавања је 9.805. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је иста. Овде су, очекивано највише појединачне оцене (10) као и најниже појединачне оцене за предавања више, узевши у обзир мали узорак и високе упуне просечне оцене. Аналогни и готове идентични подаци добијају се и за запослене који реализују вежбе. Дакле, и овде се може закључити да рад са мањом групом студената (на другој години летњег семестра упитник је попунио само један студент) се одражава на изузетно високе оцене од стране студената.

Задовољавајуће висок проценат студената (преко 75% је укупан израчунат просек) тврди да да имају довољно предзнања, да су предавања по званичном распореду (овде је проценат преко 85%), да се предавања изводе редовно, те да наставник редовно одржава консултације. Веома блиске просечне оцене за све предмете зимског семестра на основним студијама студенти су дали и у погледу реализације вежби. Ипак нешто ниже оцене (око 62%) се односе на редовност извођења вежби и одржавања консултација. Студенти генерално веома високо оцењују постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. Ипак, за 50% предмета је исказан став да је литература преобимна.

Студијски програм: МАС Дигитало образовање

Мастер студије: На мастер студијама летњег семестра попуњено је укупно 2 упитника. При анализи података која је приказана овде потребно је имати у виду чињеницу да су само 2 студента учествоваала у истраживању, те је скромнија могућност генерализације резултата. Просечна оцена наставника који реализују предавања је 9.5. Просечна оцена запослених који реализују вежбе је, такође, 9.5. С обзиром на мали број наставника и асистената који су оцењивани, вредности три највише и три најниже оцене су исте (9,0, 9,5, 10). Исто важи и за запослене који реализују вежбе на овом студијском програму у летњем семестру.

Високи проценти су добијени за категорије које се односе потребно предзнање, редовност извођења предавања, те да ли наставник редовно одржава консултације. Анализа је указала да се проценат од 50% односи на то да ли се предавања реализују по званичном распореду, што је донекле и очекивано, узевши у обзир надокнаду која је реализована доминантно током летњег периода путем онлајн наставе. Статистичка анализа истих категорија, а које се односе на вежбе, дају веома блиске резултате. У делу анализе података који се односе на литературу, студенти веома високо оцењују

постојање одговарајуће литературе, те савременост и разумљивост литературе. Добијених 50% који се односе на питање да ли је литература преобимна су углавном сагласни са анализом других студијских програма.

Зимски семестар академске 2024/2025. године

Студијски програм: Докторске студије методике разредне наставе

Докторске студије: На докторским студијама зимског семестра попуњено је укупно 4 упитника (3 на првој години и 1 на другој години). Просечна оцена наставника који реализују предавања је максимална (10.0). Просечни проценти за следеће категорије: посећеност предавања (75-100%), редовност извођења предавања, предавање по званичном распореду су сви 100%. За само један од оцењиваних предмета (на првој години) је један студент исказао став да предзнање није довољно, док су за остале предмете сви студенти били афирмативног става и у погледу оцене те категорије. Такође, сва питања везана за литературу (постојање, разумљивост, савременост) су већином максимално позитивно оцењени. Овде је изузетак питање да ли је литература преобимна, али студенти у мањој мери сматрају да јесте, те се добијени проценат од 58.5% може сматрати задовољавајућим резултатом.

Студијски програм: Докторске студије библиотекарства

Докторске студије: На докторским студијама зимског семестра попуњено је укупно 2 упитника. Просечна оцена наставника који реализују предавања је максимална (10.0). Просечни проценти свих категорија у овом семестру су, такође, највиши могући. Тако, за следеће категорије: посећеност предавања (75-100%), редовност извођења предавања, предавање по званичном распореду, „предзнање је довољно" је у свим анкетама и од сваког студента 100%. На свако питање је сваки студент одговорио афирмативно („Да"). Исто важи и за питања везана за литературу (постојање, разумљивост, савременост). Студенти овде сматрају да литература није преобимна, што је закључено из питања „Да ли је литература преобимна" где су сви студенти одговорили негативно (да није) – и то за све предмете.

Летњи семестар академске 2024/2025. године

Студијски програм: Докторске студије методике разредне наставе

Докторске студије: На докторским студијама летњег семестра попуњено је укупно 4 упитника (3 на првој години и 1 на другој години). Просечна оцена наставника који реализују предавања је максимална (10.0). Просечни проценти свих категорија у овом семестру су

максимални могући. Тако, за следеће категорије: посећеност предавања (75-100%), редовност извођења предавања, предавање по званичном распореду, „предзнање је довољно“ је у свим анкетама и од сваког студента 100%. Исто важи и за питања везана за литературу (постојање, разумљивост, савременост). Овде су чак сви студенти и то за све предмете исказали став да литература није преобимна, те се, узимајући у обзир комплетну анализу оцена са докторских студија, још једном потврдило да рад у мањим групама, са значајним утицајем консултативне наставе, значајно утиче и на задовољство студената целокупним наставним процесом.

Закључак

Студенти свих студијских програма и на све четири године основних студија, као и на мастер и докторским студијама, веома високо оцењују оне критеријуме који се тичу свих аспеката реализације наставног процеса. То се односи и на наставнике који реализују предавања као и на запослене који реализују вежбе. Све категорије које улазе у „Израчунат просек“ наставника или асистента су високо оцењене. Студенти су, тако, задовољни односом професора и асистената према њима, као и спремношћу да дају одговоре на њихова питања, те начином на који наставници и асистенти излажу наставне садржаје на часовима предавања, односно вежби. Статистичка анализа је указала да су позитивно оцењена и већина других питања која се односе на присутност на настави, потребна предзнања за слушање предмета, одржавање наставе по распореду, редовност извођења наставе, те консултација. На нешто ниже оцене (али и даље на задовољавајућем нивоу) се понегде може наићи за неку од набројаних категорија у летњем семестру, што се може приписати специфичностима реализовања наставе у том периоду (онлајн- настава током јуна, јула и августа). Студенти високо оцењују и категорије које се односе на постојање одговарајуће литературе, савременост литературе, те њену разумљивост. Ипак, на значајном броју студјских програма и у зимском и летњем семестру студенти су неретко оценили да је литература преобимна.

Упоређујући резултате добијене овом анализом са резултатима анализе евалуације учесника у наставном процесу од стране студената претходних година, уочљиво је да је општа слика евалуације веома слична и да су студенти задовољни квалитетом наставе као и компетенцијама наставника и других учесника наставног процеса те да их високо вреднују.

Прилог бр. 5

ИЗВЕШТАЈ ТИМА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ АНКЕТЕ ЗА ЗАПОСЛЕНЕ

академска 2024/2025. година

Анкетирање запослених је анонимно. Обавезна садржина упитника прописана је обрасцем З-1 који је саставни део Правилника о самовредновању и обезбеђивању квалитета Педагошког факултета у Сомбору. Анкета је спроведена у јануару 2026. године.

Анкету је попунило **76 особа запослених на Факултету**.

Након анализе анкете за запослене, закључено је да је 90.79% анкетираних колега у потпуности (50%) или делимично (40.79%) задовољно својим статусом на Факултету, док је 81.58% анкетираних у потпуности (13.16%) или повремено (68.42%) задовољно односима у колективу. Факултет као своју другу кућу увек доживљава 31.58%, а повремено 44.74% запослених. Велика већина колега, 88.16%, на послу има пријатеље којима увек (42.11%) или повремено (46.05%) може да се повери и затражи помоћ кад има личних проблема.

Доживљај да су увек поштовани на радном месту има 44.74% анкетираних, док тај осећај повремено има њих 46.05%. Увек када ради у тиму најбоље се осећа 15.79% запослених, а знатно већи број анкетираних, 73.68%, повремено када ради у тиму. Осећај да ради у тиму који има пуно проблема никада нема 26.32% анкетираних, а само повремено има 61.84% њих. Доживљај неодговорности оних којима повере даураде неке задатке нема никада 36.84% колега, а само повремено има 57.89%. Своје радне обавезе на Факултету повремено када раде сами најбоље извршава 56.58% анкетираних, а 42.11% колега увек када раде сами.

Према мишљењу запослених на Педагошком факултету средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су у потпуности или делимично обезбеђена за 88.16% анкетираних (21.05% и 67.11%). Да факултет у потпуности (39.47%) или делимично (51.32%) пружа могућност да се заради сматра 90.79% запослених, док се

9.21% не слаже са тим. Критеријуми за одређивање висине зараде у потпуности (27.63%) или делимично (50%) су прихватљиви за највећи број запослених (77.63%).

Када је реч о руковођењу, 18.42% анкетираних сматра да декан одлучује о свему, 23.68% да свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима, 28.95% да је свима пружена могућност да учествују у раду Факултета, док 28.95% мисли да наставно-научно веће одлучује о свему. Доживљај неадекватних наредби руководства нема никад за 50% запослених, а само повремено има за 42.11%. Нешто више од половине запослених на Факултету сматра да су о збивањима на радном месту делимично информисани (56.58%), док 28.95% мисле да су информисани у потпуности. Највећем броју запослених (97.37%) време проведено на послу у потпуности (77.63%) или делимично (19.74%) одговара. На радном месту могућности да изразе своје ставове и мишљења у доношењу одлука у потпуности (56.58%) или делимично (35.53%) сматра да има 92.11% запослених на Факултету. Запослени у већини случајева сматрају да на радном месту имају могућности изражавања стваралаштва и нових идеја, и то, у потпуности - 51.32%, а делимично - 35.53% запослених.

Анкетиране колеге услове рада на Педагошком факултету оцењују средњом оценом 3.49, међуљудске односе 2.95, руковођење 3.51, а зараду оцењују средњом оценом 3.18.

У име тима за спровођење анкете за запослене

Проф. др Гордана Рудић

Резултати

Број записа у овом упиту: 76

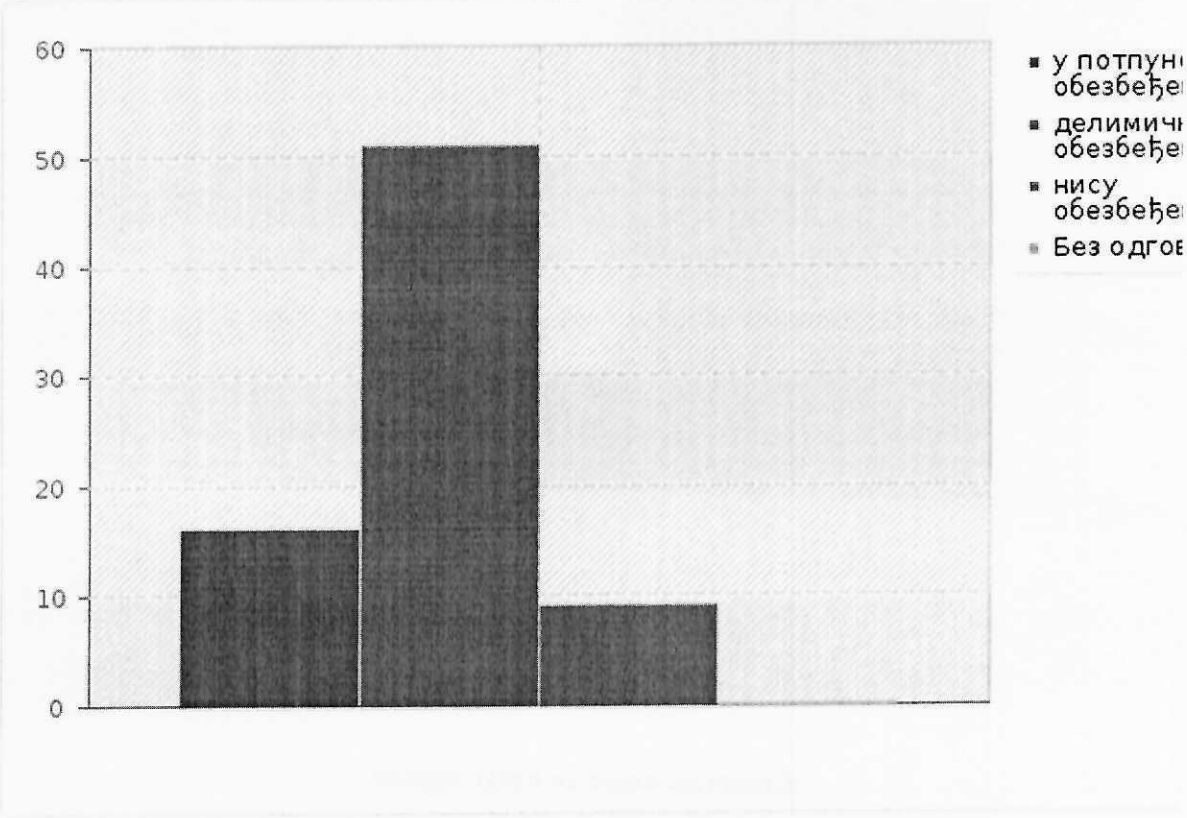
Укупан број записа у анкети: 76

Проценат од тотала: 100.00%

Сажетак поља за средства за рад

Средства за рад и стручно усавршавање на радном месту су:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности обезбеђена (1)	16	21.05%
делимично обезбеђена (2)	51	67.11%
нису обезбеђена (3)	9	11.84%
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за зарада

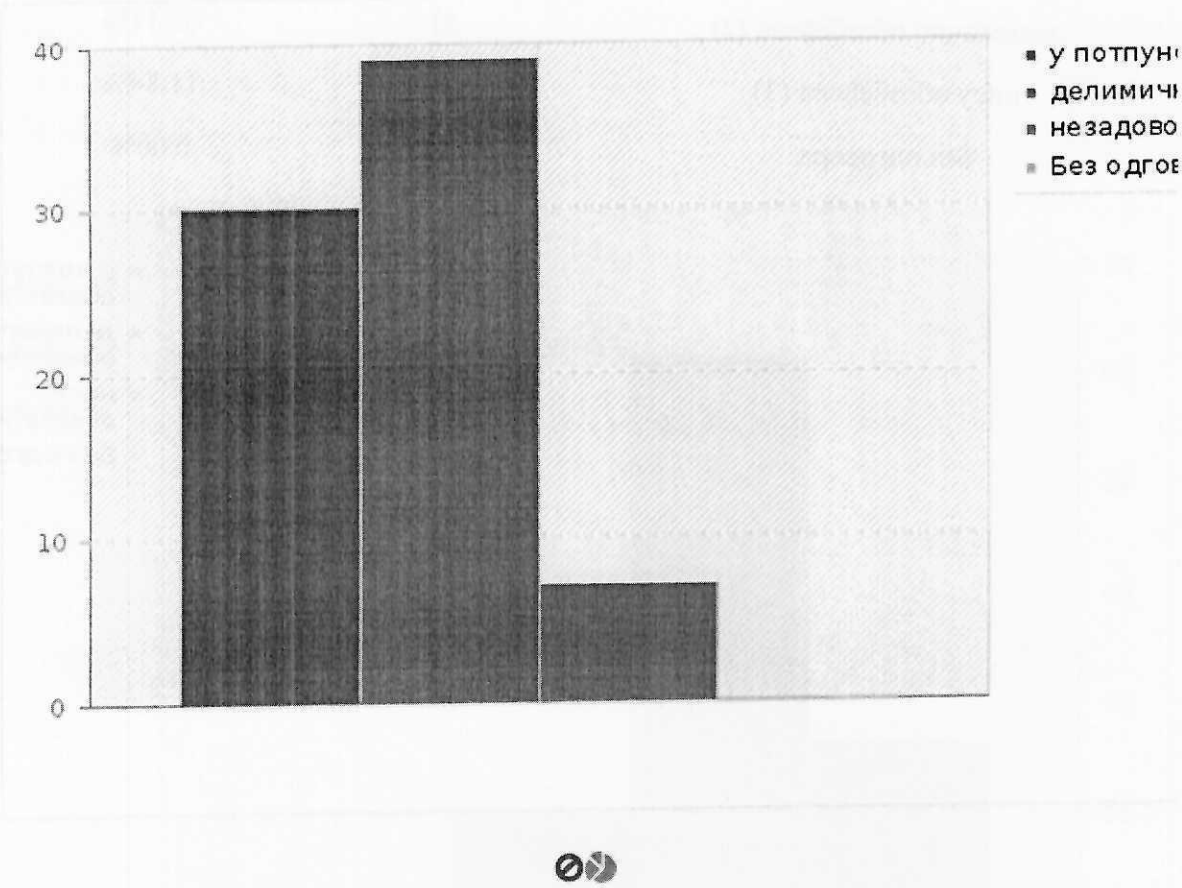
Факултет ми даје могућност да зарадим:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности (1)	30	39.47%
делимично (2)	39	51.32%
незадовољавајуће (3)	7	9.21%

Сажетак поља за зарада

Факултет ми даје могућност да зарадим:

Одговор	Број	Проценат
Без одговора	0	0.00%



Сажетак поља за крит зараде

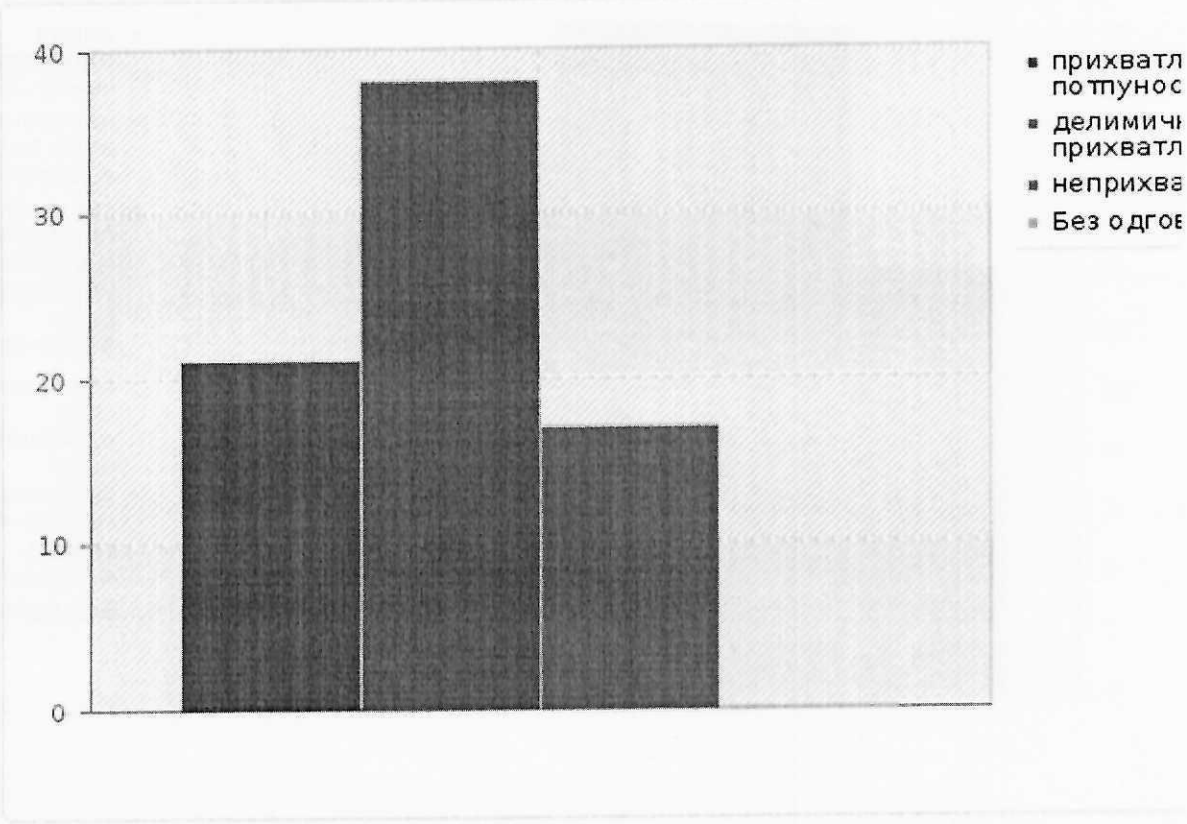
Критеријуми за одређивање висине зараде су за мене:

Одговор	Број	Проценат
прихватљиви у потпуности (1)	21	27.63%
делимично прихватљиви (2)	38	50.00%
неприхватљиви (3)	17	22.37%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за крит зараде

Критеријуми за одређивање висине зараде су за мене:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за руковођење

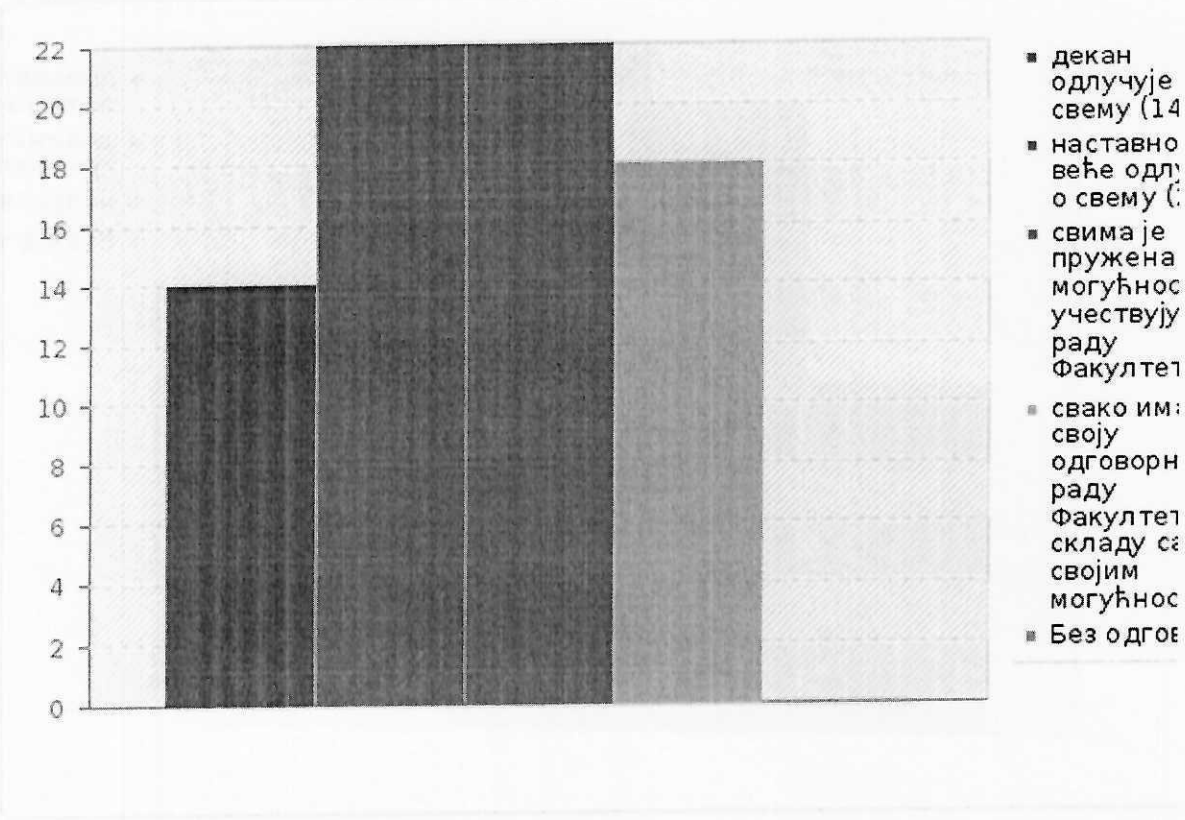
На Факултету када је реч о руковођењу:

Одговор	Број	Проценат
декан одлучује о свему (1)	14	18.42%
наставно-научно веће одлучује о свему (2)	22	28.95%
свима је пружена могућност да учествују у раду Факултета (3)	22	28.95%
свако има своју одговорност у раду Факултета у складу са својим могућностима (4)	18	23.68%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за руковођење

На Факултету када је реч о руковођењу:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за време на послу

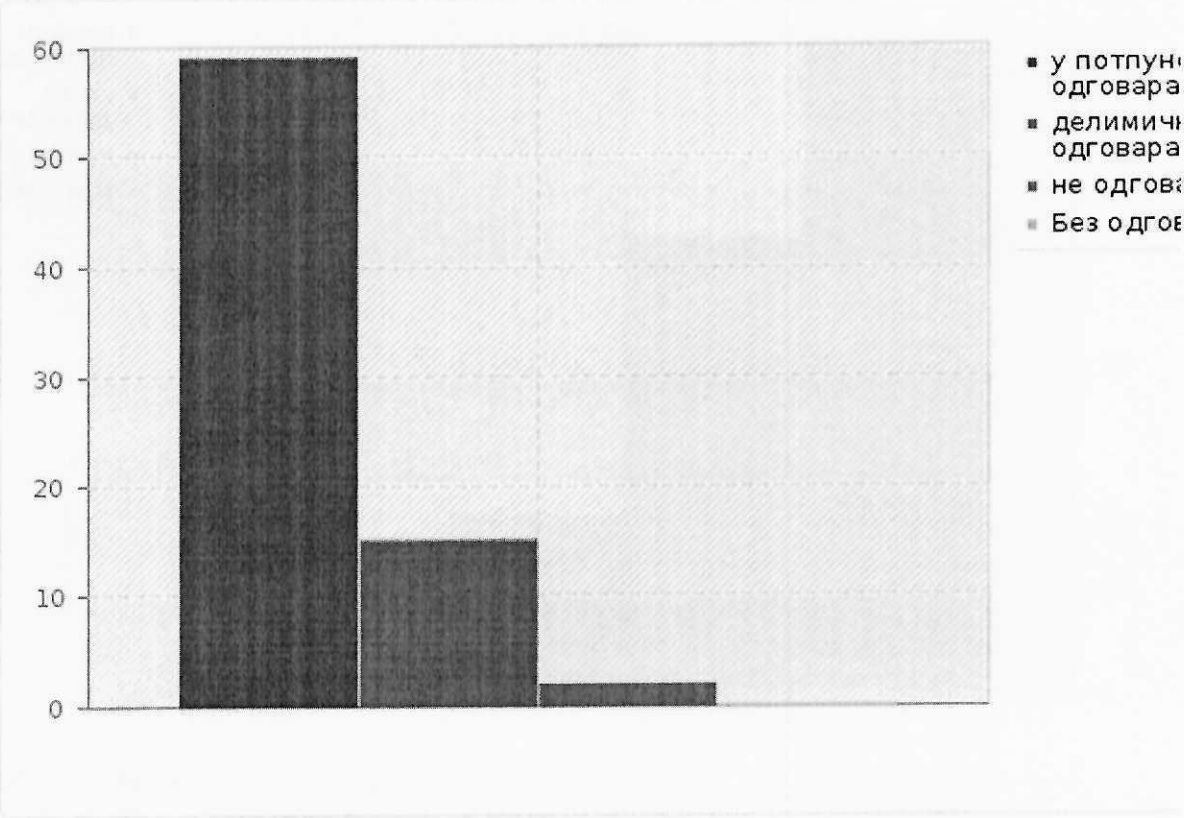
Време проведено на послу ми:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности одговара (1)	59	77.63%
делимично одговара (2)	15	19.74%
не одговара (3)	2	2.63%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за време на послу

Време проведено на послу ми:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за стваралаштво

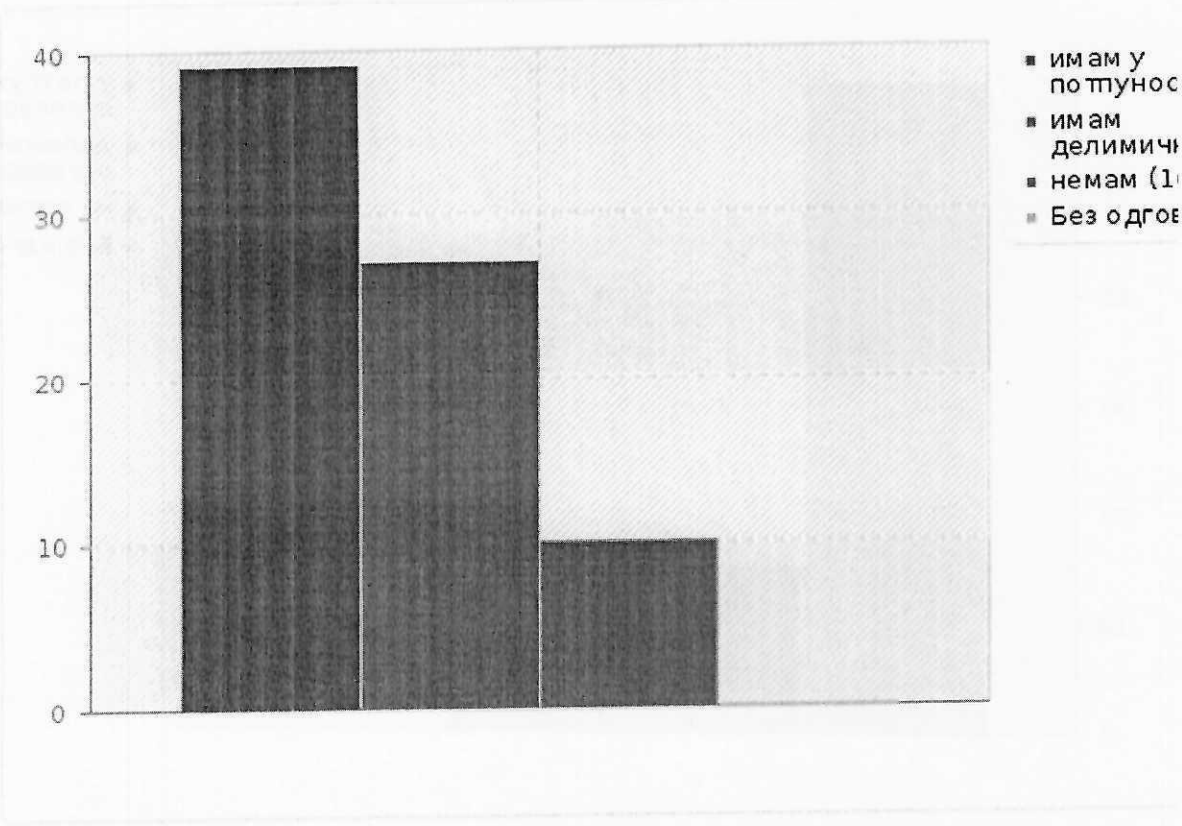
На радном месту могућности изражавања стваралаштваи нових идеја:

Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	39	51.32%
имам делимично (2)	27	35.53%
немам (3)	10	13.16%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за стваралаштво

На радном месту могућности изражавања стваралаштваи нових идеја:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за ставови и мишљења

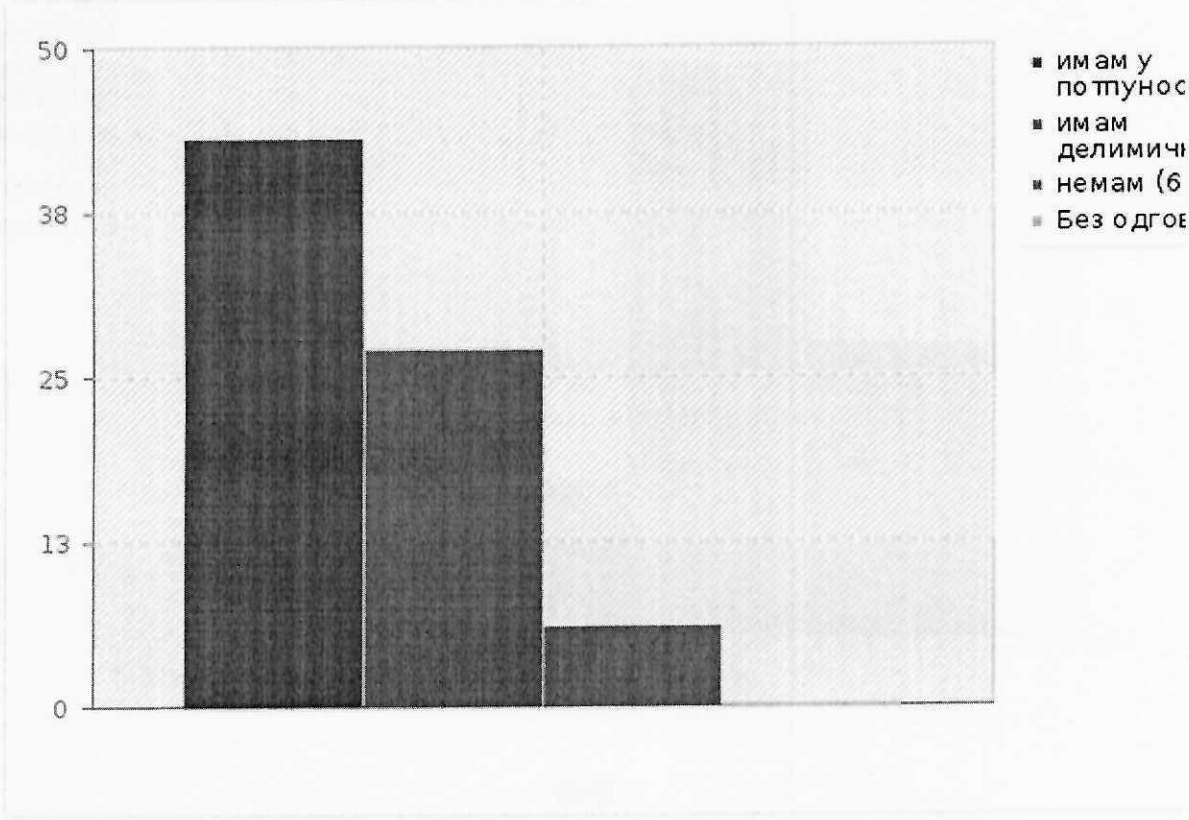
На радном месту могућности да изразим своје ставове и мишљења у доношењу одлука:

Одговор	Број	Проценат
имам у потпуности (1)	43	56.58%
имам делимично (2)	27	35.53%
немам (3)	6	7.89%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за ставови и мишљења

На радном месту могућности да изразим своје ставове и мишљења у доношењу одлука:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за збивања

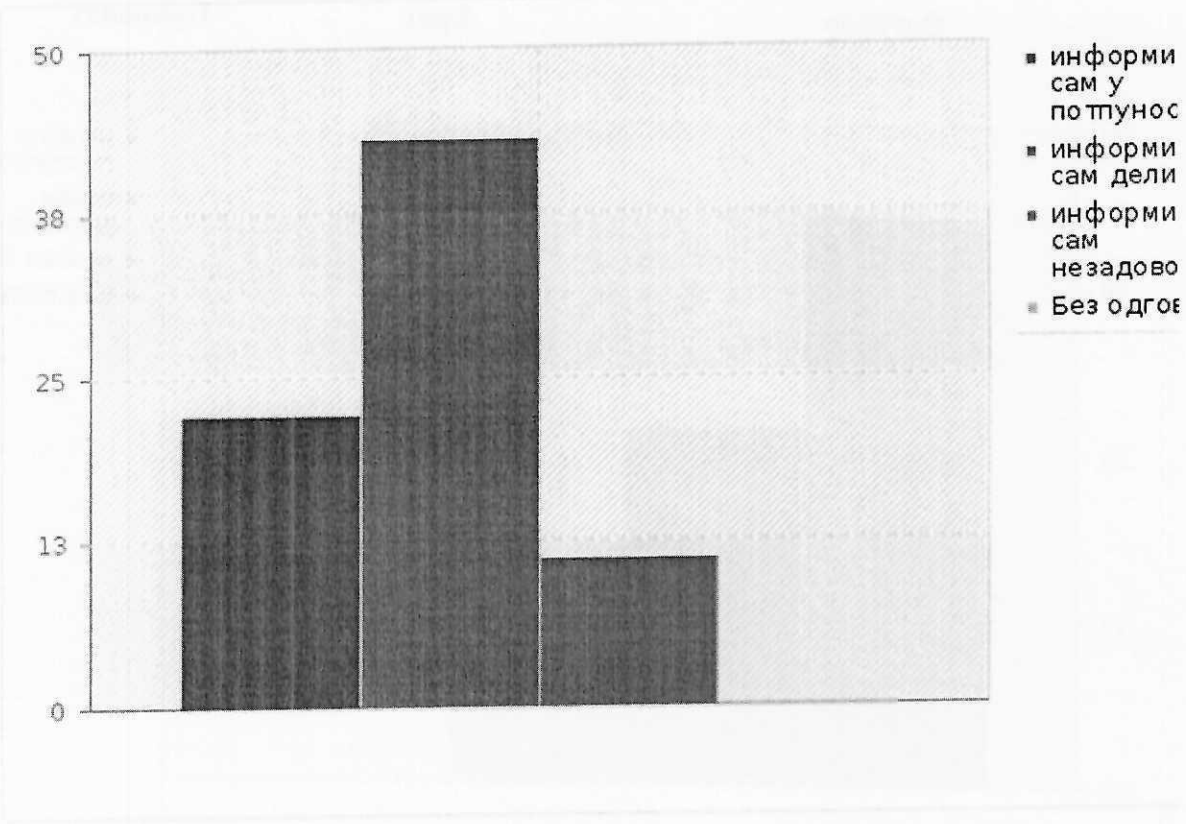
О збивањима на Факултету:

Одговор	Број	Проценат
информисан/а сам у потпуности (1)	22	28.95%
информисан/а сам делимично (2)	43	56.58%
информисан/а сам незадовољавајуће (3)	11	14.47%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за збивања

О збивањима на Факултету:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за рад у тиму

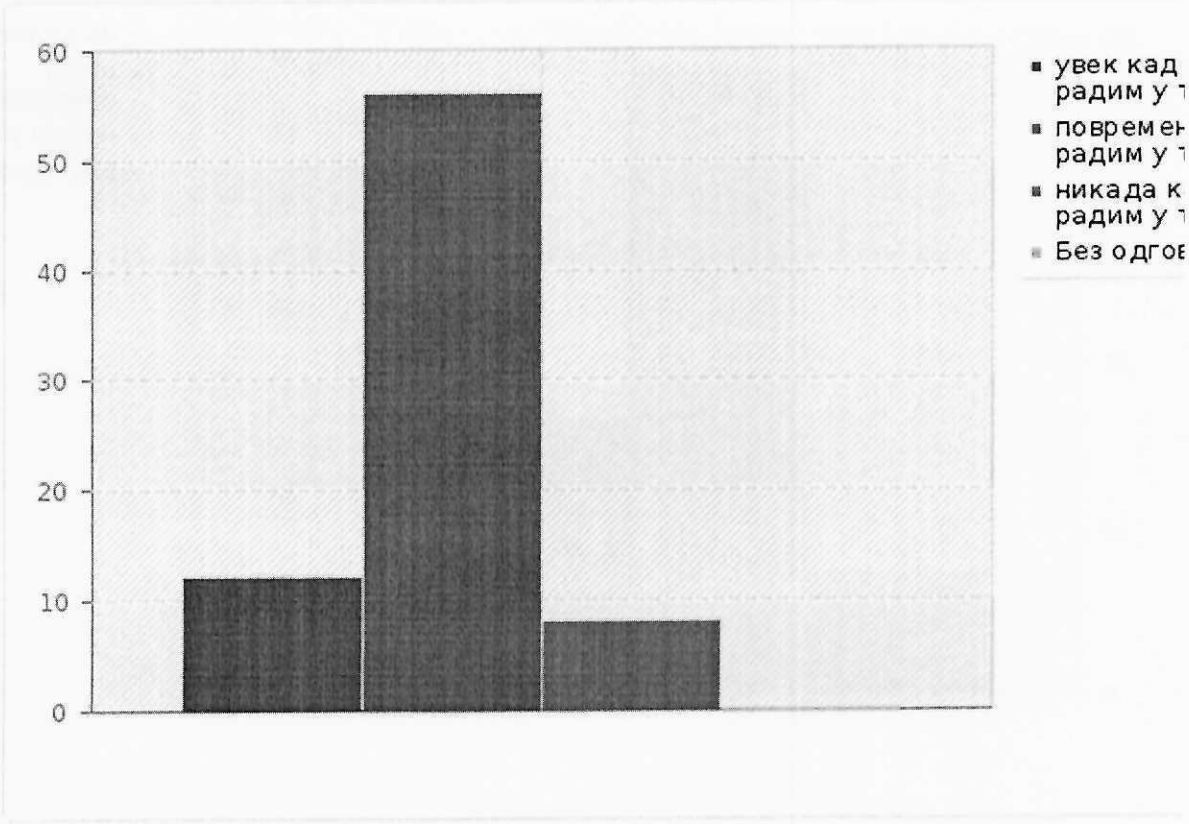
Најбоље се осећам:

Одговор	Број	Проценат
увек кад радим у тиму (1)	12	15.79%
повремено кад радим у тиму (2)	56	73.68%
никада када радим у тиму (3)	8	10.53%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за рад у тиму

Најбоље се осећам:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за проблеми у тиму

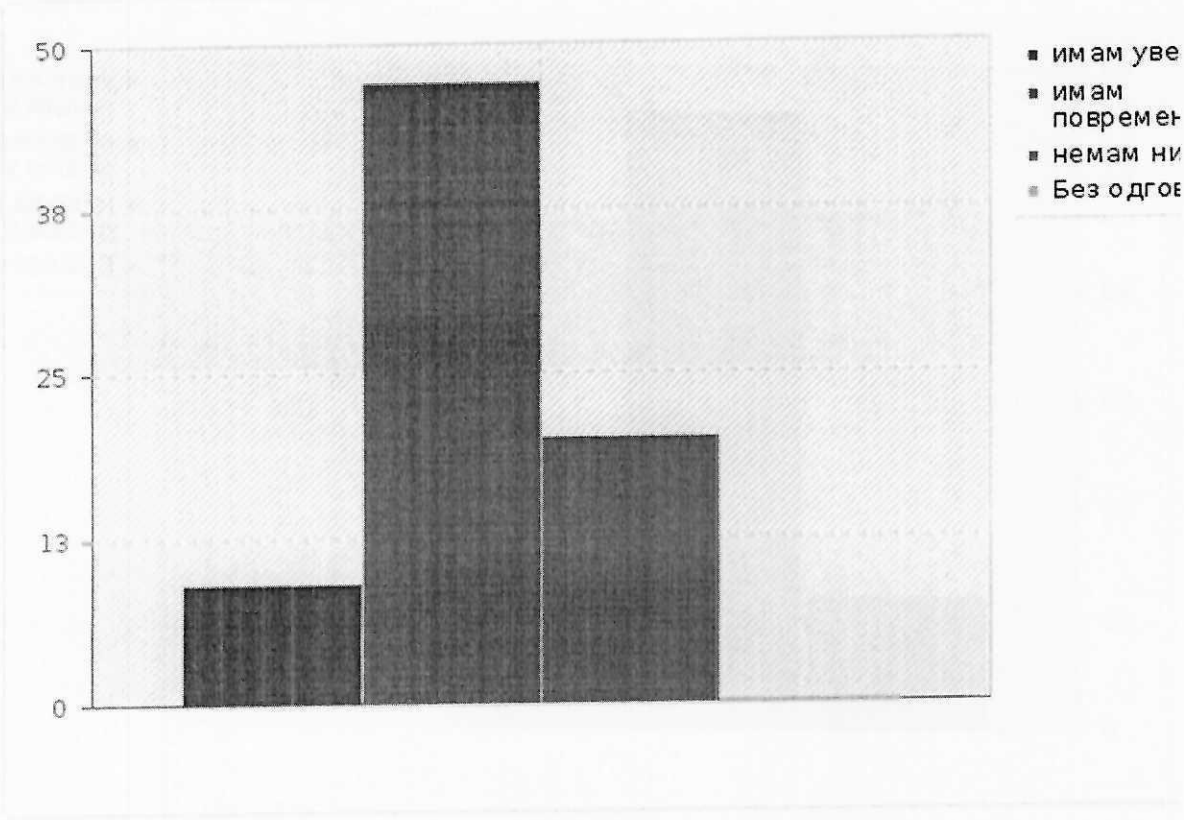
Осећај да радим у тиму који има пуно проблема:

Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	9	11.84%
имам повремено (2)	47	61.84%
немам никад (3)	20	26.32%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за проблеми у тиму

Осећај да радим у тиму који има пуно проблема:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за рад сам

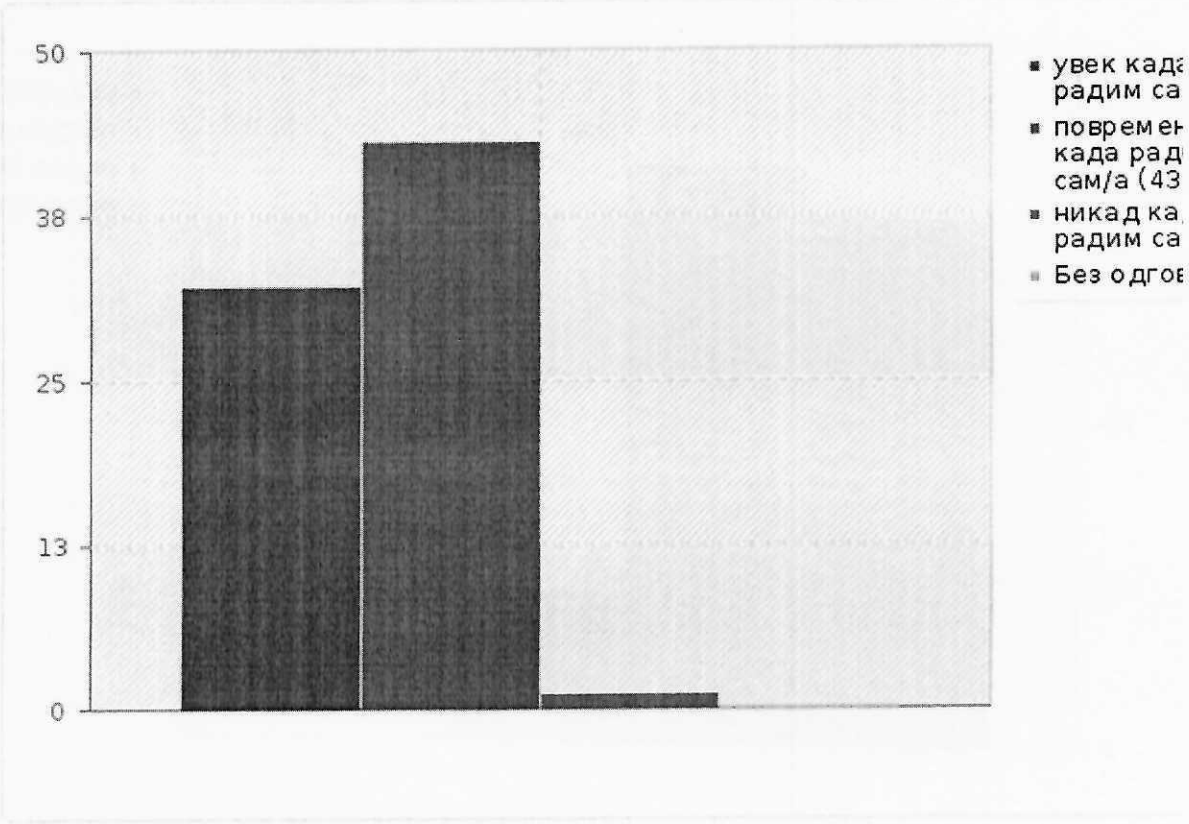
Своје радне обавезе на Факултету најбоље извршавам:

Одговор	Број	Проценат
увек када радим сам/а (1)	32	42.11%
повремено када радим сам/а (2)	43	56.58%
никад када радим сам/а (3)	1	1.32%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за рад сам

Своје радне обавезе на Факултету најбоље извршавам:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за пријатељи

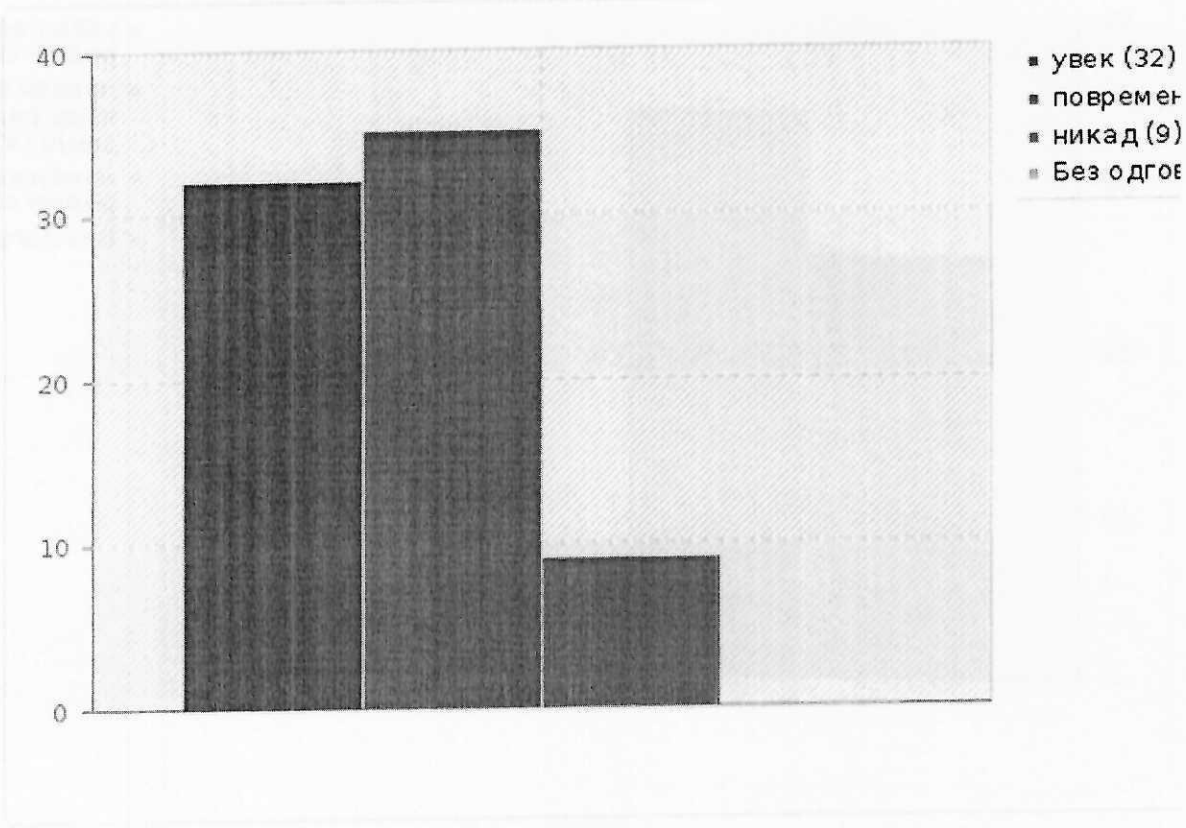
На послу имам пријатеље којима могу да се поверим и затражим помоћ кад имам личних проблема:

Одговор	Број	Проценат
увек (1)	32	42.11%
повремено (2)	35	46.05%
никад (3)	9	11.84%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за пријатељи

На послу имам пријатеље којима могу да се поверим и затражим помоћ кад имам личних проблема:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за неадекватне наредбе

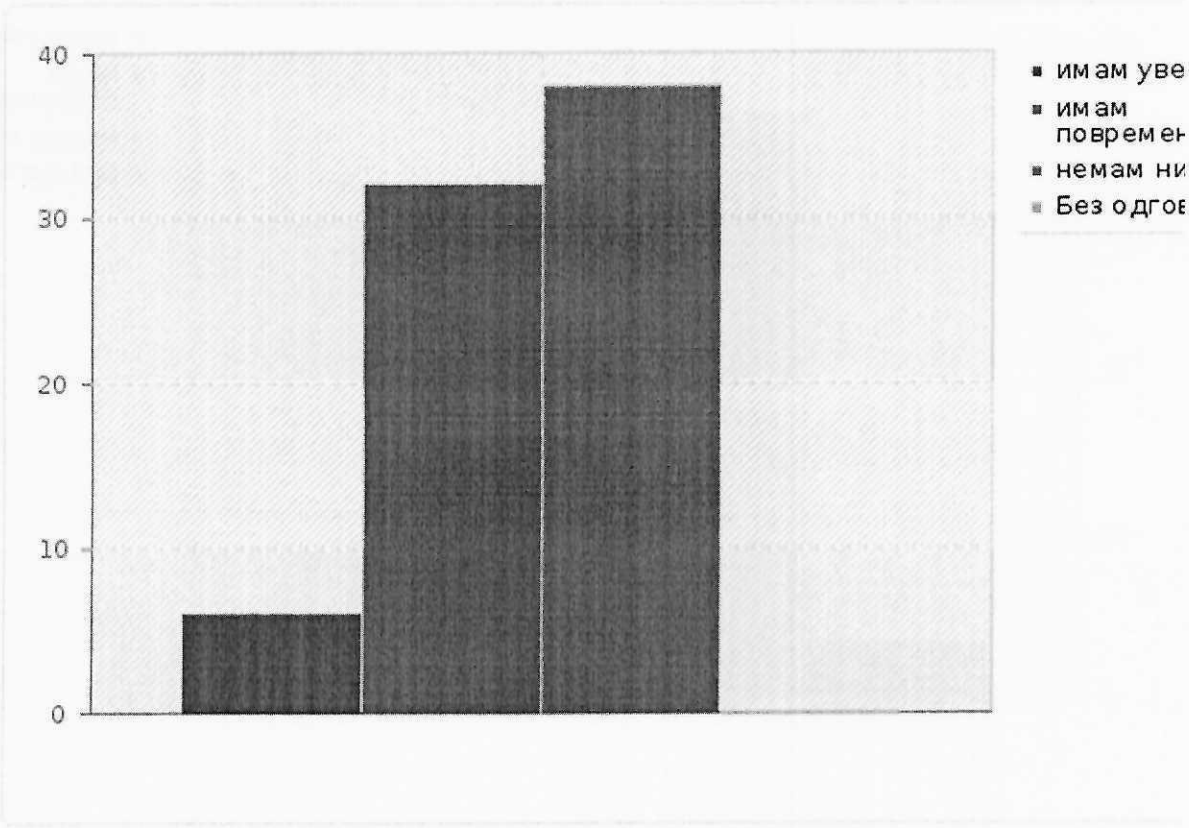
Доживљај неадекватних наредби руководства:

Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	6	7.89%
имам повремено (2)	32	42.11%
немам никад (3)	38	50.00%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за неадекватне наредбе

Доживљај неадекватних наредби руководства:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за неодговорност

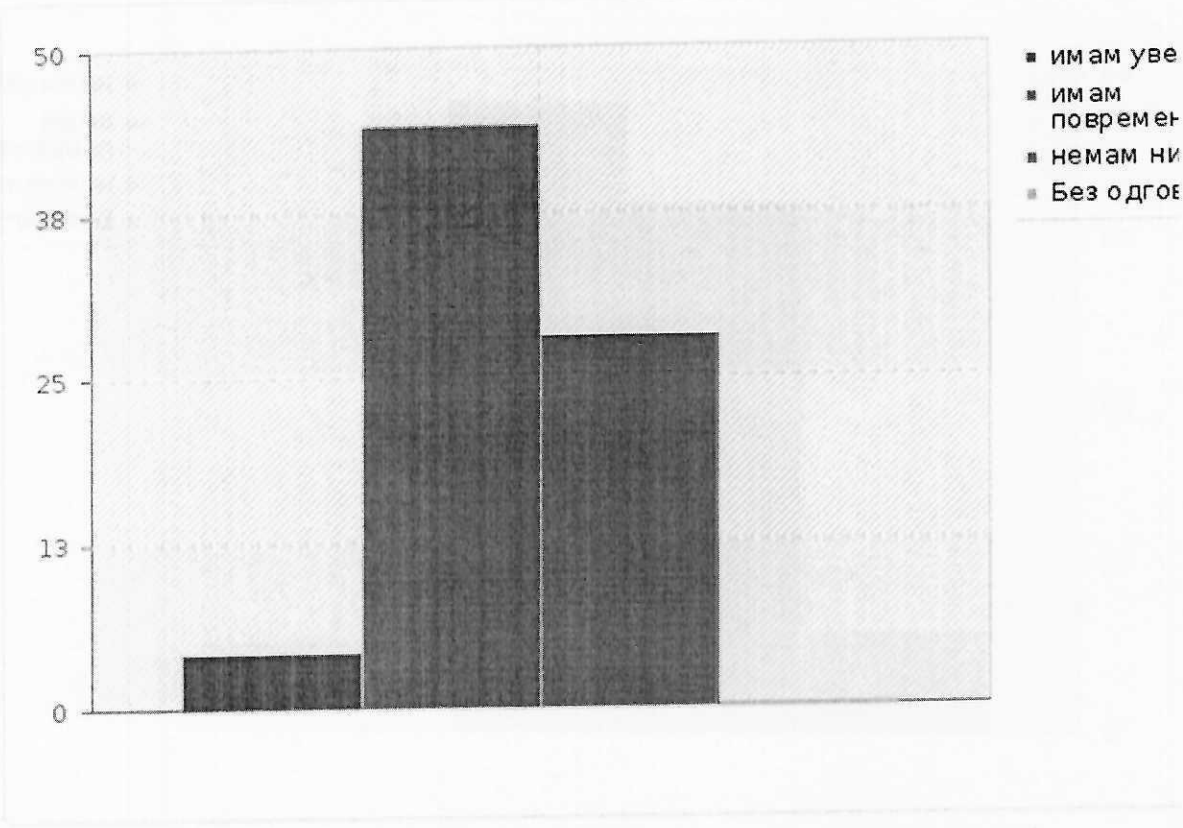
Доживљај неодговорности оних којима дам даураде задатак:

Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	4	5.26%
имам повремено (2)	44	57.89%
немам никад (3)	28	36.84%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за неодговорност

Доживљај неодговорности оних којима дам даураде задатак:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за Постовање

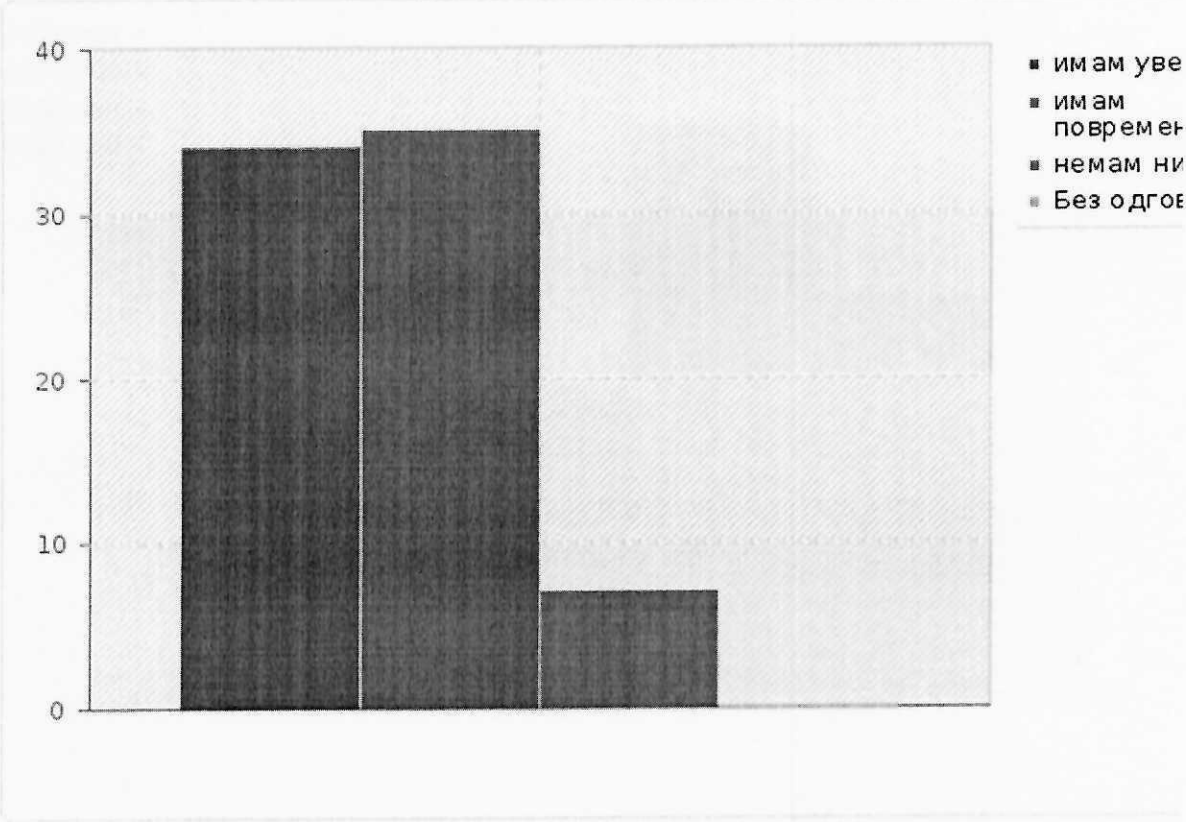
На радном месту доживљај да ме поштују:

Одговор	Број	Проценат
имам увек (1)	34	44.74%
имам повремено (2)	35	46.05%
немам никад (3)	7	9.21%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за Постовање

На радном месту доживљај да ме поштују:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за друга кућа

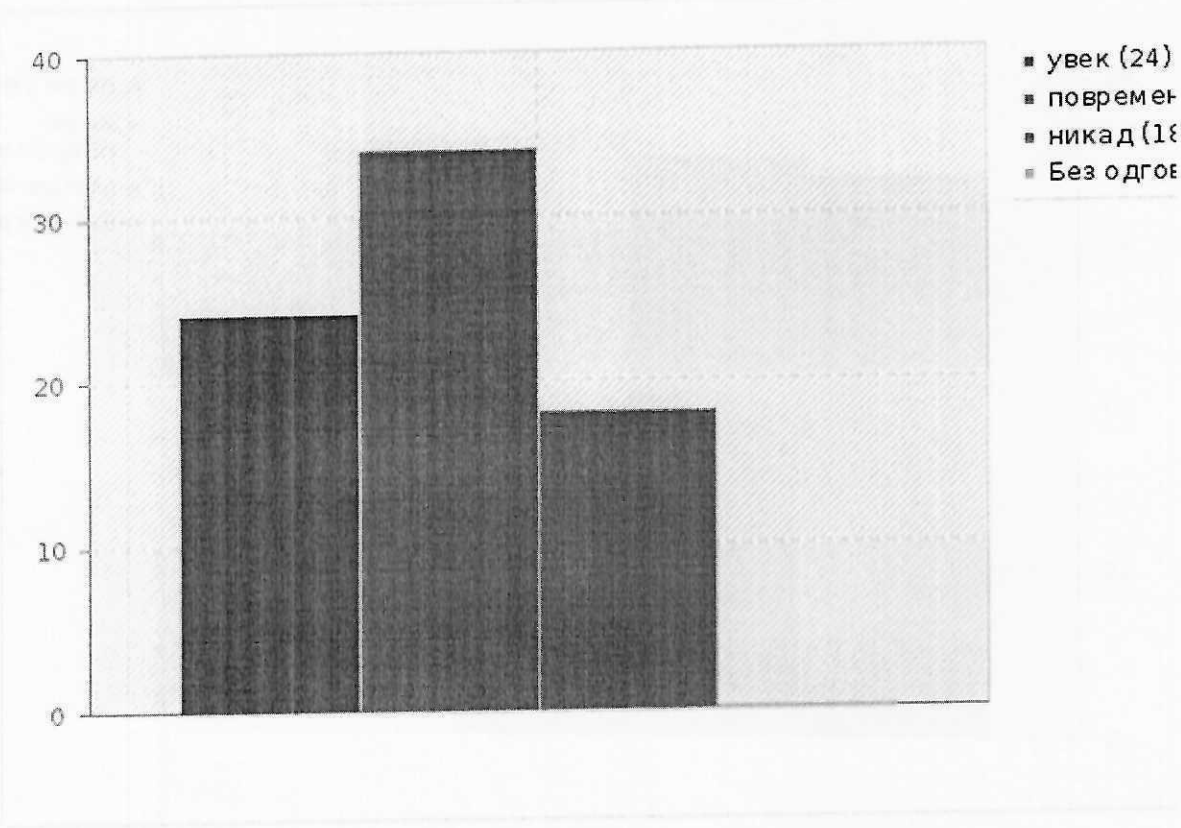
Факултет доживљавам као своју другу кућу:

Одговор	Број	Проценат
увек (1)	24	31.58%
повремено (2)	34	44.74%
никад (3)	18	23.68%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за друга кућа

Факултет доживљавам као своју другу кућу:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за односи

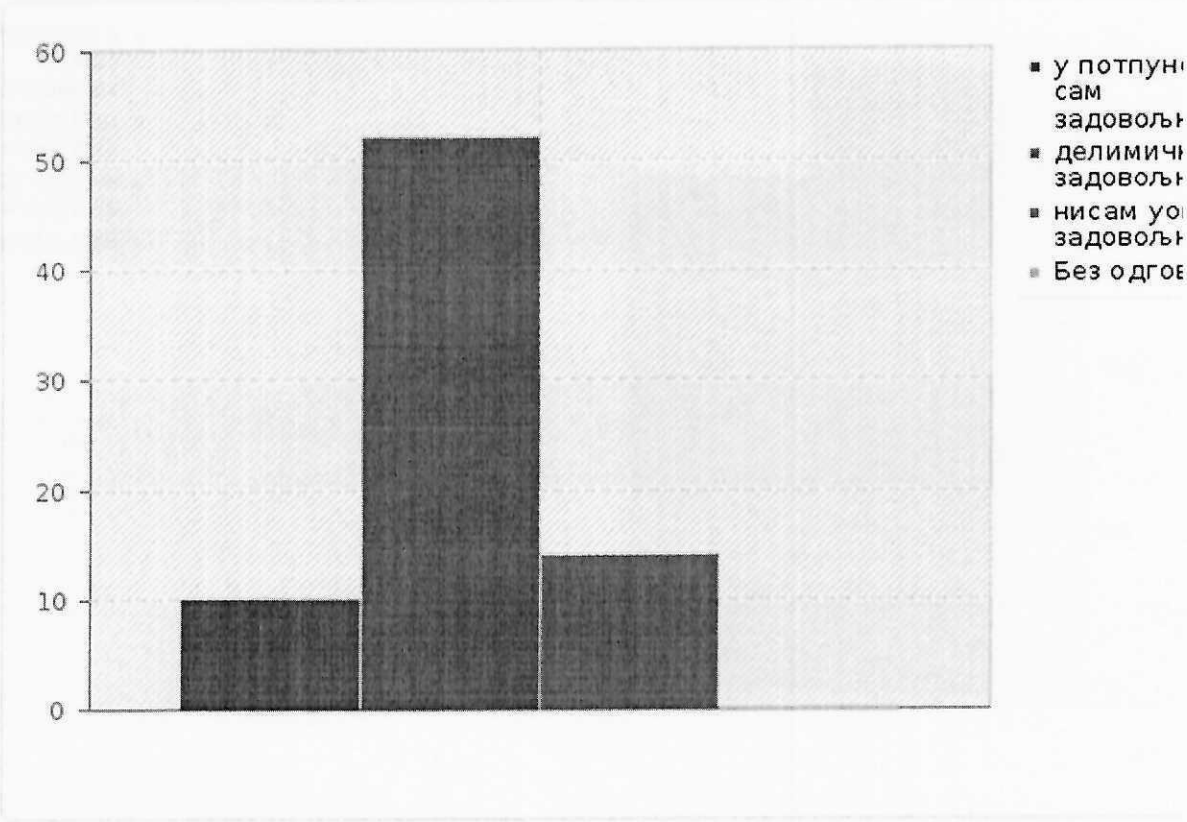
Односима у колективу:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	10	13.16%
делимично сам задовољна /ан (2)	52	68.42%
нисам уопште задовољна /ан (3)	14	18.42%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за односи

Односима у колективу:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за статус

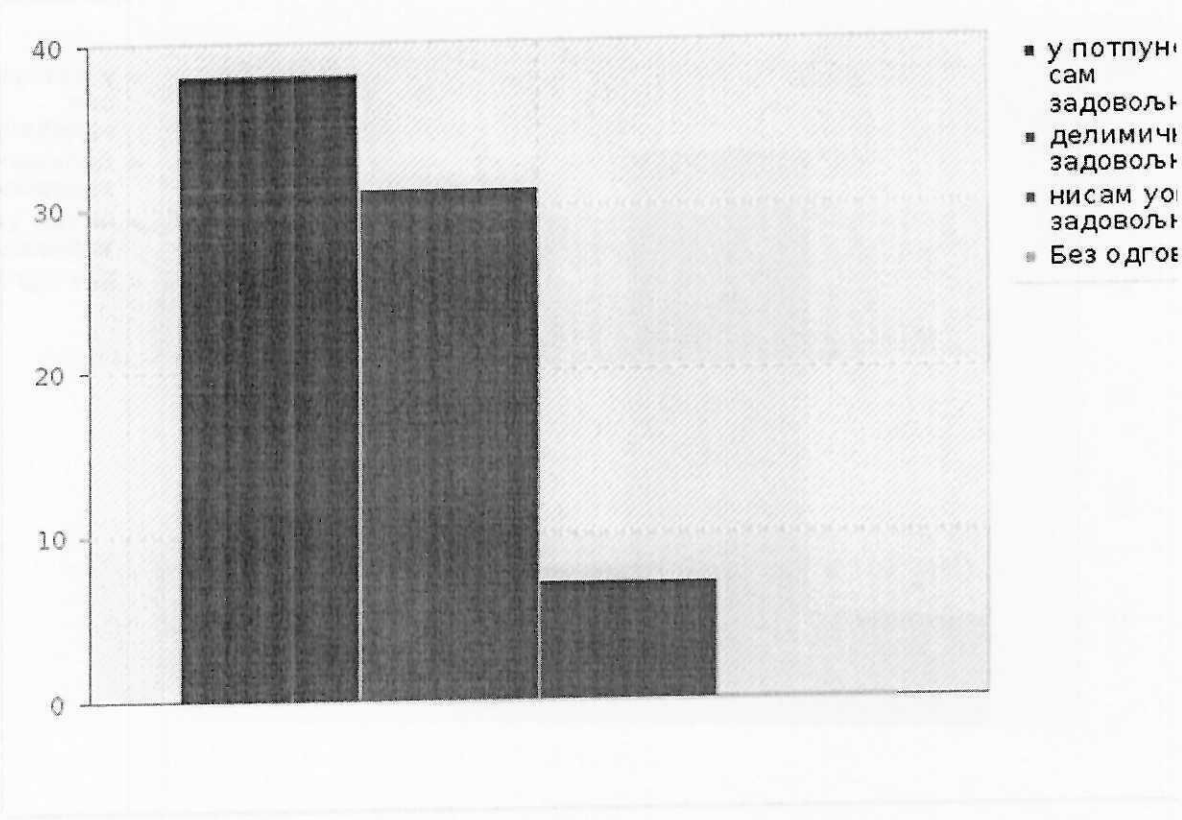
Својим статусом на Факултету:

Одговор	Број	Проценат
у потпуности сам задовољна/ан (1)	38	50.00%
делимично сам задовољна/ан (2)	31	40.79%
нисам уопште задовољна/ан (3)	7	9.21%
Без одговора	0	0.00%

Сажетак поља за статус

Својим статусом на Факултету:

Одговор	Број	Проценат



Сажетак поља за услови рада

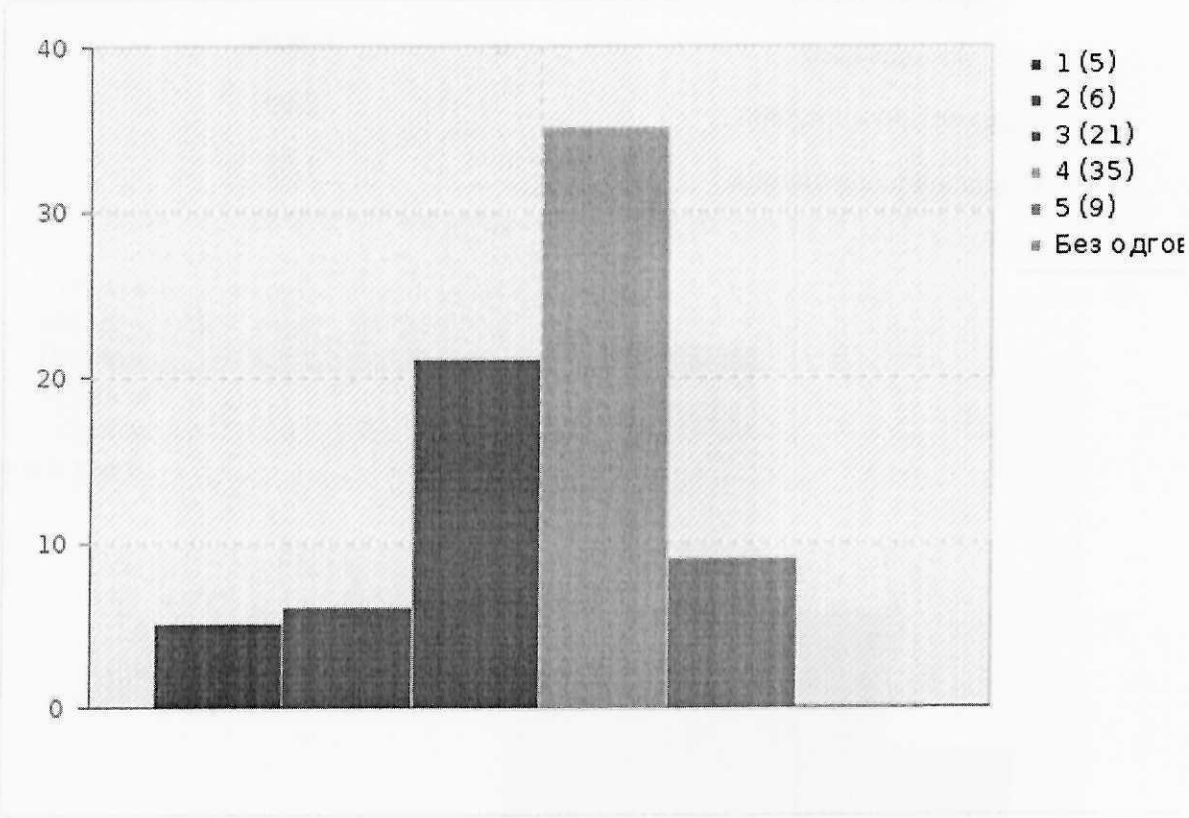
Оцена услова рада

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	5	6.58%	14.47%
2 (2)	6	7.89%	
3 (3)	21	27.63%	27.63%
4 (4)	35	46.05%	
5 (5)	9	11.84%	57.89%
Сума (Одговори)	**76**	**100.00%**	**100.00%**

Сажетак поља за услови рада

Оцена услова рада

Одговор	Број	Проценат	Сума
Број случајева	76	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.49	
Стандардна девијација		1.03	



Сажетак поља за медјулјудски односи

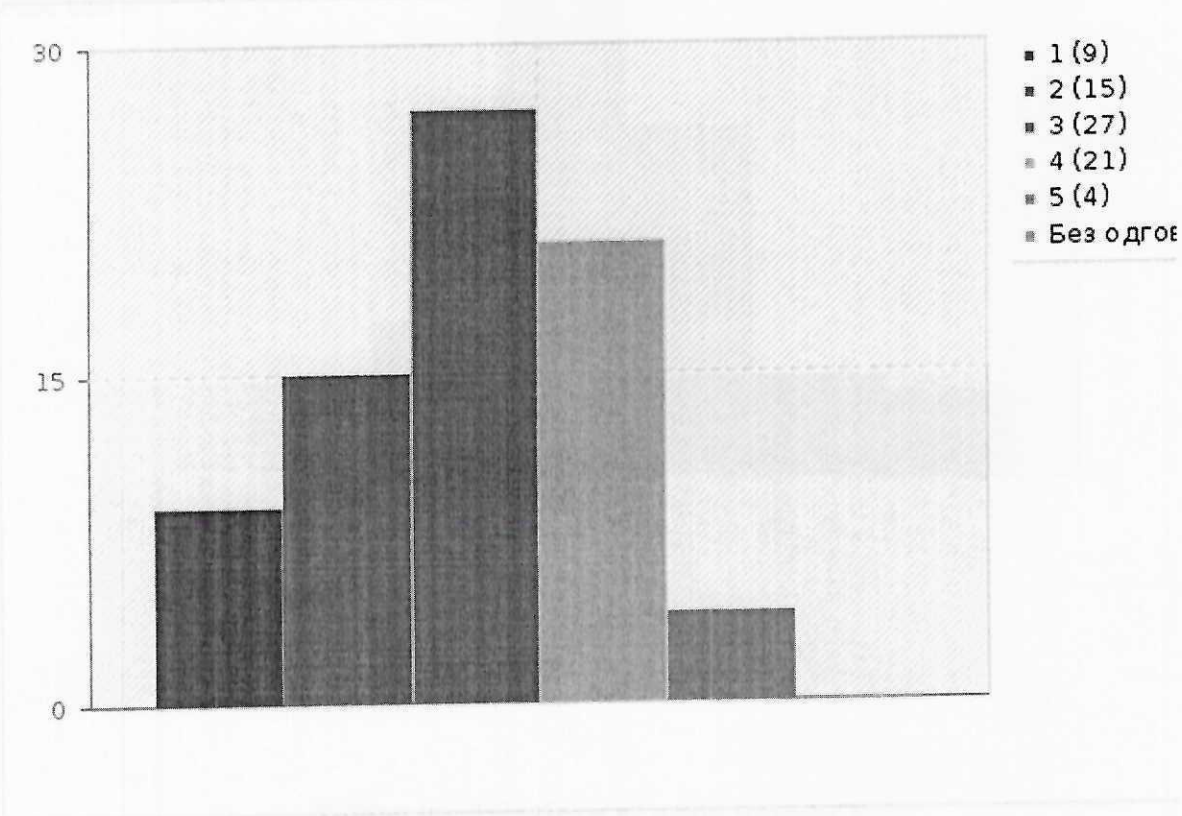
Оцена међуљудских односа

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	9	11.84%	31.58%
2 (2)	15	19.74%	

Сажетак поља за медјулјудски односи

Оцена међуљудских односа

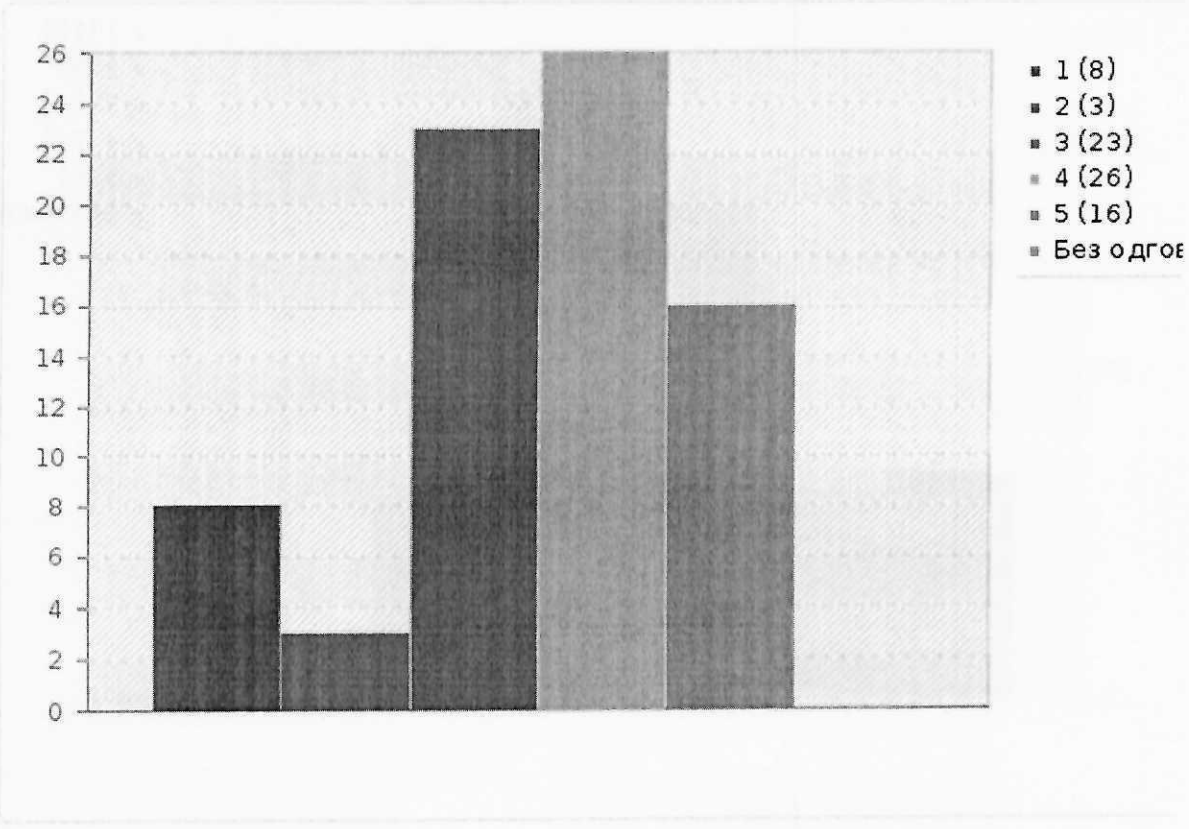
Одговор	Број	Проценат	Сума
3 (3)	27	35.53%	35.53%
4 (4)	21	27.63%	
5 (5)	4	5.26%	32.89%
Сума (Одговори)	**76**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	76	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		2.95	
Стандардна девијација		1.08	



Сажетак поља за Оцена руковођења

Оцена руковођења:

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	8	10.53%	14.47%
2 (2)	3	3.95%	
3 (3)	23	30.26%	30.26%
4 (4)	26	34.21%	
5 (5)	16	21.05%	55.26%
Сума (Одговори)	**76**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	76	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.51	
Стандардна девијација		1.18	



Сажетак поља за Оцена зараде

Оцена зараде:

Одговор	Број	Проценат	Сума
1 (1)	10	13.16%	25.00%
2 (2)	9	11.84%	
3 (3)	22	28.95%	28.95%
4 (4)	27	35.53%	
5 (5)	8	10.53%	46.05%
Сума (Одговори)	**76**	**100.00%**	**100.00%**
Број случајева	76	100.00%	
Без одговора	0	0.00%	
Аритметичка средина		3.18	
Стандардна девијација		1.19